

Zadanie 3. Niech dany będzie deterministyczny VASS \mathcal{A} o d licznikach. Niech $f(i)$ oznacza wartość i -tego licznika w konfiguracji akceptującej. Możliwe jest pięć sytuacji, w których \mathcal{A} nie akceptuje słowa.

- A Automat zawiesza się, bo nie ma przejścia z aktualnego stanu po wczytanej literze.
- B Automat zawiesza się, bo przejście po wczytanej literze spowodowałoby spadek któregoś licznika poniżej 0.
- C Automat wczytuje całe słowo, ale zostaje w stanie, który nie jest akceptujący.
- D Automat wczytuje całe słowo, ale dla pewnego i wartość i -tego licznika na końcu wynosi mniej niż $f(i)$.
- E Automat wczytuje całe słowo, ale dla pewnego i wartość i -tego licznika na końcu wynosi więcej niż $f(i)$.

Stworzymy kilka komponentów sprawdzających, czy powyższe sytuacje zachodzą. Ich połączenie będzie stanowić automat z jednym licznikiem, którego językiem jest dokładnie dopełnienie języka rozpoznawanego przez \mathcal{A} . Stworzymy najpierw nowy stan F oraz ustalmy, że jedyną konfiguracją akceptującą będzie $(F, 0)$. Dodajmy też stan F' oraz tranzycje z F' do F i z F do F' po każdej literze alfabetu (nie zmieniające licznika).

- A Tworzymy kopię A automatu \mathcal{A} ale z jednym licznikiem, który będzie stale równy 0. To znaczy stany są takie jak w \mathcal{A} oraz tranzycje takie jak w \mathcal{A} , ale nie zmieniające licznika. Stan początkowy jest jak w \mathcal{A} . Teraz dodatkowo, jeśli ze stanu s w A nie prowadzi żadna tranzycja po literze a z alfabetu, to dodajemy tranzycję po literze a ze stanu s do F oraz tranzycję po literze a ze stanu s do F' (dla sytuacji, gdy zostało do wczytania jeszcze więcej liter). Zauważmy, że automat A akceptuje słowo wtedy i tylko wtedy, gdy \mathcal{A} zawiesza się z powodu braku tranzycji.
- B Dla każdego $i = 1, \dots, d$ tworzymy automat B_i z jednym licznikiem, który jest kopią automatu \mathcal{A} , ale tylko z licznikiem o numerze i (to znaczy stany są takie same oraz tranzycje są takie same, ale zmieniają licznik automatu dokładnie tak jak i -ty licznik \mathcal{A}). Dla każdego B_i

dodajemy jeszcze jeden stan p , który będzie jedynym początkowym w B_i . Tranzycje wychodzące z p mają być kopiami tranzycji wychodzących ze stanu początkowego \mathcal{A} , ale jeśli taka tranzycja zwiększała i -ty licznik o w , to kopia wychodząca z p ma zwiększać licznik o $w + 1$.

Dla każdej tranzycji w B_i z s_1 do s_2 dodającej do licznika $w < 0$, dodajemy $|w|$ nowych tranzycji z s_1 do s_2 dodających do licznika $w + 1, w + 2, \dots, 0$.

Dodatkowo, teraz dla każdej tranzycji w automacie B_i z s_1 do s_2 po literze a , która dodaje w do licznika, dodajemy też tranzycje z s_1 do F i z s_1 do F' , które są po literze a oraz dodają do licznika w .

Tak skonstruowany komponent akceptuje słowo wtedy i tylko wtedy, gdy podczas wczytywania słowa, dla pewnego i , i -ty licznik automatu \mathcal{A} spadł poniżej 0. Istotnie, jeśli tak było, to w komponentcie B_i możliwe jest używanie tranzycji, które będą zmniejszać licznik o dowolną mniejszą wartość, więc będzie możliwe skończenie w stanie F z wartością licznika 0, aby w żadnym kroku licznik nie spadł poniżej 0. Z drugiej strony, jeśli i -ty licznik automatu \mathcal{A} podczas wczytywania słowa jest zawsze nieujemny, to podczas wczytywania tego słowa wartość licznika B_i będzie w każdym kroku wynosiła co najmniej 1 (bo po przejściu ze stanu p zwiększyliśmy licznik o 1 więcej niż automat \mathcal{A}).

- C Tworzymy kopię C automatu \mathcal{A} , która będzie miała jeden licznik stale równy 0 (tak jak w \mathcal{A}). Stan początkowy odpowiada stanowi początkowemu z \mathcal{A} . Jeśli s jest stanem, który odpowiada stanowi różnemu od akceptującego z \mathcal{A} , to dla każdej tranzycji prowadzącej do s , dodajemy kopię tej tranzycji prowadzącą do F . Zauważmy, że automat C akceptuje wtedy i tylko wtedy, gdy \mathcal{A} kończy w stanie różnym od akceptującego, o ile wczyta całe słowo.
- D Dla każdego $i = 1, \dots, d$ oraz każdego $j = 0, 1, \dots, f(i) - 1$ tworzymy kopię D_{ij} automatu \mathcal{A} tylko z i -tym licznikiem (podobnie jak w B). Stany początkowe odpowiadają stanowi początkowemu z \mathcal{A} . Tym razem jedyną modyfikacją będzie taka, że jeśli f odpowiada stanowi akceptującemu z \mathcal{A} w D_{ij} , to dla każdej tranzycji prowadzącej do f i dodającej do licznika w , tworzymy jej kopię prowadzącą do F i dodającą do licznika $w - j$. Dla ustalonego i , komponent złożony z automatów D_{ij} akceptuje słowo, wtedy i tylko wtedy, gdy automat \mathcal{A} wczytał to słowo oraz stan i -tego licznika na koniec wyniósł mniej niż $f(i)$.

E Dla każdego $i = 1, \dots, d$ tworzymy kopię E_i automatu \mathcal{A} tylko z i -tym licznikiem (podobnie jak w B). Stany początkowe odpowiadają stanowi początkowemu z \mathcal{A} .

Dla każdej tranzycji w E_i z s_1 do s_2 dodającej do licznika $w > 0$, dodajemy $|w|$ nowych tranzycji z s_1 do s_2 dodających do licznika $w - 1, w - 2, \dots, 0$. Co więcej, jeśli f odpowiada stanowi akceptującemu z \mathcal{A} w E_i , to dla każdej tranzycji prowadzącej do f i dodającej do licznika w , tworzymy jej kopię prowadzącą do F i dodającą do licznika $w - f(i) - 1$.

Komponent złożony z automatów E_i akceptuje słowo, wtedy i tylko wtedy, gdy automat \mathcal{A} wczytał to słowo oraz stan i -tego licznika na koniec wyniósł więcej niż $f(i)$. Wynika to z faktu, że w E_i ostatnia tranzycja odejmuje jeszcze $f(i) + 1$. Z drugiej strony nowe tranzycje pozwalają na zwiększanie licznika tak, aby nie był „zbyt duży” (aby możliwe było otrzymanie zerowej wartości licznika na koniec).

Z połączenia komponentów z powyższych podpunktów powstaje więc automat z jednym licznikiem, który rozpoznaje dopełnienie języka \mathcal{A} (niedeterministyczny, ale bez ε -przejść).