

Algorytmy i Struktury Danych, 12. ćwiczenia

2023-01-18 (wersja 1.01)

Implementacja struktury Find-Union

Algorithm 1: Init(n)

```
foreach  $i \in \{1..n\}$  do
   $p[i] = -1$ 
   $size[i] = 1$ 
```

Algorithm 2: Find(i)

```
if  $p[i] = -1$  then
  return  $i$ 
else
   $p[i] := Find(p[i])$ 
  return  $p[i]$ 
```

Algorithm 3: Union(i, j)

```
 $i = Find(i)$ 
 $j = Find(j)$ 
if  $i \neq j$  then
  if  $size[j] > size[i]$  then
     $(i, j) = (j, i)$ 
   $p[j] = i$ 
   $size[i] = size[i] + size[j]$ 
```

Zadanie 12.1

(w nowym wydaniu Cormena, problem na numer 21–2)

Dany jest las $\mathcal{F} = \{T_i\}$ ukorzenionych drzew z trzema operacjami:

- Make-Tree(v) tworzy drzewo składające się z węzła v ,
- Find-Depth(v) zwraca głębokość węzła v w jego drzewie
- Graft(r, v) ustawia jako ojca węzła r węzeł v (zakładamy, że r jest korzeniem swojego drzewa T , oraz $v \notin T$)

W naszym rozwiązaniu do reprezentacji lasu ukorzenionych drzew będziemy utrzymywać strukturę Find-Union. W strukturze Find-Union wskaźniki $p[v]$ nie muszą odpowiadać strukturze lasu, jednak za pomocą dodatkowego atrybutu $d[v]$ (pseudo-głębokość) będziemy mogli zapewnić obliczanie Find-Depth(v).

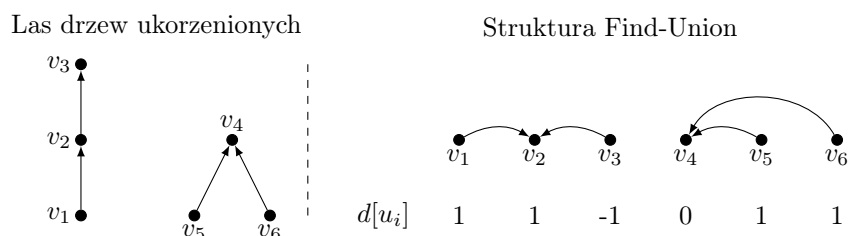
W trakcie działania algorytmu utrzymujemy następujący niezmiennik: jeśli wierzchołek v ma w lesie ukorzenionych drzew głębokość h (czyli Find-Depth(v)= h), a w strukturze Find-Union mamy następującą ścieżkę:

$$p_0 = v, p_1 = p[v], p_2 = p[p[v]], \dots, p_k = p[p_{k-1}], p_{k+1} = p[p_k] = \text{nil}$$

to

$$h = \sum_{i=0}^k d[p_i].$$

Przykładowy stan lasu i struktury Find-Union:



Algorithm 4: Make-Tree(v)

Make-Set(v) (czyli $link[v] = nil$, $size[v] = 1$)
 $parent[v] = nil$ (ojciec wierzchołka v w lesie \mathcal{F})
 $d[v] = 0$ (pseudo-głębokość v)

Algorithm 5: Find-Depth(v)

(symulujemy $Find(v)$ i sumujemy wartości $d[v]$ na ścieżce wyznaczonej przez wskaźniki $link$)

if $link[v] = nil$ **then**
 return $d[v]$
else
 niech $u = link[v]$
 $d_1 = Find-Depth(u)$
 if $link[u] \neq nil$ **then**
 $d[v] += d[u]$
 $link[v] = link[u]$

Algorithm 6: Graft(r, v)

```
parent[r] = v
h = Find-Depth(v)
r' = Find(r)
v' = Find(v)
d[r'] += h + 1
if size[r'] ≤ size[v'] then
    link[r'] = v'
    size[v'] += size[r']
else
    (w Find-Union podłączamy węzły odwrotnie niż w lesie)
    link[v'] = r'
    size[r'] += size[v']
    d[v'] = d[v'] - d[r']
```

Zadanie 12.2

Zaproponuj implementację struktury danych udostępniającej operacje struktury Find-Union dla elementów 1..n z przypisanymi całkowitoliczbowymi wartościami (początkowo same zera) oraz dwie nowe operacje:

Add(i, a) :: do wartości wszystkich elementów ze zbioru zawierającego element i dodaj wartość a

Value(i) :: podaj aktualną wartość przypisaną elementowi i

Rozwiązanie: Do każdego węzła drzewa find-union dodaj dodatkowy atrybut Δ początkowo wypełniony wartościami 0.

$Value(i)$ zaimplementowana jest jako zwrócenie sumy wartości Δ na ścieżce od węzła i do korzenia zbioru.

$Add(i, a)$ lokalizuje korzeń zbioru zawierający element i i dodaje do niego wartość a .

Dla standardowych operacji Find-Union, należy uważać na:

- kompresje ścieżek (trzeba aktualizować wartości Δ w węzłach),
- Union (trzeba zapewnić własność, że wartości elementów podłączanego drzewa nie zmieniają się).

Zadanie 12.3

Mamy n kul ponumerowanych od 1 do n . Na początku wszystkie kule są zielone. Na kulach wykonujemy następujące operacje:

Pokoloruj(a, b, kol): $1 \leq a \leq b \leq n$, $kol \in \{\text{zielony, czerwony}\}$ — pokoloruj kule o numerach od a do b na kolor kol ,

Kolor(a): $1 \leq a \leq n$ — podaj kolor kuli o numerze a .

- a) Zaproponuj strukturę danych, która umożliwi efektywne wykonywanie ciągu operacji Pokoloruj i Kolor.
- b) Załóżmy, że na początku wykonujemy $m \geq n$ z góry znanych operacji Pokoloruj, a następnie pytamy o kolor każdej kuli. Zaproponuj efektywny algorytm obliczający kolory kul po wykonaniu wszystkich operacji Pokoloruj.

Rozwiązanie: Punkt a) zadanie “Malowanie Autostrady” z laboratorium – drzewo przedziałowe, wszystkie operacje w czasie $O(\log n)$.

Punkt b) Tworzymy strukturę Find-Union, która dodatkowo dla każdego zbioru przechowuje: min , max , vis (początkowo false). Dodatkowo utrzymujemy tablicę KOL[1, ..., n] (początkowo wypełnioną kolorem zielonym).

Następnie wykonujemy operacje Pokoloruj od ostatniej do pierwszej (przy czym nasza implementacja koloruje tylko jeszcze niepokolorowane elementy):

Algorithm 7: Pokoloruj(a, b, kol)

```

s = Find(a)
while max(s) ≤ b do
    ▷ niezmiennik: size(s) = 1 lub vis(s) = True
    if vis[max(s)] = False then
        KOL[max(s)] = kol
        vis[max(s)] = True
    s = Find(max(s) + 1)
s = Find(a)
while max(s) < b do
    s := Union(s, max(s) + 1)

```

Zadanie 12.4

Dany ciąg operacji INSERT(x) ($x \in 1, \dots, n$, każda wartość jest dodawana co najwyżej 1 raz). oraz EXTRACT-MIN. Należy obliczyć rezultaty poszczególnych operacji EXTRACT-MIN (należy pamiętać, że cały ciąg operacji jest z góry dany).

Przykład:

4, 8, E, 3, E, 9, 2, 6, E, E, E, 1, 7, E, 5

Rozwiązanie: Rozbijamy ciąg wywołań na podciągi jednorodne:

$$I_1, E, I_2, \dots, I_m, E, I_{m+1}$$

Gdzie każdy zbiór I_j to jakiś podzbiór kluczy (być może pusty!).

Algorithm 8: Off-Line-Minimum

```
for  $i \in 1, \dots, n$  do
  wyznacz  $j$  takie, że  $i \in I_j$ 
  if  $j \neq m + 1$  then
     $extracted[j]=i$ 
    niech  $l$  będzie najmniejszą wartością większą niż  $j$ , dla której
    zbiór  $I_l$  istnieje
     $I_l = I_j \cup I_l$  (zbiór  $I_j$  zostaje zniszczony)
```

Zadanie 12.5

Dokonaj analizy rozwiązania problemu Find-Union ze zrównoważaniem drzew i kompresją ścieżek, przy założeniu że operacje Find wykonywane są dopiero po wykonaniu wszystkich operacji Union.

Rozwiązanie: Zakładam, że dla wszystkich operacji Union argumenty wskazują na reprezentantów zbiorów (więc czas wykonania pojedynczej operacji to $O(1)$). Gdyby było inaczej można symulować operacje Find za pomocą $Union(i, i)$.

Teraz pozostaje nam pokazać, że dowolny ciąg m operacji *Find* na n zbiorach nie zajmie więcej niż $O(n + m)$.

Pokolorujmy krawędzie lasu Find-Union na dwa kolory, zielony jeśli krawędź prowadzi do reprezentanta zbioru i niebieski wpp. Zauważmy, że lasie Find-Union jest co najwyżej $n-2$ krawędzi niebieskich. Jeśli operacja Find przechodzi po k krawędziach, to oznacza, że przechodzi o $k-1$ krawędziach niebieskich i 1 zielonej. Ze względu na kompresję ścieżki, każda krawędź niebieska jest zamieniana na zieloną. Ponieważ mamy ograniczoną liczbę krawędzi niebieskich i po każdej jesteśmy w stanie przejść tylko raz, stąd całkowity czas wykonania operacji Find to $O(n + m)$.

Off-line LCA

(w nowym wydaniu Cormena, problem na numer 21-3)

Dane jest drzewo T , oraz ciąg P , zapytań postaci $LCA(x, y)$ — pytanie o najniższego wspólnego przodka węzłów x i y .

Algorithm 9: LCA(u)

```
Make-Set( $u$ )
 $ancestor[Find-Set(u)]=u$ 
for  $v \in adj(u)$  do
  LCA( $v$ )
  UNION( $u, v$ )
   $ancestor[Find-Set(u)]=u$ 
 $color[(u)]=CZARNY$ 
for  $v : \{u, v\} \in P$  do
  if  $color[v]=CZARNY$  then
    najniższym wspólnym przodkiem  $u$  i  $v$  jest  $ancestor[Find-Set(v)]$ 
```

Trzeba uzasadnić:

- dla każdej pary $(u, v) \in P$ udzielona zostanie dokładnie jedna odpowiedź,
- poprawność algorytmu,

System różnych reprezentantów

Dana jest rodzina I , n niepustych podzbiorów zbioru $\{1, 2, \dots, n\}$, z których każdy to całkowitoliczbowy przedział postaci $[i, j]$, $i \leq j$. Zaprojektuj efektywny algorytm sprawdzania, czy zadana rodzina posiada system różnych reprezentantów, a jeśli tak, to podaje jeden z nich.

Algorithm 10: SYSTEMRÓŻNYCHREPREZENTANTÓW(I)

```

for  $i \in 1, \dots, n + 1$  do
  MAKE-SET( $i$ )
   $Last[i] = i$ 
posortuj przedziały  $I$  wg. drugiej i pierwszej współrzędnej
for  $[l, r] \in I$  do
   $i = Last[\text{FIND-SET}(l)]$ 
  if  $i \leq r$  then
    przypisz  $i$  jako reprezentanta  $[l, r]$ 
     $i' = Last[\text{FIND-SET}(i + 1)]$ 
    UNION( $i, i'$ )
     $Last[\text{FIND-SET}(i')] = i'$ 
  else
    BRAK ROZWIĄZANIA

```
