

Algorytmy i Struktury Danych, 14. ćwiczenia

2020-01-15

Spis treści

1	Find-Union implementacja	1
2	Problem 21-1, Minimum “off-line”	2
3	Problem wyznaczania głębokości	2
4	System różnych reprezentantów	3
5	Algorytm Floyd-Warshalla	4
6	Cykl Eulera	4
7	Silne spójne składowe	5
8	Zadanie Graf Inwersji	5

1 Find-Union implementacja

Algorithm 1: $\text{Init}(n)$

```
foreach  $i \in \{1..n\}$  do  
   $p[i] = -1$   
   $size[i] = 1$ 
```

Algorithm 2: $\text{Find}(i)$

```
if  $p[i] = -1$  then  
  return  $i$   
else  
   $p[i] := \text{Find}(p[i])$   
  return  $p[i]$ 
```

Algorithm 3: Union(i, j)

```
 $i = Find(i)$   
 $j = Find(j)$   
if  $i \neq j$  then  
  if  $size[j] > size[i]$  then  
     $(i, j) = (j, i)$   
   $p[j] = i$   
   $size[i] = size[i] + size[j]$ 
```

2 Problem 21–1, Minimum “off–line”

Dany ciąg operacji INSERT(x) ($x \in 1, \dots, n$, każda wartość jest dodawana co najwyżej 1 raz). oraz EXTRACT-MIN. Należy obliczyć rezultaty poszczególnych operacji EXTRACT-MIN (należy pamiętać, że cały ciąg operacji jest z góry dany).

Przykład:

4, 8, E , 3, E , 9, 2, 6, E , E , E , 1, 7, E , 5

Rozwiązanie: Rozbijamy ciąg wywołań na podciągi jednorodne:

$$I_1, E, I_2, \dots, I_m, E, I_{m+1}$$

Gdzie każdy zbiór I_j to jakiś podzbiór kluczy (być może pusty!).

Algorithm 4: Off-Line-Minimum

```
for  $i \in 1, \dots, n$  do  
  wyznacz  $j$  takie, że  $i \in I_j$   
  if  $j \neq m + 1$  then  
     $extracted[j] = i$   
    niech  $l$  będzie najmniejszą wartością większą niż  $j$ , dla której  
    zbiór  $I_l$  istnieje  
     $I_l = I_j \cup I_l$  (zbiór  $I_j$  zostaje zniszczony)
```

3 Problem wyznaczania głębokości

(w nowym wydaniu Cormena, problem na numer 21–2)

Dany jest las $\mathcal{F} = \{T_i\}$ ukorzenionych drzew z trzema operacjami:

- Make-Tree(v) tworzy drzewo składające się z węzła v ,
- Find-Depth(v) zwraca głębokość węzła v w jego drzewie
- Graft(r, v) ustawia jako ojca węzła r węzeł v (zakładamy, że r jest korzeniem swojego drzewa T , oraz $v \notin T$)

Algorithm 5: Make-Tree(v)

Make-Set(v) (czyli $link[v] = nil$, $size[v] = 1$)
 $parent[v] = nil$ (ojciec wierzchołka v w lesie \mathcal{F})
 $d[v] = 0$ (pseudo-głębokość v)

Algorithm 6: Find-Depth(v)

(symulujemy $Find(v)$ i sumujemy wartości $d[v]$ na ścieżce wyznaczonej przez wskaźniki $link$)

```
if  $link[v] = nil$  then  
  | return  $d[v]$   
else  
  | niech  $u = link[v]$   
  |  $d_1 = \text{Find-Depth}(u)$   
  | if  $link[u] \neq nil$  then  
  |   |  $d[v] += d[u]$   
  |   |  $link[v] = link[u]$ 
```

Algorithm 7: Graft(r, v)

```
 $parent[r] = v$   
 $h = \text{Find-Depth}(v)$   
 $r' = \text{Find}(r)$   
 $v' = \text{Find}(v)$   
 $d[r'] += h + 1$   
if  $size[r'] \leq size[v']$  then  
  |  $link[r'] = v'$   
  |  $size[v'] += size[r']$   
else  
  | (w Find-Union podłączamy węzły odwrotnie niż w lesie)  
  |  $link[v'] = r'$   
  |  $size[r'] += size[v']$   
  |  $d[v'] = d[v'] - d[r']$ 
```

4 System różnych reprezentantów

Dana jest rodzina I , n niepustych podzbiorów zbioru $\{1, 2, \dots, n\}$, z których każdy to całkowitoliczbowy przedział postaci $[i, j]$, $i \leq j$. Zaprojektuj efektywny algorytm sprawdzania, czy zadana rodzina posiada system różnych reprezentantów, a jeśli tak, to podaje jeden z nich.

Algorithm 8: SYSTEMRÓŻNYCHREPREZENTANTÓW(I)

```
for  $i \in 1, \dots, n + 1$  do
  MAKE-SET( $i$ )
   $Last[i] = i$ 
posortuj przedziały  $I$  wg. drugiej i pierwszej współrzędnej
for  $[l, r] \in I$  do
   $i = Last[FIND-SET(L)]$ 
  if  $i \leq r$  then
    przypisz  $i$  jako reprezentanta  $[l, r]$ 
     $i' = Last[FIND-SET(i + 1)]$ 
    UNION( $i, i'$ )
     $Last[FIND-SET(i')] = i'$ 
  else
    BRAK ROZWIĄZANIA
```

Algorithm 9: KruskalMST

```
foreach  $v \in V$  do
  MakeSet( $v$ )
 $T = \emptyset$ 
foreach  $(u, v) \in E$  (w porządku niemalejących wag  $w(e)$ ) do
  if  $Find(u) \neq Find(v)$  then
     $T = T \cup (u, v)$ 
    Union( $u, v$ )
```

5 Algorytm Floyda-Warshalla

Algorytm oblicza najkrótsze ścieżki pomiędzy każdą parą wierzchołków. Algorytm działa poprawnie, jeśli w grafie nie istnieje cykl u ujemnej wadze.

```
1: for  $i, j \in V$  do
2:    $dist[i, j] = d[i, j]$ 
3: end for
4: for  $i \in V$  do
5:   for  $v_1 \in V$  do
6:     for  $v_2 \in V$  do
7:        $dist[v_1, v_2] = \min(d[v_1, v_2], d[v_1, i] + d[i, v_2])$ 
8:     end for
9:   end for
10: end for
```

6 Cykl Eulera

Cykl Eulera w grafie skierowanym G istnieje wtedy i tylko wtedy gdy:

- dla każdego wierzchołka $v \in V(G)$ mamy $indeg(v) = outdeg(v)$.
- nieskierowana wersja grafu G (tzn. taka w której ignorujemy zwrot krawędzi), jest spójna,

- $C = \emptyset$
- tak długo jak G nie jest pusty, oblicz dowolny cykl i dołącz go do C ,

7 Silne spójne składowe

Wierzchołki x, y należą do tej samej silnej spójnej składowej, jeśli istnieją ścieżki z x do y oraz z y do x .

SCC(G)

- uruchom algorytm DFS, oblicz czasy $f[v]$ dla każdego wierzchołka,
- wyznacz graf G^T (transpozycja grafu G)
- przeglądaj alg. DFS, wierzchołki G^T w kolejności malejących czasów $f[v]$,
- zwróć każde drzewo DFS jako osobną silną spójną składową.

Lemat 1. *Silne spójne składowe są identyczne w grafach G i G^T .*

Lemat 2. *Niech C i C' będą różnymi silnie spójnymi składowymi grafu skierowanego $G = (V, E)$ i niech $u, v \in C$, natomiast $u', v' \in C'$. Załóżmy, że istnieje ścieżka $u \rightarrow u'$ w G . Wówczas w G nie może istnieć ścieżka z $v' \rightarrow v$.*

Def. $d(U) = \min_{u \in U} d[u]$, $f(U) = \max_{u \in U} f[u]$.

Lemat 3. *Niech C i C' będą różnymi silnie spójnymi składowymi w skierowanym grafie $G = (V, E)$. Załóżmy, że istnieje krawędź $(u, v) \in E$, taka, że $u \in C$ i $v \in C'$. Wówczas $f(C) > f(C')$.*

Lemat 4. *Niech C i C' będą różnymi silnie spójnymi składowymi w skierowanym grafie $G = (V, E)$. Załóżmy, że istnieje krawędź $(u, v) \in E^T$, taka, że $u \in C$ i $v \in C'$. Wówczas $f(C) < f(C')$.*

Twierdzenie 1. *Algorytm SCC poprawieni oblicza silnie spójne składowe w skierowanym grafie G .*

8 Zadanie Graf Inwersji

Dana permutacja π_n , definiujemy graf

$$G = (V = \{1, \dots, n\}, E = \{(i, j) : i < j \text{ i } \pi_i > \pi_j\})$$

Należy wyznaczyć spójne składowe w grafie G .

Rozwiązanie (trickowe):

Lemat 5. *Niech π_k to permutacja liczb $\{1, \dots, k\}$, taka, że:*

- dla $1 \leq i < k$: $\max\{\pi[1, \dots, i]\} \neq i$,
- $\max\{\pi[1..k]\} = k$.

To graf inwersji permutacji π_k jest spójny.

Dowód. Załóżmy, że dla udowodniliśmy, że $\pi[i + 1, \dots, k]$ tworzą jedną spójną składową.

Dla dowolnego wierzchołka $i < k$, niech $\pi[x] = \max(\pi[1, \dots, i]) > i$, $\pi[y] = \min(\pi[i + 1, \dots, k]) \leq i$. Mamy dwa przypadki:

- $x = i$, stąd istnieje inwersja (i, y) i wierzchołek i leży w tej samej spójnej składowej co $i + 1, \dots, k$.
- $x < i$, stąd istnieją inwersje (x, i) i (x, y) więc również wierzchołek i leży w tej samej spójnej składowej co $i + 1, \dots, k$.

□

Algorithm 10: ZadanieGrafInwersji

$i = 1$; $CurrMax = 0$

for $j = 1, \dots, n$ **do**

$CurrMax = \max(CurrMax, \pi_j)$

if $CurrMax = j$ **then**

 wierzchołki π_i, \dots, π_j tworzą spójną składową

$i = j + 1$; $CurrMax = 0$;
