

Pojęcia, terminologia i notacja:

Sygnaturą z podrodzajami nazywam dowolną trójkę $\langle S, \leq, \Omega \rangle$, gdzie

- S jest zbiorem nazw rodzajów;
- $\leq \subset S \times S$ jest częściowym porządkiem na S ; \leq rozszerzam do S^* : $s_1 \dots s_n \leq s'_1 \dots s'_n$ gdy $s_1 \leq s'_1, \dots, s_n \leq s'_n$;
- $\Omega = \langle \Omega_{w,s} \rangle_{w \in S^*, s \in S}$ jest rodziną zbiorów nazw operacji indeksowaną ich arnościami i rodzajami wyników, taką że dla każdych $w' \leq w$ i $s \leq s'$, $\Omega_{w,s} \subseteq \Omega_{w',s'}$. Jak zwykle, $f: w \rightarrow s$ oznacza $w \in S^*$, $s \in S$ i $f \in \Omega_{w,s}$.

Niech $\Sigma = \langle S, \leq, \Omega \rangle$ będzie dowolna sygnaturą z podrodzajami.

Σ -algebra A (z podrodzajami) składa się z S -rodzajowego zbioru $|A|$ oraz dla $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s$, z funkcji $f_A^{s_1, \dots, s_n \rightarrow s}: |A|_{s_1} \times \dots \times |A|_{s_n} \rightarrow |A|_s$ (zwanymi operacjami algebry) i dla $s \leq s'$ w S , z funkcji $in_A^{s \leq s'}: |A|_s \rightarrow |A|_{s'}$ (zwanymi włożeniami podrodzajowymi algebry) takich że:

- dla $s \in S$, $in_A^{s \leq s} = id_{|A|_s}$, oraz dla $s \leq s'$ i $s' \leq s''$, $in_A^{s \leq s''} = in_A^{s \leq s'} \circ in_A^{s' \leq s''}$,
- dla $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s$ i $s'_1 \leq s_1, \dots, s'_n \leq s_n$, $s \leq s'$, oraz $a'_1 \in |A|_{s'_1}, \dots, a'_n \in |A|_{s'_n}$,

$$f_A^{s'_1, \dots, s'_n \rightarrow s'}(a'_1, \dots, a'_n) = in_A^{s \leq s'}(f_A^{s_1, \dots, s_n \rightarrow s}(in_A^{s'_1 \leq s_1}(a'_1), \dots, in_A^{s'_n \leq s_n}(a'_n)))$$

Σ -algebra A jest inkluzyjna, gdy dla każdych $s \leq s'$, $in_A^{s \leq s'}$ jest inkluzją.

Σ -homomorfizm $h: A \rightarrow B$ pomiędzy Σ -algebrami A i B to rodzina funkcji $h = \langle h_s: |A|_s \rightarrow |B|_s \rangle_{s \in S}$, która zachowuje operacje i włożenia podrodzajowe, tzn.

- dla $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s$ i $a_1 \in |A|_{s_1}, \dots, a_n \in |A|_{s_n}$, $h_s(f_A(a_1, \dots, a_n)) = f_B(h_{s_1}(a_1), \dots, h_{s_n}(a_n))$,
- dla $s \leq s'$ i $a \in |A|_s$, $h_{s'}(in_A^{s \leq s'}(a)) = in_B^{s \leq s'}(h_s(a))$.

Niech $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$ oznacza kategorię wszystkich Σ -algebr z Σ -homomorfizmami jako morfizmami, z oczywistym złożeniem. $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$ jest jej pełną podkategorią ze wszystkimi inkluzyjnymi Σ -algebrami jako obiektami.

Niech \mathbf{Set}^S oznacza zwykłą kategorię zbiorów S -rodzajowych. S -rodzajowy zbiór $\langle X_s \rangle_{s \in S}$ jest inkluzyjny, gdy $X_s \subseteq X_{s'}$ dla $s \leq s'$. S -rodzajowa funkcja $f: \langle X_s \rangle_{s \in S} \rightarrow \langle Y_s \rangle_{s \in S}$ między inkluzyjnymi zbiorami $\langle X_s \rangle_{s \in S}$ i $\langle Y_s \rangle_{s \in S}$ jest inkluzyjna, gdy $f_s(x) = f_{s'}(x)$ dla $s \leq s'$ i $x \in X_s$.

Niech $\mathbf{ISet}^{(S, \leq)}$ będzie podkategorią \mathbf{Set}^S ze wszystkimi inkluzyjnymi zbiorami S -rodzajowymi jako obiektami i wszystkimi inkluzyjnymi funkcjami S -rodzajowymi jako morfizmami.

W końcu, definiuję oczywiste funktory:

- $\mathcal{U}_\Sigma: \mathbf{SSAlg}(\Sigma) \rightarrow \mathbf{Set}^S$ — zadany przez $\mathcal{U}_\Sigma(A) = |A|$, dla $A \in |\mathbf{SSAlg}(\Sigma)|$, oraz $\mathcal{U}_\Sigma(h) = h$ dla morfizmów w $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$;
- $\mathcal{U}_\Sigma^I: \mathbf{ISSAlg}(\Sigma) \rightarrow \mathbf{ISet}^{(S, \leq)}$ — zadany przez $\mathcal{U}_\Sigma^I(A) = |A|$, dla $A \in |\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)|$, oraz $\mathcal{U}_\Sigma^I(h) = h$ dla morfizmów w $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$.

Zadanie:

Które z poniższych stwierdzeń są prawdziwe dla dowolnej sygnatury z podrodzajami $\Sigma = \langle S, \leq, \Omega \rangle$? Udowodnij lub uzasadnij odpowiedź negatywną.

1. W kategorii $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$, morfizm h jest monomorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdego $s \in S$, h_s jest funkcją różnowartościową.
2. W kategorii $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$, morfizm h jest monomorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdego $s \in S$, h_s jest funkcją różnowartościową.
3. W kategorii $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$, morfizm h jest epimorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdego $s \in S$, h_s jest funkcją “na”.
4. W kategorii $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$, morfizm h jest epimorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdego $s \in S$, h_s jest funkcją “na”.
5. Kategoria $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$ jest zupełna.
6. Kategoria $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$ jest zupełna.
7. Kategoria $\mathbf{ISet}^{\langle S, \leq \rangle}$ jest zupełna.
8. Kategoria $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$ jest ko-zupełna.
9. Kategoria $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$ jest ko-zupełna .
10. Kategoria $\mathbf{ISet}^{\langle S, \leq \rangle}$ jest ko-zupełna.
11. Funktor inkluzji $\mathcal{J}_S: \mathbf{ISet}^{\langle S, \leq \rangle} \hookrightarrow \mathbf{Set}^S$ ma lewy sprzężony.
12. Funktor inkluzji $\mathcal{J}_\Sigma: \mathbf{ISSAlg}(\Sigma) \hookrightarrow \mathbf{SSAlg}(\Sigma)$ ma lewy sprzężony.
13. Funktor $\mathcal{U}_\Sigma: \mathbf{SSAlg}(\Sigma) \rightarrow \mathbf{Set}^S$ ma lewy sprzężony.
14. Funktor $\mathcal{U}_\Sigma^I: \mathbf{ISSAlg}(\Sigma) \rightarrow \mathbf{ISet}^{\langle S, \leq \rangle}$ ma lewy sprzężony.
15. Funktor $\mathcal{J}_\Sigma; \mathcal{U}_\Sigma: \mathbf{ISSAlg}(\Sigma) \rightarrow \mathbf{Set}^S$ ma lewy sprzężony.

W przypadku kłopotów z zadaniami ??-??, można je rozwiązać w wersji nieco notacyjnie łatwiejszej, dla sygnatur Σ ze skończonym zbiorem nazw rodzajów S .

Można korzystać z twierdzeń podawanych na wykładzie bez ich dowodzenia — ale dla jednoznaczności proszę je wówczas sformułować.

MOŻLIWE ROZWIĄZANIE:

Preliminaria:

Dla dowolnej sygnatury z podrodzajami $\Sigma = \langle S, \leq, \Omega \rangle$, niech Σ^+ będzie zwykłą sygnaturą algebraiczną ze zbiorem nazw rodzajów S i z nazwami operacji z Ω oraz $in^{s \leq s'} : s \rightarrow s'$ dla wszystkich $s \leq s'$ w Σ . Niech dalej $\Psi_{\mathbf{SS}}(\Sigma)$ będzie zbiorem Σ^+ -równości:

- $\forall x: s \cdot in^{s \leq s'}(x) = x$, dla wszystkich $s \in S$,
- $\forall x: s \cdot in^{s \leq s'}(in^{s' \leq s''}(x)) = in^{s \leq s''}(x)$, dla wszystkich $s \leq s' \leq s''$ w $\langle S, \leq \rangle$,
- $\forall x_1: s'_1, \dots, x_n: s'_n \cdot f^{s'_1, \dots, s'_n \rightarrow s'}(x_1, \dots, x_n) = in^{s \leq s'}(f^{s_1, \dots, s_n \rightarrow s}(in^{s'_1 \leq s_1}(x_1), \dots, in^{s'_n \leq s_n}(x_n)))$, dla wszystkich $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s$ i $s'_1 \leq s_1, \dots, s'_n \leq s_n, s \leq s'$.

Niech $\Psi_{\mathbf{ISS}}(\Sigma)$ będzie zbiorem warunkowych Σ^+ -równości:

- $\forall x: s, y: s \cdot in^{s \leq s'}(x) = in^{s \leq s'}(y) \implies x = y$, dla wszystkich $s \leq s'$ w $\langle S, \leq \rangle$.

Dla dowolnej sygnatury algebraicznej Δ i zbioru warunkowych Δ -równości Φ , niech $\mathbf{Alg}(\Delta)$ będzie kategorią wszystkich Δ -algebr i ich homomorfizmów, a $\mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$ jej pełną podkategorią wyznaczoną przez wszystkie Δ -algebry spełniające wszystkie formuły w Φ .

Wprost z definicji wynika¹:

Fakt 1 Dla dowolnego zbioru częściowo uporządkowanego $\langle S, \leq \rangle$ i sygnatury z podrodzajami $\Sigma = \langle S, \leq, \Omega \rangle$:

- kategoria $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$ to $\mathbf{Alg}(\Sigma^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\Sigma))$;
- kategoria $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$ jest podkategorią kateogrii $\mathbf{Alg}(\Sigma^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\Sigma) \cup \Psi_{\mathbf{ISS}}(\Sigma))$ i jest jej równoważna;
- kategoria $\mathbf{ISet}^{\langle S, \leq \rangle}$ to $\mathbf{ISSAlg}(\langle S, \leq, \emptyset \rangle)$;
- kategoria \mathbf{Set}^S to $\mathbf{SSAlg}(\langle S, id_S, \emptyset \rangle)$.

Powyższy fakt prowadzi do stwierdzeń 5–15 na tysiąc sposobów, korzystając z różnych faktów wspomnianych na wykładzie². Na przykład, kontynuując preliminaria:

Dla dowolnych sygnatur algebraicznych Δ, Δ' i zbiorów Δ - i Δ' -formuł Φ, Φ' , odpowiednio, morfizmem teorii z $\langle \Delta, \Phi \rangle$ do $\langle \Delta', \Phi' \rangle$ nazywamy każdy taki morfizm sygnatur algebraicznych $\delta: \Delta \rightarrow \Delta'$, że dla dowolnej Δ' -algebry A' , jeśli $A' \models_{\Delta'} \Phi'$ to $A|_{\delta} \models_{\Delta} \Phi$.

Fakt 2 Dla dowolnego zbioru częściowo uporządkowanego $\langle S, \leq \rangle$ i sygnatury z podrodzajami $\Sigma = \langle S, \leq, \Omega \rangle$:

- Funktor inkluzji $\mathcal{J}_S: \mathbf{ISet}^{\langle S, \leq \rangle} \hookrightarrow \mathbf{Set}^S$ jest funktorem reduktu względem oczywistego morfizmu teorii z $\langle \langle S, id_S, \emptyset \rangle^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\langle S, id_S, \emptyset \rangle) \rangle$ w $\langle \langle S, \leq, \emptyset \rangle^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\langle S, \leq, \emptyset \rangle) \cup \Psi_{\mathbf{ISS}}(\langle S, \leq, \emptyset \rangle) \rangle$ (obciętym do $\mathbf{ISet}^{\langle S, \leq \rangle}$).
- Funktor inkluzji $\mathcal{J}_{\Sigma}: \mathbf{ISSAlg}(\Sigma) \hookrightarrow \mathbf{SSAlg}(\Sigma)$ jest funktorem reduktu względem oczywistego morfizmu teorii z $\langle \Sigma^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\Sigma) \rangle$ w $\langle \Sigma^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\Sigma) \cup \Psi_{\mathbf{ISS}}(\Sigma) \rangle$ (obciętym do $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$).

¹Puryści zechcą być może zastąpić stwierdzane poniżej tożsamości kategorii ich izomorfizmem.

²Być może tu potrzebnych w nieco uogólnionej postaci — nie mam pod ręką notatek, by to sprawdzić i powołać się na konkretne twierdzenia, stąd też kilka pewno zbędnych dowodów.

- Funktor $\mathcal{U}_\Sigma: \mathbf{SSAlg}(\Sigma) \rightarrow \mathbf{Set}^S$ jest funktorem reduktu względem oczywistego morfizmu teorii z $\langle\langle S, id_S, \emptyset \rangle\rangle^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\langle\langle S, id_S, \emptyset \rangle\rangle)$ w $\langle\Sigma^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\Sigma)\rangle$.
- Funktor $\mathcal{U}_\Sigma^I: \mathbf{ISSAlg}(\Sigma) \rightarrow \mathbf{ISet}^{\langle S, \leq \rangle}$ jest funktorem reduktu względem oczywistego morfizmu teorii z $\langle\langle S, \leq, \emptyset \rangle\rangle^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\langle\langle S, \leq, \emptyset \rangle\rangle) \cup \Psi_{\mathbf{ISS}}(\langle\langle S, \leq, \emptyset \rangle\rangle)$ w $\langle\Sigma^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\Sigma) \cup \Psi_{\mathbf{ISS}}(\Sigma)\rangle$ (obcięty do $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$).
- Funktor $\mathcal{J}_\Sigma; \mathcal{U}_\Sigma: \mathbf{ISSAlg}(\Sigma) \rightarrow \mathbf{Set}^S$ jest funktorem reduktu względem oczywistego morfizmu teorii z $\langle\langle S, id_S, \emptyset \rangle\rangle^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\langle\langle S, id_S, \emptyset \rangle\rangle)$ w $\langle\Sigma^+, \Psi_{\mathbf{SS}}(\Sigma) \cup \Psi_{\mathbf{ISS}}(\Sigma)\rangle$ (obcięty do $\mathbf{ISSAlg}(\Sigma)$).

Twierdzenie 3 Dla dowolnego morfizmu teorii $\delta: \langle\Delta, \Phi\rangle \rightarrow \langle\Delta', \Phi'\rangle$, jeśli Φ' jest zbiorem warunkowych Δ' -równości, to funktor reduktu $-\downarrow_\delta: \mathbf{Alg}(\Delta', \Phi') \rightarrow \mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$ ma lewy sprzężony.

Dowód (szkic): Niech A będzie dowolną Δ -algebrą. Zdefiniujmy Δ' -algebrę $T_{\Delta'}(\delta(|A|))$ jako algebrę Δ' -termów nad zbiorem “zmiennych” $\delta(|A|)$, gdzie $\delta(|A|)_{s'} = \{\langle a, s \rangle \mid \delta(s) = s' \text{ oraz } a \in |A|_s\}$. Niech dalej \cong będzie najmniejszą Δ' -kongruencją na $T_{\Delta'}(\delta(|A|))$ taką że:³

(a) dla każdego $\forall X \cdot \langle t_i = t'_i \rangle_{i \in I} \implies t = t'$ w Φ' i wartościowania $v: X \rightarrow |T_{\Delta'}(\delta(|A|))|$,

jeśli $(t_i)_{T_{\Delta'}(\delta(|A|))}[v] \cong (t'_i)_{T_{\Delta'}(\delta(|A|))}[v]$ dla $i \in I$, to $t_{T_{\Delta'}(\delta(|A|))}[v] \cong t'_{T_{\Delta'}(\delta(|A|))}[v]$

(b) dla $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s$ w Δ oraz $a_1 \in |A|_{s_1}, \dots, a_n \in |A|_{s_n}$,

$$\delta(f)_{T_{\Delta'}(\delta(|A|))}(\langle a_1, s_1 \rangle, \dots, \langle a_n, s_n \rangle) \cong \langle f_A(a_1, \dots, a_n), s \rangle.$$

Rodzina kongruencji spełniających powyższe warunki jest niepusta i zamknięta na przecięcia; zatem powyższe dobrze definiuje \cong . Rozpatrzmy algebrę ilorazową $F_\delta(A) = T_{\Delta'}(\delta(|A|))/\cong$. Łatwo widać, że (a) zapewnia $F_\delta(A) \models_{\Delta'} \Phi'$. Z kolei (b) zapewnia, że funkcja zadana przez $(\eta_A)_s(a) = [\langle a, s \rangle]_{\cong}$ dla nazwy rodzaju s w Δ i $a \in |A|_s$ jest Δ -homomorfizmem $\eta_A: A \rightarrow F_\delta(A)|_\delta$.

Pozostaje sprawdzić, że $F_\delta(A)$ jest wolna nad A z jednością $\eta_A: A \rightarrow F_\delta(A)|_\delta$ względem funktora $-\downarrow_\delta: \mathbf{Alg}(\Delta', \Phi') \rightarrow \mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$.

Rozważmy dowolne $B' \in |\mathbf{Alg}(\Delta', \Phi')|$ oraz $f: A \rightarrow B'|_\delta$. Niech $v: \delta(|A|) \rightarrow |B'|$ będzie funkcją zadaną przez $v_{s'}(\langle a, s \rangle) = f_s(a)$, dla $\delta(s) = s'$ i $a \in |A|_s$. Zdefiniujmy kongruencję \approx na $T_{\Delta'}(\delta(|A|))$ przez: $t \approx t'$ gdy $t_{B'}[v] = t'_{B'}[v]$. Ponieważ $B' \models_{\Delta'} \Phi'$, \approx spełnia (a). Ponieważ f jest Δ -homomorfizmem, \approx spełnia (b). Zatem $\cong \subseteq \approx$ i możemy zdefiniować Δ' -homomorfizm $f^\#: F_\delta(A) \rightarrow B'$ jak następuje: dla $t \in |T_{\Delta'}(\delta(|A|))|$, $f^\#([t]_{\cong}) = t_{B'}[v]$. Łatwo już teraz sprawdzić, że $\eta_A; f^\#|_\delta = f$ i że jest to jedyny Δ' -homomorfizm z $F_\delta(A)$ w B' o tej własności. \square

Twierdzenie 4 Dla dowolnej sygnatury algebraicznej Δ i zbioru warunkowych Δ -równości Φ , kategoria $\mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$ jest zupełna.

Dowód (szkic): Rodzina Δ -algebr spełniających Φ jest zamknięta na podalgebry i produkty algebr; zatem $\mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$ dziedziczy granice z $\mathbf{Alg}(\Delta)$. \square

Twierdzenie 5 Dla dowolnej sygnatury algebraicznej Δ i zbioru warunkowych Δ -równości Φ , kategoria $\mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$ jest ko-zupełna.

Dowód (szkic): Wystarczy pokazać istnienie ko-produktów i ko-ekwalizatorów⁴.

- Niech $\langle A_j \rangle_{j \in J}$ będzie dowolną rodziną algebr w $\mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$. Rozważmy algebrę Δ -termów $T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)$, ze “zmiennymi” $\Sigma_{j \in J} |A_j| = \bigcup_{j \in J} (|A_j| \times \{j\})$. Niech \cong będzie najmniejszą Δ -kongruencją na $T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)$ taką że:

³Przez $t_B[v]$ oznaczam wartość termu t w algebrze B przy wartościowaniu v .

⁴Wciąż poszukuję dobrego polskiego słowa.

- (a) dla każdego $\forall X \cdot \langle t_i = t'_i \rangle_{i \in I} \implies t = t'$ w Φ i wartościowania $v: X \rightarrow |T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)|$, jeśli dla $i \in I$, $(t_i)_{T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)}[v] \cong (t'_i)_{T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)}[v]$ to $t_{T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)}[v] \cong t'_{T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)}[v]$,
- (b) dla $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s$ w Δ , $k \in J$ oraz $a_1 \in |A_k|_{s_1}, \dots, a_n \in |A_k|_{s_n}$,

$$f_{T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)}(\langle a_1, k \rangle, \dots, \langle a_n, k \rangle) \cong \langle f_{A_k}(a_1, \dots, a_n), k \rangle.$$

Rodzina kongruencji spełniających powyższe warunki jest niepusta i zamknięta na przecięcia; zatem powyższe dobrze definiuje \cong . Rozpatrzmy algebrę ilorazową $\sum_{j \in J} A_j = T_\Delta(\Sigma_{j \in J} |A_j|)/\cong$. Łatwo widać, że (a) zapewnia $\sum_{j \in J} A_j \models_\Delta \Phi$. Z kolei (b) zapewnia, że dla $k \in J$, funkcja zadana przez $(\iota_k)(a) = [\langle a, k \rangle]_{\cong}$ dla $a \in |A_k|$ jest Δ -homomorfizmem $\iota_k: A_k \rightarrow \sum_{j \in J} A_j$. W końcu, łatwo też sprawdzić, że $\sum_{j \in J} A_j$ z morfizmami $\iota_k: A_k \rightarrow \sum_{j \in J} A_j$, $k \in J$, jest ko-produktem rodziny $\langle j \in J \rangle_{A_j}$ w $\mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$.

- Rozważmy dwa homomorfizmy $f, g: A \rightarrow B$ w $\mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$. Niech \cong będzie najmniejszą Δ -kongruencją na B taką że:

- (a) dla każdego $\forall X \cdot \langle t_i = t'_i \rangle_{i \in I} \implies t = t'$ w Φ i wartościowania $v: X \rightarrow |B|$, jeśli dla $i \in I$, $(t_i)_B[v] \cong (t'_i)_B[v]$ to $t_B[v] \cong t'_B[v]$,
- (b) dla $a \in |A|$, $f(a) \cong g(a)$.

Rodzina kongruencji spełniających powyższe warunki jest niepusta i zamknięta na przecięcia; zatem powyższe dobrze definiuje \cong . Łatwo widać, że (a) zapewnia $B/\cong \models_\Delta \Phi$ i dalej, że naturalny homomorfizm $[-]_{\cong}: B \rightarrow B/\cong$ jest ko-ekwalizatorem f i g w $\mathbf{Alg}(\Delta, \Phi)$. □

Rozwiązania:

5–7: Proste wnioski z Faktu ?? i Twierdzenia ??.

8–10: Proste wnioski z Faktu ?? i Twierdzenia ??.

11–15: Proste wnioski z Faktu ?? i Twierdzenia ??.

1–2: Każdy różnowartościowy homomorfizm jest oczywiście monomorfizmem.

Rozważmy dowolny Σ -homomorfizm $h: A \rightarrow B$ w $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$ i przypuśćmy, że h nie jest różnowartościowy, na przykład $h_s(a) = h_s(a')$ dla s w Σ i $a, a' \in |A|$, $a \neq a'$. Niech $F_\Sigma(x:s)$ będzie wolną Σ -algebrą generowaną przez jednoelementowy zbiór $\{x\}$ rodzaju s (pusty dla pozostałych rodzajów w Σ). Niech $f, f': F_\Sigma(x:s) \rightarrow A$ będą Σ -homomorfizmami zadanymi przez $f_s(x) = a$ i $f'_s(x) = a'$, odpowiednio. Mamy teraz $f \neq f'$ oraz $f; h = f'; h$. Zatem h nie jest monomorfizmem, co dowodzi równoważności 1.

Równoważność 2. dowodzi się podobnie.

3: Oczywiście, każdy Σ -homomorfizm “na” jest epimorfizmem w $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$.

Rozważmy dowolny Σ -homomorfizm $h: A \rightarrow B$ w $\mathbf{SSAlg}(\Sigma)$ i przypuśćmy, że h nie jest “na”. Dla każdego rodzaju s w Σ , niech x_s będzie taki, że $x_s \notin |B|_s$, oraz 1, 2 niech będą takie, że $(|B|_s \times \{1, 2\}) \cap (|B|_s \cup \{x_s\}) = \emptyset$. Dla $i = 1, 2$, niech $(X_i)_s = h_s(|A|_s) \cup ((|B|_s \setminus h_s(|A|_s)) \times \{i\})$ oraz niech $\iota_i: |B| \rightarrow X_i$ będzie bijekcją taką, że dla $a \in |A|_s$, $(\iota_i)_s(h_s(a)) = h_s(a)$, a dla $b \in (|B|_s \setminus h_s(|A|_s))$, $(\iota_i)_s(b) = \langle b, i \rangle$.

Zdefiniujmy Σ -algebrę C jak następuje:

- $|C|_s = (X_1)_s \cup (X_2)_s \cup \{x_s\}$, dla każdego rodzaju s w Σ .
- dla $f: s_1, \dots, s_n \rightarrow s$ w Σ oraz $c_1 \in |C|_{s_1}, \dots, c_n \in |C|_{s_n}$:
 - jeśli dla $i = 1$ lub $i = 2$, $c_1 \in (X_i)_{s_1}, \dots, c_n \in (X_i)_{s_n}$, to $f_C^{s_1, \dots, s_n \rightarrow s}(c_1, \dots, c_n) = (\iota_i)_s(f_B^{s_1, \dots, s_n \rightarrow s}((\iota_i^{-1})_{s_1}(c_1), \dots, (\iota_i^{-1})_{s_n}(c_n)))$
 - w pozostałych przypadkach, $f_C^{s_1, \dots, s_n \rightarrow s}(c_1, \dots, c_n) = x_s$.
- dla $s \leq s'$ w Σ , $in_C^{s \leq s'}(x_s) = x_{s'}$, a dla $c \in (X_i)_s, i = 1, 2$, $in_C^{s \leq s'}(c) = (\iota_i)_{s'}(in_B^{s \leq s'}((\iota_i^{-1})_s(c)))$.

Łatwo sprawdzić, że powyższe definiuje Σ -algebrę $C \in |\mathbf{SSAlg}(\Sigma)|$ oraz dla $i = 1, 2$, $\iota_i: B \rightarrow C$ jest Σ -homomorfizmem.

Mamy przy tym: $h; \iota_1 = h; \iota_2$ oraz $\iota_1 \neq \iota_2$. Zatem h nie jest epimorfizmem, co dowodzi równoważności 3.

UWAGA: skonstruowana wyżej Σ -algebra C na ogół nie spełnia wszystkich równości, które są prawdziwe w B . Powyższa równoważność nie przenosi się na dowolne kategorie algebr definiowane równościowo.

4: Niech $S = \{s, s'\}$ i $s \leq s'$. Niech $X_{s'} = \{x\} = Y_{s'} = Y_s$ oraz $X_s = \emptyset$. Inkluzja $\iota: X \rightarrow Y$ nie jest “na” (na rodzaju s), ale jest epimorfizmem w $\mathbf{ISet}^{(S, \leq)}$. Jeśli bowiem dwie funkcje inkluzyjne $f_1, f_2: Y \rightarrow Z$ spełniają $(f_1)_{s'}(x) = (f_2)_{s'}(x)$, to $(f_1)_s(x) = (f_1)_{s'}(x) = (f_2)_{s'}(x) = (f_2)_s(x)$ (z inkluzyjności f_1 i f_2).

UWAGA: powyższy kontrprzykład można uogólnić do dowolnej sygnatury z podrodzajami z różnym od identyczności porządkiem między rodzajami.