



BADANIE FUNKCJONOWANIA BUDYNKU BUW PO ZASIEDLENIU (ANALIZA POE)

BADANIA TERENOWE PROWADZONE
METODAMI PSYCHOLOGII
ŚRODOWISKOWEJ



Joanna Stefańska i Anna Wieczorek
Pracownia Dialogu Lokalnego



UNIWERSYTET
WARSZAWSKI

O projekcie

Zespół

*Koncepcja i koordynacja projektu,
przygotowanie narzędzi, badania terenowe,
analiza wyników, opracowanie raportu*

Joanna Stefańska

Anna Wieczorek

Aleksandra Reczuch

Jarosław Kowalski

Dokumentacja zdjęciowa

Joanna Stefańska

Aleksandra Reczuch

Agnieszka Hadrzyńska

Zleceniodawca

Rektor Uniwersytetu Warszawskiego



Badanie Post Occupancy Evaluation



Na czym polega badanie?

POE to proces oceny budynku w sposób systematyczny i uporządkowany po tym, jak budynek został zasiedlony i użytkowany przez pewien czas. Najczęściej, celem POE jest zbadanie, na ile budynek realizuje potrzeby swych użytkowników. W przypadku budynku BUW, prócz oceny, celem POE było zarówno dostarczenie rekomendacji zmian przy założeniu obecnego funkcjonowania budynku, jak i zaproponowanie scenariuszy zapewniających spójny wizerunek i program budynku. Badanie pozwoliło ocenić społeczne funkcjonowanie budynku, z perspektywy różnych typów użytkowników, jako miejsca pracy, nauki i spotkań w ramach wspólnoty akademickiej UW.

Badanie budynku BUW po zasiedleniu zostało zrealizowane w okresie maj 2017/luty 2018 na zlecenie Biura Innowacji w Przestrzeni Akademickiej. Badanie wykonano w związku z realizacją celów strategicznych związanych z wieloletnim programem modernizacji. Koncepcja i założenia badania zostały wypracowane z zespołem BIPA, a dane zostały zebrane, w dużej części przez badaczy BIPA.

BADANIE POZWALIŁO OCENIĆ SPOŁECZNE FUNKCJONOWANIE BUDYNKU JAKO MIEJSCA PRACY, NAUKI ORAZ SPOTKAŃ AKADEMICKICH, KTÓRE SPRZYJA KREATYWNOŚCI, WYMIANIE WIEDZY I UMIEJĘTNOŚCI.

Cele badania



zrozumieć perspektywę
użytkowników, pochodzącą
z różnych metod badawczych

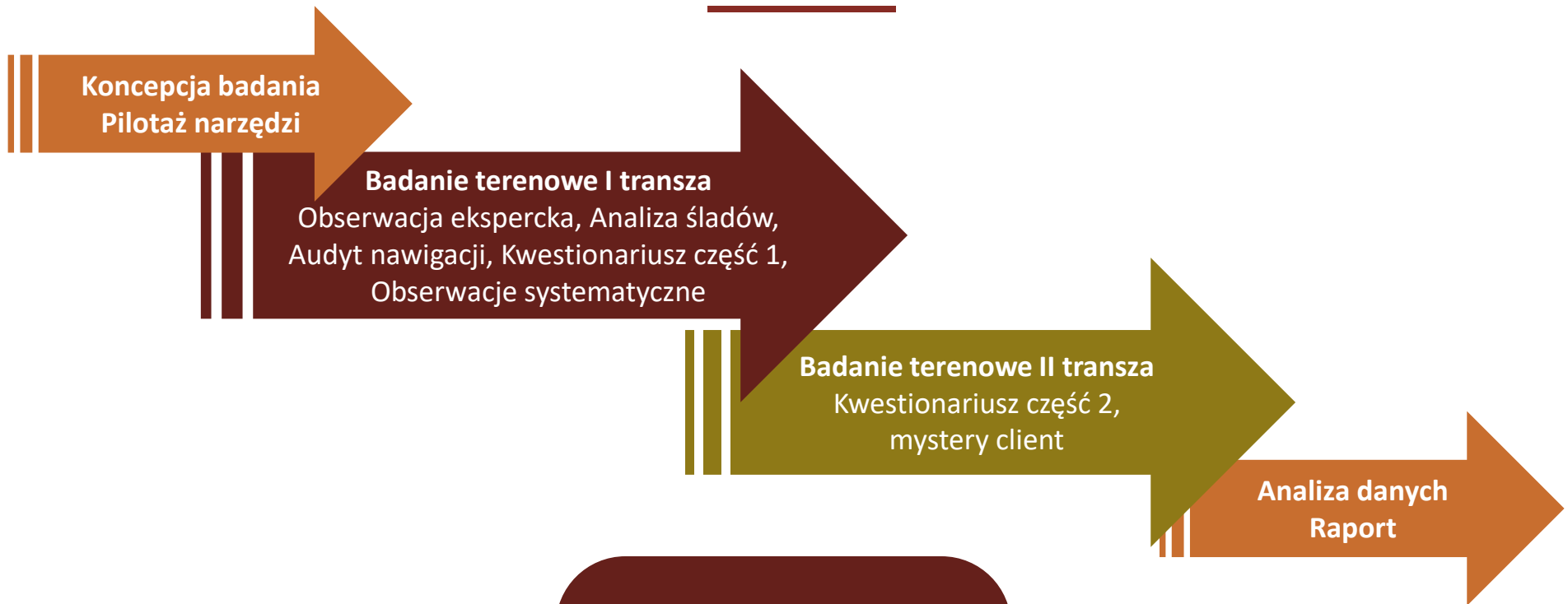


ocenić funkcjonowanie całego
budynku w kontekście wiedzy
o aktualnych zmianach
i trendach w projektowaniu
współczesnych bibliotek
akademickich



opracować rekomendacje
pozwalające lepiej
organizować istniejącą
przestrzeń, dostosować ją do
zmieniających się potrzeb

Proces badawczy



KWESTIONARIUSZ MYSTERY CLIENT

zrozumienie perspektywy
użytkowników

OBSERWACJA EKSPERCKA, AUDYT NAWIGACJI

ocena funkcjonowanie miejsc
w kontekście wiedzy
o aktualnych zmianach
i trendach w projektowaniu
współczesnych bibliotek
akademickich

ANALIZA ŚLADÓW, OBSERWACJA SYSTEMATYCZNA

zrozumienie kontekst
środowiskowy aktywności w
budynku

Zebrane dane

240_{os.}

Ilość kwestionariuszy

80h

Liczba godzin obserwacji

13+

Liczba zaangażowanych
badaczy

1026

Liczba wykonanych
zdjęć

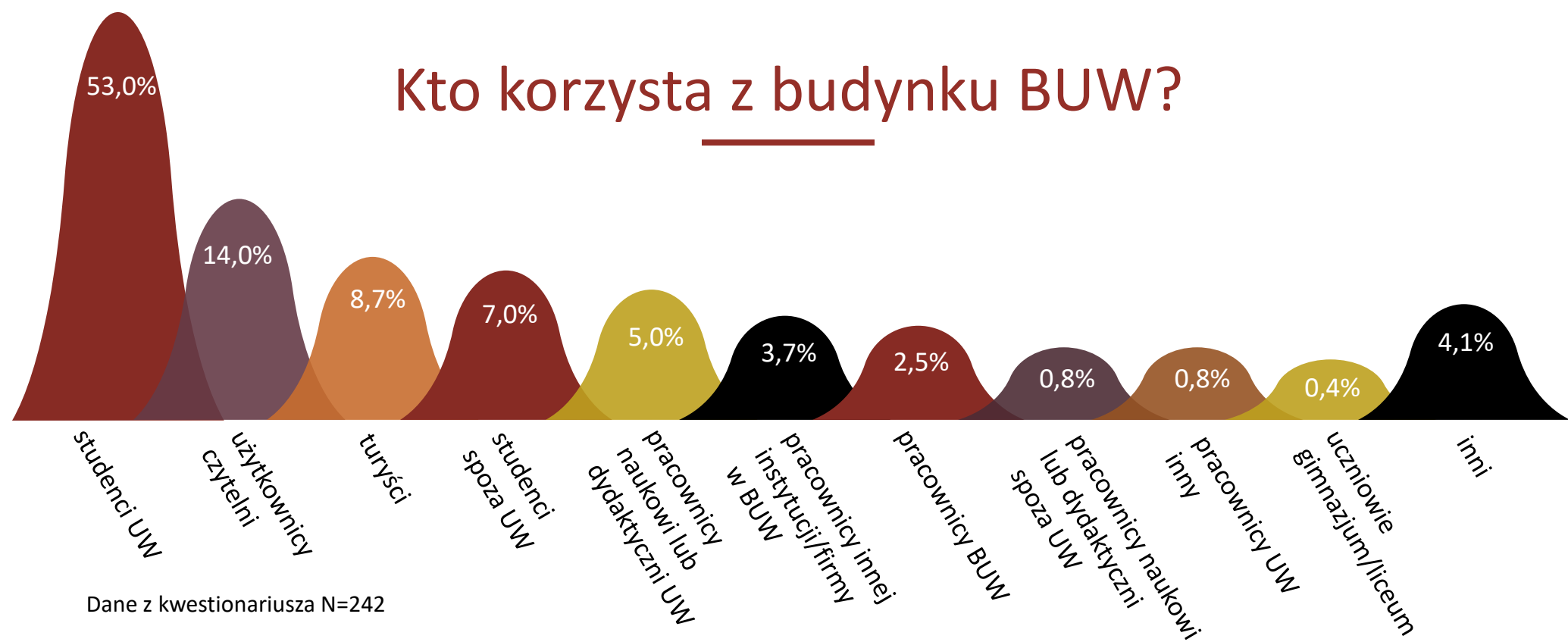
Podczas 9 miesięcy pracy nad POE budynku BUW zebrano bardzo dużą ilość danych pochodzącą z różnorodnych metod, pozwalającą uchwycić perspektywę różnych grup użytkowników budynku. Część narzędzi badawczych została przygotowana specjalnie na potrzeby UW, wykorzystano też narzędzia przygotowane przez IFLA i inne uniwersytety prowadzące badania typu POE. W proces badawczy był zaangażowany interdyscyplinarny zespół badaczy, który łącznie spędził setki godzin w przestrzeni budynku BUW od wiosny 2017 do zimy 2018.

WYNIKI BADANIA POE

UŻYTKOWNICY BUDYNKU BUW

KTO I KIEDY KORZYSTA Z BUDYNKU

Kto korzysta z budynku BUW?



Dane z kwestionariusza N=242



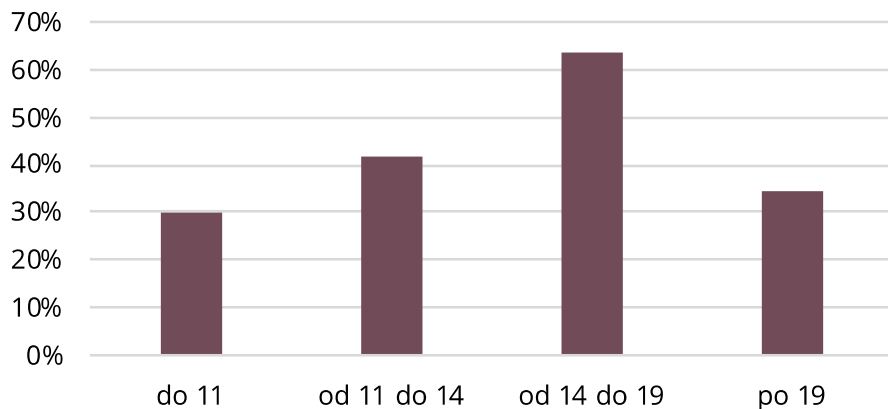
Na podstawie badania kwestionariuszowego, w którym udział wzięło 246 osób, można stwierdzić, że ponad połowę użytkowników BUW stanowią studenci UW (53%). Ponadto, prawie 2/3 użytkowników BUW jest związanych z UW jako studenci, doktoranci czy pracownicy uczelni. Z kolei prawie 80% spośród wszystkich użytkowników BUW deklaruje, że posiada kartę biblioteczną umożliwiającą korzystanie z czytelni.

Można na tej podstawie wnioskować, że obecnie, w zdecydowanej większości z budynku BUW korzysta akademicka społeczność UW, a czytelnia jest docelowym punktem wizyt większości użytkowników budynku BUW.

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji można stwierdzić, że BUW jest w jednakowym stopniu użytkowany przez kobiety i mężczyzn oraz, że wiek zdecydowanej większości użytkowników BUWu mieści się w przedziale od 18 do 60 lat.

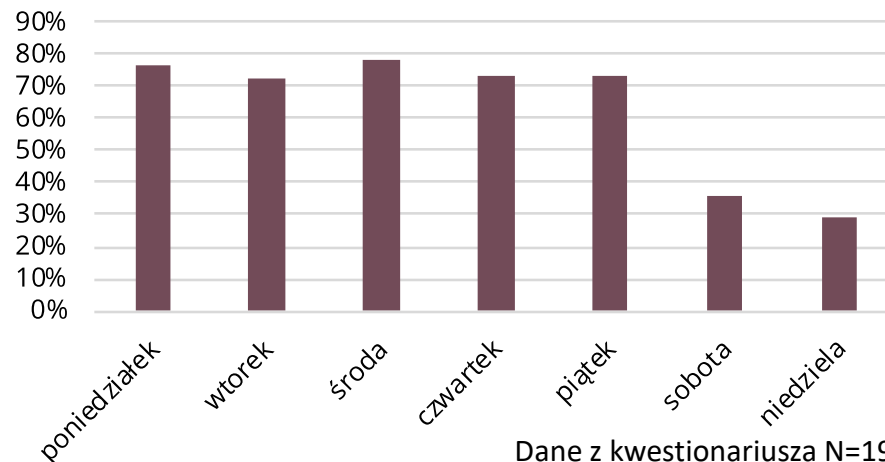
Kiedy użytkowany jest BUW?

O JAKIEJ PORZE **DNIA** NAJCZĘŚCIEJ BYWASZ W TYM BUDYNKU?



Dane z kwestionariusza N=212

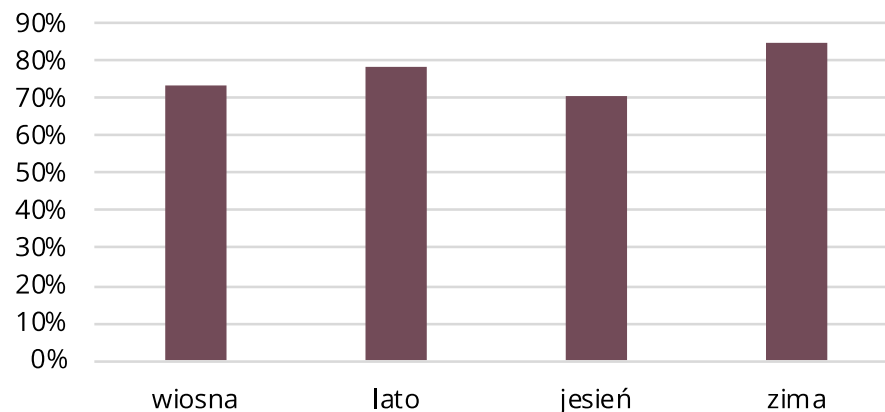
O JAKIEJ PORZE **TYGODNIA** NAJCZĘŚCIEJ BYWASZ W TYM BUDYNKU?



Dane z kwestionariusza N=193

Na podstawie przedstawionych danych pochodzących z badania kwestionariuszowego, można stwierdzić, że BUW jest najliczniej użytkowany w godzinach popołudniowych – od godziny 14 do 19 (64%), a najmniej w godzinach porannych – do godziny 11 (30%). Istnieje znacząca różnica w liczbie użytkowników pomiędzy dniami roboczymi (pomiędzy 70 a 80%), a sobotą i niedzielą (około 30%). Ponadto, ilość użytkowników BUW nie zmienia się istotnie w zależności od pory roku (pomiędzy 70 a 85%). Nie odnotowaliśmy znaczących różnic w użytkowaniu BUW w zależności od roli użytkowników.

O JAKIEJ PORZE **ROKU** NAJCZĘŚCIEJ BYWASZ W TYM BUDYNKU?

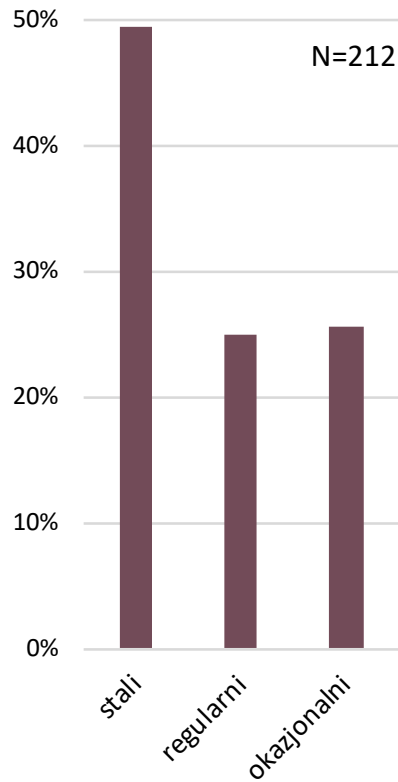


Dane z kwestionariusza N=168

Typy użytkowników BUW

Na podstawie pytań o częstotliwość bywania w BUW, długość poszczególnych wizyt, a także o staż użytkowania budynku, metodą analizy skupień wyróżniliśmy trzy typy użytkowników BUW:

Użytkownicy BUW



STALI UŻYTKOWNICY



Stali użytkownicy bywają w BUW częściej niż raz w tygodniu, średnia długość ich wizyty w budynku wynosi około 4,5 godziny oraz użytkują budynek średnio od ponad 4 lat. Wśród przedstawicieli tej grupy, 72,4% stanowią osoby będące pracownikami, doktorantami lub studentami UW.

Regularni użytkownicy bywają w budynku BUW kilka razy w miesiącu, średnio spędzają w nim 2,5 godziny oraz użytkują ten budynek od około 5 lat. W tej grupie znalazło się 66% osób należących do akademickiej społeczności UW.



REGULARNI UŻYTKOWNICY

OKAZJONALNI UŻYTKOWNICY

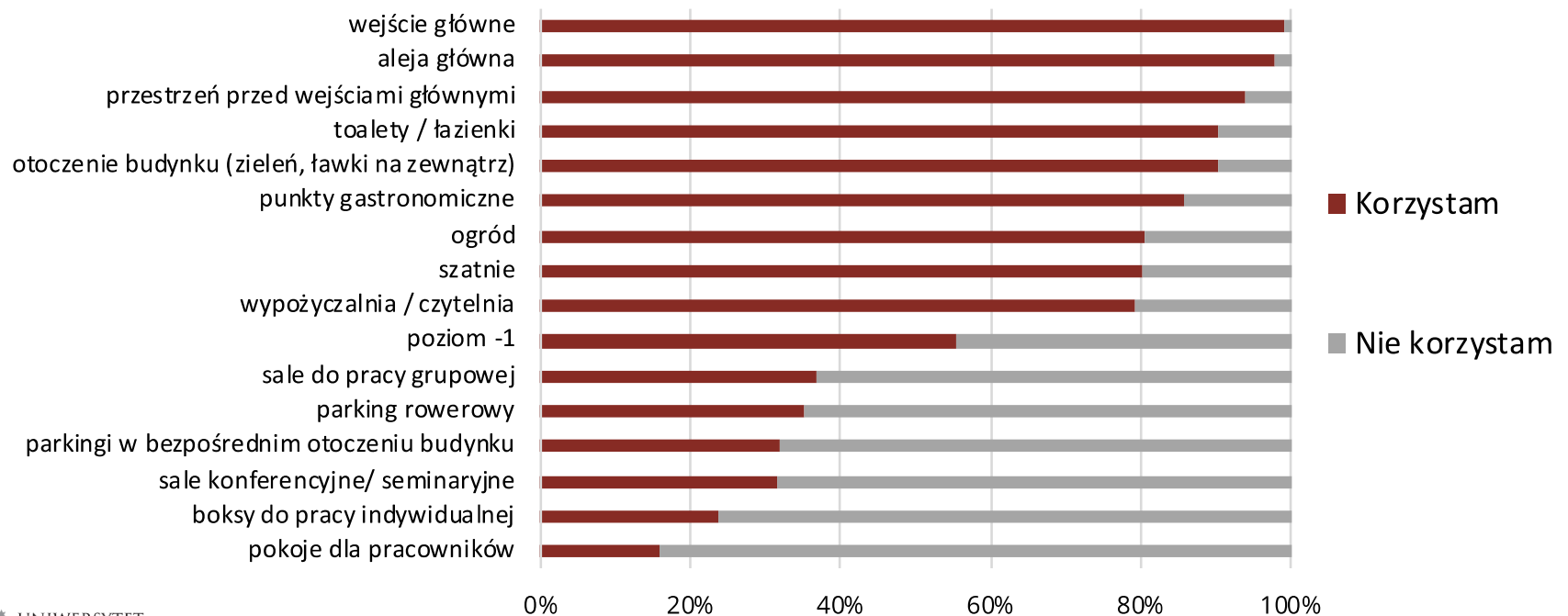


Okazjonalni użytkownicy bywają w budynku BUW sporadycznie – kilka razy w semestrze/roku lub tylko w okresie sesji. Ponadto, średnia długość ich wizyty trwa około 2,5 godziny oraz użytkują budynek BUW od niespełna 4 lat. W tej grupie, 55,6% to osoby należące do akademickiej społeczności UW.

Wykorzystanie przestrzeni budynku

Budynek BUW jest budynkiem o dość złożonej strukturze – poza czytelnią i wypożyczalnią, które są dominującymi funkcjami w BUW, ważną rolę odgrywają też przestrzenie komercyjne takie jak uliczka handlowa na poziomie 0, pasaż handlowy na poziomie -1, czy biura zlokalizowane na poziomach 1 do 3.

Odpowiedzi z pytania ankietowego dotyczącego sposobów użytkowania budynku wskazują, że prawie wszyscy użytkownicy korzystają z poziomu 0. Prawie połowa użytkowników nie korzysta z poziomu -1, obserwacje również potwierdzają bardzo mały ruch na tym obszarze. Bardzo mała liczba osób korzysta z sal do pracy grupowej i boksów do nauki indywidualnej, chociaż prawie 80% korzysta z czytelni – wytłumaczeniem może być to, że użytkownicy nie wiedzą, gdzie te pomieszczenia się znajdują oraz na jakich zasadach można z nich korzystać - *Brak informacji o salach do pracy grupowej na stronie*. Część sal do pracy grupowej jest również na stałe wykorzystywana jako sale wykładowe.



Dane z kwestionariusza N=243

UŻYTKOWNICY I SPOSOBY KORZYSTANIA Z BUDYNKU

podsumowanie wyników

1

GŁÓWNI UŻYTKOWNICY

Z badania kwestionariuszowego wynika, że funkcja biblioteczna dominuje w budynku BUW. Większość użytkowników stanowią osoby związane z UW, jednak grupa osób spoza UW też jest zauważalna. Prawie 15% użytkowników stanowią użytkownicy czytelnicy, którzy nie są studentami.

2

CYKL TYGODNIA

Dane wskazują, że w weekendy w budynku jest mniej użytkowników, również poranki w tygodniu są mniej oblegane. To może być podstawą do przemyślenia programu użytkowania budynku w weekendy.

3

PRACA CAŁODZIENNA

Z analizy wypowiedzi użytkowników BUW wynika, że spora część z nich spędza w budynku dużo czasu. Istnieje dość spora grupa, która traktuje czytelnikę BUW jako miejsce całodziennego pracy. Ilość czasu spędzonego w BUW sprawia, że użytkownicy potrzebują w budynku takich miejsc, które zaspokoją ich elementarne potrzeby.

4

FUNKCJE TOWARZYSZĄCE

Z opisów przebiegu wizyt można wywnioskować, że głównym celem wizyt w budynku jest korzystanie z biblioteki, jednak tej aktywności zawsze towarzyszą aktywności poboczne np. jedzenie, spotkania ze znajomymi, przerwy. Drugim najważniejszym celem wizyt w budynku są spotkania i odpoczynek, przy tych aktywnościach bardzo ważną rolę pełni ogród.

5

PRZESTRZENIE WSPOMAGAJĄCE FUNKCJE

AKADEMICKIE

Jak wynika z danych dotyczących korzystania z budynku, poza miejscami koniecznymi (np. szatnia, toaleta, wejście) słabo są wykorzystywane inne przestrzenie wspomagające funkcje akademickie (np. miejsca do pracy grupowej, indywidualnej).

RÓŻNORODNOŚĆ AKTYWNOŚCI

PRZESTRZENIE WSPÓLNE

Swoboda użytkowania

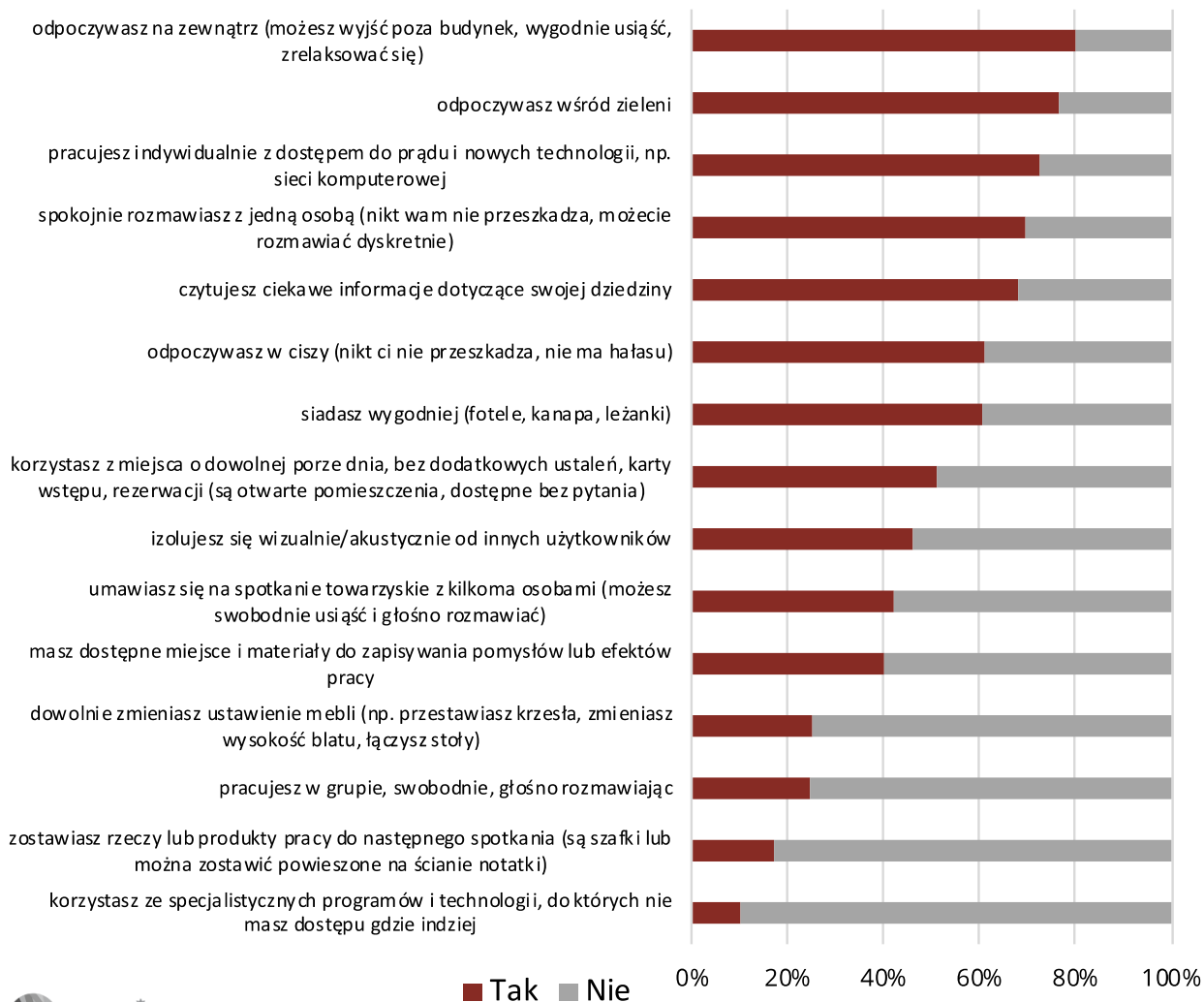
Swoboda użytkowania miejsca oznacza, że można prowadzić preferowane aktywności oraz użytkować przestrzeń „po swojemu”, respektując jednocześnie fakt, że to przestrzeń wspólna.



- **Reguły użytkowania**
Formalne lub nieformalne zasady panujące w miejscu, regulujące zachowania użytkowników i umożliwiające, aktywności oraz użytkowanie przestrzeni „po swojemu”, respektując jednocześnie fakt, że przestrzeń publiczna to przestrzeń wspólna.
- **Elastyczność wyposażenia**
Aranżacja przestrzeni i jej wyposażenie, które da się zmieniać w zależności od potrzeb użytkowników np. przestawiać, regulować ustawienia, dostosować do liczby użytkowników.

Różnorodność aktywności w BUW

Czy są w tym budynku miejsca, w których wykonujesz następujące czynności:



Wykres po lewej przedstawia wyniki badania kwestionariuszowego w zakresie możliwości, jakie stwarza budynek BUW do prowadzenia poszczególnych aktywności oraz korzystanie z tych możliwości przez użytkowników. Najpowszechniej wykorzystywane są walory ogrodów BUW, czyli odpoczynek na zewnątrz, wśród zieleni. W tym kontekście, istotne wydaje się postawienie pytania, czy BUW oferuje użytkownikom alternatywę w sezonie zimowym, kiedy ogrody BUW pozostają niedostępne. Ponadto, czytelnia przyciąga użytkowników możliwością pracy w ciszy, indywidualnie lub w parze, z dostępem do fachowej literatury.

CZEGO NIE MOGĘ ROBIĆ?

Według badanych budynek BUW nie oferuje możliwości pracy w większej grupie, prowadzenia głośnych dyskusji i zapisywania efektów pracy do następnego spotkania. W ofercie BUW brak też specjalistycznych programów i technologii przeznaczonych dla studentów i niedostępnych w innych miejscach.

Jak wykorzystywana jest przestrzeń publiczna w BUW?

Poziom -1 (pasaż handlowo-usługowy)

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji można stwierdzić, że przestrzeń poziomu -1 jest stosunkowo rzadko użytkowana (ponad 5 razy mniej obserwowanych osób w porównaniu do holu głównego BUW). Ponadto, osoby korzystające z tej przestrzeni, w zdecydowanej większości przebywały tam indywidualnie oraz w momencie obserwacji znajdowały się w ruchu. Można zatem stwierdzić, że poziom -1 jest przestrzenią tranzytową, w której nie dochodzi do interakcji pomiędzy użytkownikami, a różnorodność odbywających się tam aktywności jest bardzo ograniczona.



Piętro I i piętro III

Przestrzeń na piętrze I oraz piętrze III, podobnie jak poziom -1, jest przestrzenią przechodnią umożliwiającą dostęp do położonych tam biur i lokali usługowych. Niewiele rodzajów aktywności odbywających się w tym miejscu oraz mała liczba osób, które w momencie obserwacji korzystały ze znajdującego się tam wyposażenia potwierdzają funkcję tranzytową tej przestrzeni.



Jak wykorzystywana jest przestrzeń publiczna w BUW?



Hol główny

Przestrzeń holu głównego jest najliczniej użytkowana spośród wszystkich przestrzeni ogólnodostępnych w budynku BUW. Większość obserwowanych użytkowników (64%) wykorzystywało hol główny wyłącznie do przejścia do kolejnych części budynku lub wyjścia z budynku. Jedynie w przypadku 36% osób można mówić o wykorzystywaniu tej przestrzeni w inny sposób i prowadzeniu w niej aktywności. Typowe aktywności dla tej przestrzeni to czynności związane z codziennym korzystaniem z budynku (korzystanie z szatni, pakowanie książek do plecaka), czynności pełniące funkcję relaksacyjno-społeczną (palenie papierosów przed wejściem, rozmowa w grupie lub przez telefon, odpoczynek na ławce/murku, jedzenie), a także korzystanie z oferty handlowej i gastronomicznej. Niewielki procent spośród wszystkich aktywności stanowią czynności nietypowe, które nie są standardowym użytkowaniem tej przestrzeni. Można zatem stwierdzić, że w holu głównym, choć pozornie dzieje się dużo, to codziennie mają miejsce te same aktywności.



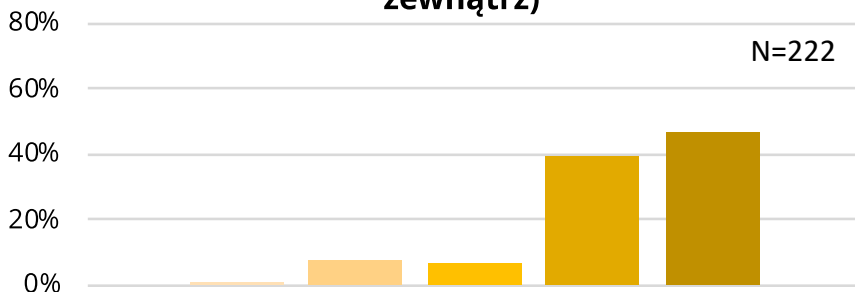
Ogrody

Ogrody BUW, w okresie kiedy są dostępne dla użytkowników, są przestrzenią często użytkowaną. Większość obserwowanych tam osób przebywa w spoczynku, w parach lub grupach, spędzając czas na aktywnościach takich jak: piknikowanie, leżenie na trawie, siedzenie na ławce, czytanie książek. Ogrody BUW są też atrakcyjnym miejscem do robienia zdjęć i spacerowania. Odnotowaliśmy jednak mało aktywności wskazujących na wykorzystanie tej przestrzeni w sposób niestandardowy, co może świadczyć o niewielkiej swobodzie użytkowania przestrzeni.

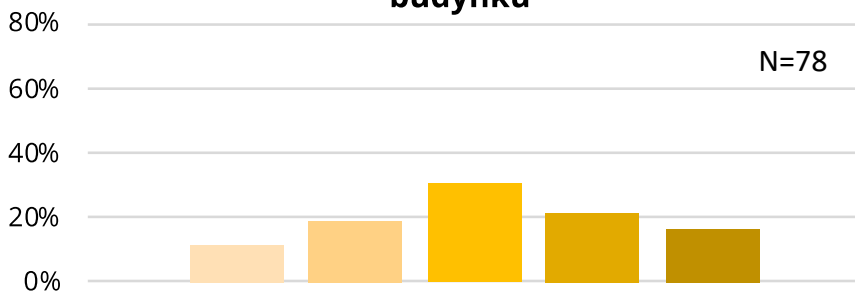
OCENA JAKOŚCI PRZESTRZENI
KOMFORT UŻYTKOWANIA

Ocena jakości przestrzeni wokół budynku

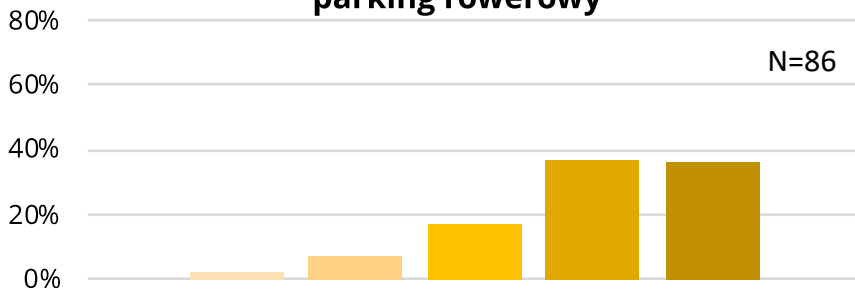
otoczenie budynku (zieleni, ławki na zewnątrz)



parkingi w bezpośrednim otoczeniu budynku



parking rowerowy



- Zupełnie niesatysfakcjonujące
- Raczej niesatysfakcjonujące
- Trudno powiedzieć
- Raczej satysfakcjonujące
- Zupełnie satysfakcjonujące

Jakość przestrzeni budynku BUW oceniana jest generalnie dobrze. Raczej nie pojawiały się negatywne komentarze dotyczące bezpośredniego otoczenia budynku. Części użytkowników przeszkadzają osoby palące papierosy bezpośrednio przed wejściem. Brakuje jasno wyznaczonych miejsc do palenia, a na podstawie zbieranych przez badaczy sekwencji czynności można stwierdzić, że palenie jest istotną częścią wizyt w BUW dla niektórych użytkowników

Dość mieszane odczucia wobec parkingów mogą wynikać z cen obowiązujących w bezpośrednim otoczeniu BUW. Koszt godziny parkowania w strefie płatnego parkowania (która od pn. do pt. obowiązuje w okolicach ul. Dobrej) to średnio 3,5zł za godzinę. W weekendy, gdy nie trzeba wносить opłat, większość miejskich miejsc jest pozajmowana. Godzina parkowania w podziemiach budynku to 5zł. Podziemny parking w Centrum Nauki Kopernik również kosztuje 5zł/h.

Parking rowerowy pod budynkiem BUW z kolei oceniany jest zdecydowanie pozytywnie, jednak czasami – zwłaszcza latem – brakuje miejsc, żeby przypiąć rower i użytkownicy muszą przypinać rowery do siebie nawzajem - *więcej miejsc na rowery przed budynkiem*. W bezpośrednim otoczeniu BUWu nie ma też ścieżki rowerowej – jedna ścieżka kończy się w okolicach Muzeum Sztuki Nowoczesnej, a inna urywa się na ulicy Oboźnej.

Ocena jakości wejść i głównej alejki

Choć na poniższych wykresach drzwi wejściowe i przestrzeń przed drzwiami wejściowymi jest oceniana dość dobrze, to były to miejsca szeroko komentowane w otwartej części kwestionariusza. Poza wspomnianym na poprzednim slajdzie problemem z palaczami w okolicach wejść od strony północnej i południowej użytkownicy mają spory kłopot z drzwiami wejściowymi.

*drzwi wejściowe
kiedyś kogoś zabiją;*

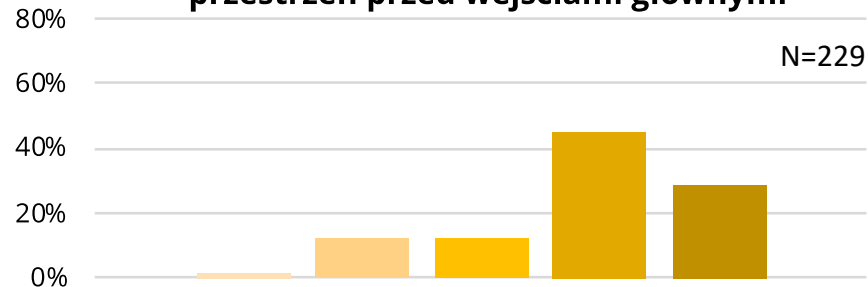
*męczę się z podwójnymi
drzwiami (mam fobię,
że ktoś mnie kiedyś nimi
uderzy);*

*[drzwi] trzeba trzymać dla
innych żeby nie dostali w zęby;
trzeba trzymać je nogą-na
sposób, ale „kiedyś mi kawa
[przez to] wyleciała”*

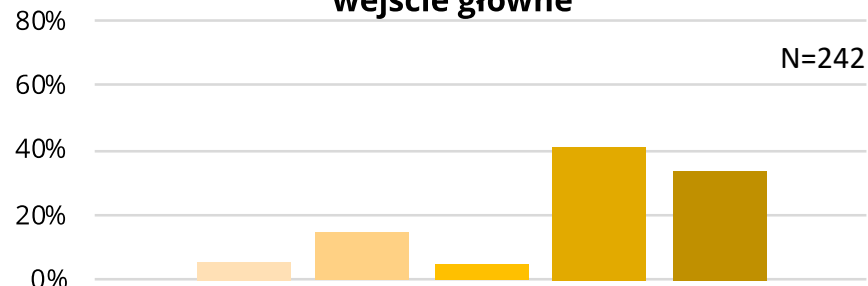
lepiej by były obrotowe

Odnosnie jakości samej alei głównej komentarzy było niewiele, oceniana jest raczej satysfakcjonująco. Użytkownicy natomiast chętnie odnosili się do lokali użytkowych znajdujących się wzdłuż tej alei. Część osób zwracała uwagę, że lokale znajdujące się tam są drogie, a ich oferta nie jest różnorodna.

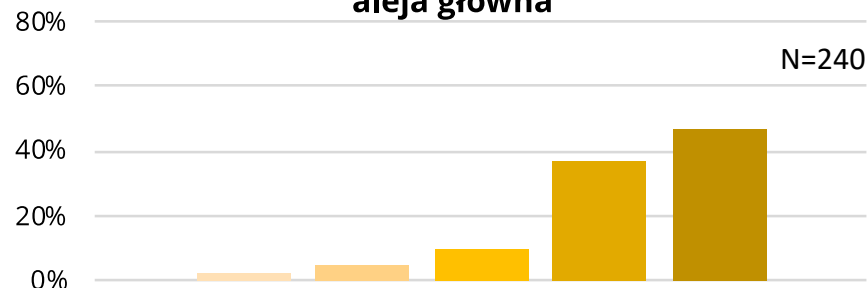
przebież przed wejściami głównymi



wejście główne



aleja główna

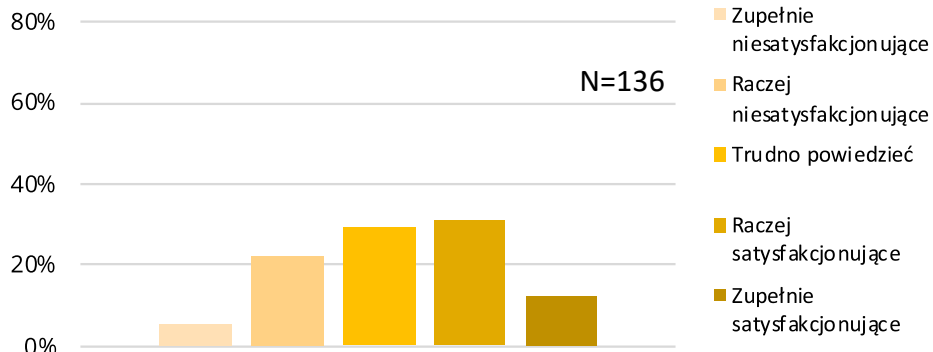


■ Zupełnie niesatysfakcjonujące ■ Raczej niesatysfakcjonujące
■ Trudno powiedzieć ■ Raczej satysfakcjonujące
■ Zupełnie satysfakcjonujące

Ocena jakości przestrzeni budynku

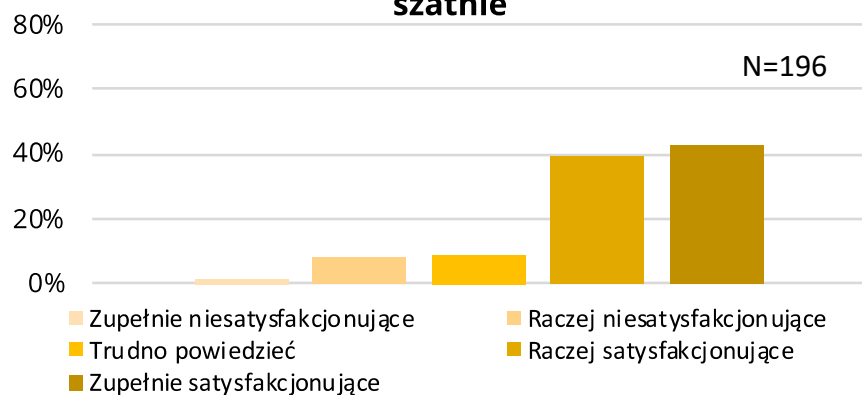
poziom -1 dawniej [był] dobrze zagospodarowany obecnie nic się nie dzieje

poziom -1



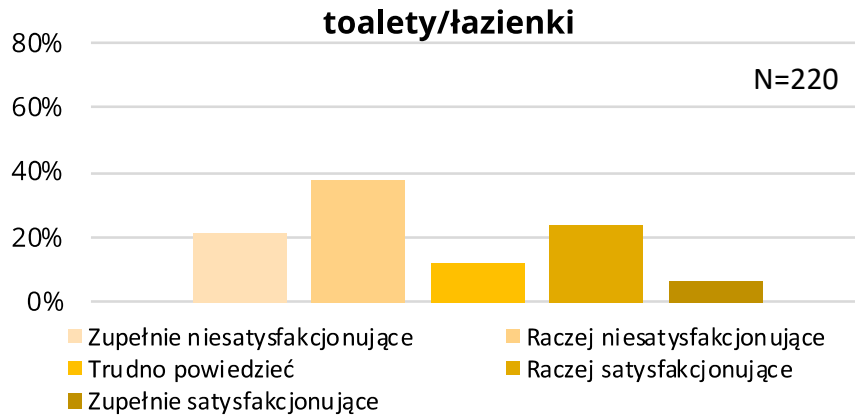
Poziom pasażu handlowego w podziemiu jest oceniany w sposób dość zróżnicowany – obecnie na poziomie -1 znajduje się poczta, kilka sklepów z odzieżą, biura podróży, ksera i bar z pierogami. Na podstawie odpowiedzi na pytanie kwestionariuszowe o typowe aktywności w budynku, można wnioskować, że użytkownicy zazwyczaj nie korzystają z poziomu -1. Jedynie w kilku wypowiedziach pojawiło się xero czy poczta.

szatnie



Szatnie, ocenione w kwestionariuszu ilościowym jako satysfakcjonujące, bywają kłopotliwe dla użytkowników w okresach dużego obłożenia – weekendy, sesja. Kolejka do szatni utrudnia wtedy wejście do czytelnii. Dla niektórych użytkowników brak regularności w dostępnościach poszczególnych szatni jest kłopotem – czasem otwarta jest tylko ta od strony południowej, a czasem przez pewien czas pracują obie, po czym jedna się zamyka.

Ocena jakości toalet



Toalety i łazienki negatywnie oceniane były zarówno w badaniu ilościowym, jak i jakościowym. Poza brzydkimi zapachami z kanalizacji, zimnym wystrojem *jak z niemieckiej autostrady* i brakiem desek klozetowych użytkownicy zwracali też uwagę na to, że akustyka pomieszczeń, w których znajdują się toalety jest słaba i w czytelni słychać, gdy ktoś suszy ręce czy spuszcza wodę. Z odpowiedzi udzielanych przez użytkowników wynika również, że liczba toalet w BUW jest niewystarczająca.

Toalety opisywane są jako brudne i zaniedbane, np. *nigdy nie ma mydła; są z reguły zajęte i brudne.* Pojawiały się też komentarze dotyczące wadliwych dozowników czy ogólnie niskiego poziomu czystości.

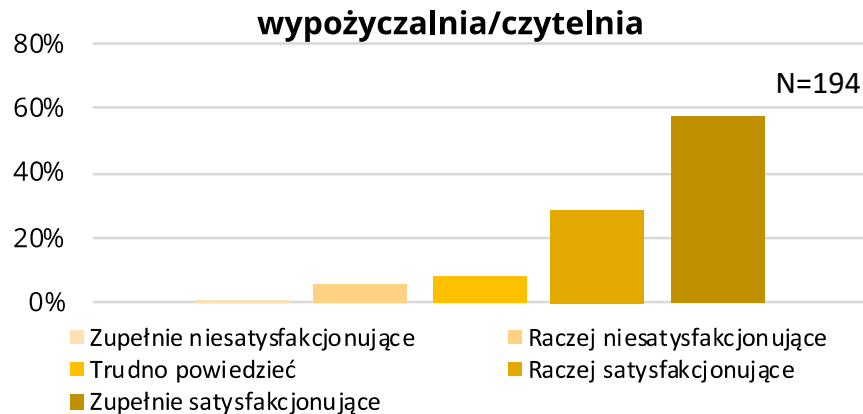
Użytkownicy zwracali również uwagę na brak desek klozetowych: *wszystko mi jedno czy jest deska klozetowa czy nie, ale wiem, że kobiety narzekają i przydałyby się deski.*



Ocena jakości czytelnia

Przestrzeń czytelnia w dużej mierze jest utożsamiana z główną funkcją BUW. Analiza sekwencji typowych czynności wykazała, że aktywności w przestrzeni czytelnia albo związane z pracą na miejscu/wypożyczeniem książek są dominującym sposobem korzystania z budynku.

Czytelnia oceniana jest bardzo dobrze, choć użytkownicy podkreślali, że pewne aspekty przestrzeni fizycznej mogły by być ulepszone – głównie komentarze te odnosiły się do większej ilości gniazdek elektrycznych czy bieżących napraw sprzętu elektrycznego (lampki na stołach).



Co się podoba w tym budynku?

komfort pracy
zielen lokalizacja *dach*
spotkania **przestrzeń**
architektura ludzie *estetyka*
spokój **dostęp do książek**
naturalne światło **komfort** *atmosfera*
wielofunkcyjność **ogród**
komfort odpoczynku **organizacja przestrzeni**

PRZESTRZEŃ – ZIELEŃ – KOMFORT PRACY

Z odpowiedzi zebranych w pytaniu otwartym o to, co najbardziej podoba się użytkownikom w budynku BUW wynika, że najważniejsze są elementy związane z przestrzenią (nowoczesna architektura, duża przestrzeń, przeszklony dach, estetyka inna niż zazwyczaj w bibliotekach). Szczególnie ważna dla użytkowników jest obecność zieleni wewnątrz budynku i ogród. Pozytywnie oceniany jest też komfort pracy. Z komfortem pracy wiązały się też odpowiedzi nawiązujące do sposobu organizacji wypożyczalni i czytelni (wolny dostęp do książek, atrakcyjne miejsca pracy, spokój).

FUNKCJE – LUDZIE – KOMFORT ODPOCZYNKU

W odpowiedzi na pytanie użytkownicy stosunkowo rzadko wskazywali cechy związane ze społecznym funkcjonowaniem miejsca (np. miejsca do spotkania, praca w grupie, inni użytkownicy, społeczność UW), komfortem odpoczynku czy funkcjami pozabibliotecznymi.

*Po prostu dobrze mi się tu pracuje,
a w narodowej źle, fajny styl budynku,
nowocześnie, podobnie jak w bibliotekach na
zachodzie, jest wolny dostęp do książek.*

Czego najbardziej mi brakuje w tym budynku?

oznaczenie *regulowanie temperatury*
lepsze jedzenie
otwierane okna
wygodniejsze siedzenia
lepsze wifi *regulowanie światła*
tańsze jedzenie
kabiny indywidualne *komputery*
jakość toalet *cieplejsza atmosfera*
miejsca pracy grupowej

WYGODA

W odpowiedzi na pytanie, czego brakuje w budynku BUW użytkownicy wskazywali najczęściej na parametry związane z wygodą siedzenia. Przy czym odpowiedzi te dotyczyły zarówno wygodniejszych siedzeń w trakcie pracy, jak i możliwości zrelaksowania się na wygodniejszym siedzeniu podczas przerw i odpoczynku (np. więcej puf, leżaki, możliwość miękkiego siedzenia poza czytelnią, miejsc do odpoczynku wewnątrz budynku).

JEDZENIE

Drugim często wskazywanym tematem było jedzenie, jego jakość, cena, różnorodność oferty, wreszcie możliwość komfortowego przygotowania i zjedzenia własnego posiłku.

SWOBODA UŻYTKOWNIA

Kolejnym zbiorem „braków” były tematy związane z możliwością samodzielnego regulowania pewnych parametrów komfortu (regulowanie temperatury, indywidualizacja oświetlenia, swoboda dostępu do komputerów, gniazdek i Internetu) oraz dostępu do miejsc pracy grupowej i indywidualnej.

Niezmiennie, zarówno w tym pytaniu, jak i w innych pomiarach jakościowych i ilościowych, wraca temat słabej jakości toalet (zapach, aranżacja, wyposażenie, ilość, lokalizacja).

Wygoda i komfort użytkowania BUWu

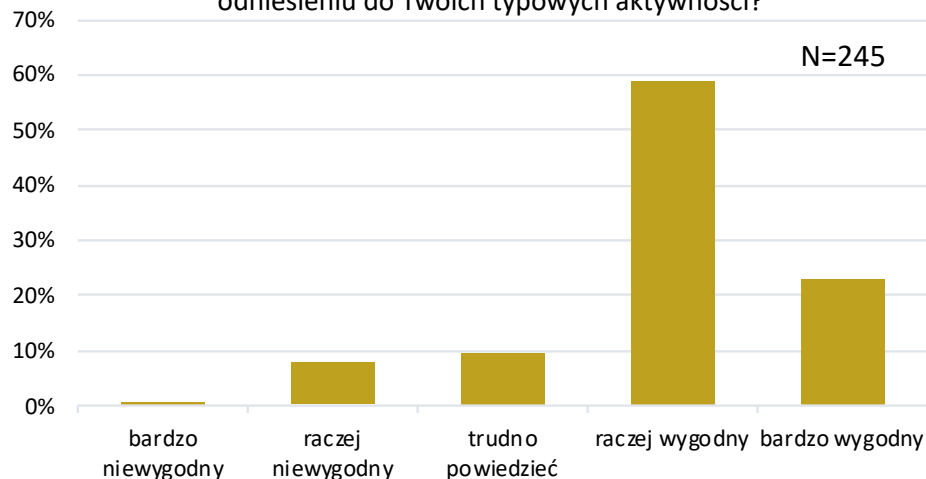
Na podstawie badania kwestionariuszowego możemy stwierdzić, że BUW jest postrzegany jako budynek wygodny w odniesieniu do prowadzonych w nim aktywności. Użytkownicy deklarują jednak, że mają niewielki wpływ na zastane warunki pracy. Niewiele jest parametrów przestrzeni możliwych do samodzielnej regulacji. Użytkownicy mogą jedynie zadbać o porządek swojego miejsca pracy oraz regulować ilość sztucznego oświetlenia. Brak możliwości dopasowania temperatury czy ilości świeżego powietrza może znacząco wpływać na komfort pracy w BUW-ie.

W swoim miejscu pracy w tym budynku możesz...

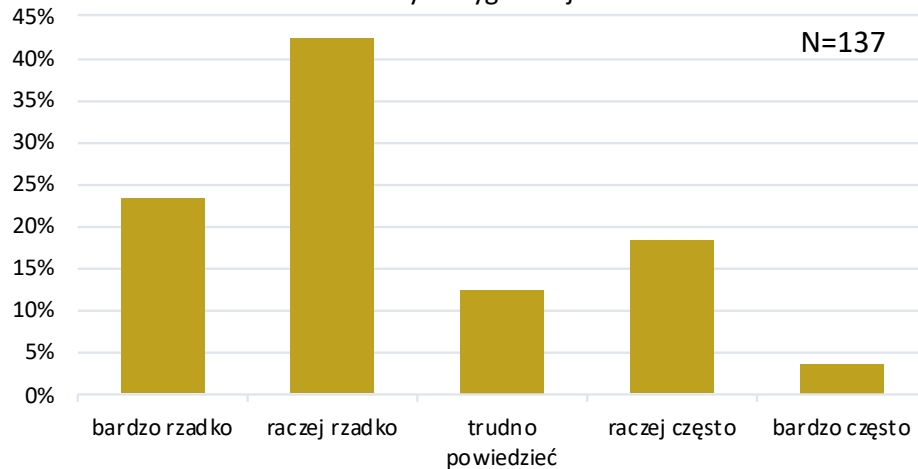


Dane z kwestionariusza N=131

Na ile rozkład pomieszczeń w tym budynku jest wygodny w odniesieniu do Twoich typowych aktywności?



Jak często zdarza ci się zmienić coś w swoim miejscu pracy, aby było wygodniej?



Komfort użytkowania budynku

Temperatura w budynku oceniana jest raczej dobrze, jednak komentarze użytkowników sugerują, że czasem bywa za zimno.

Badanie przeprowadzane było w okresie sesji letniej i letniej sesji poprawkowej, mogło to wpłynąć na zwiększoną ilość komentarzy na temat zbyt intensywnej klimatyzacji latem i wiosną.

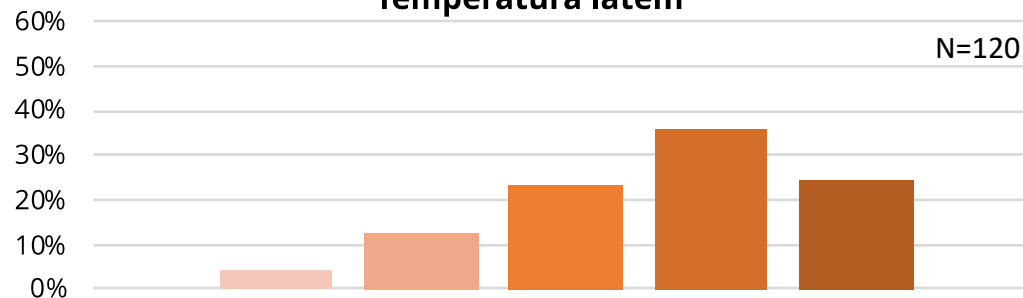
Jeśli chodzi o okres zimowy, to część użytkowników zwraca uwagę na obowiązek korzystania z szatni – zabranie kurтки/płaszczka do czytelnicy umożliwiłoby okrycie się w trakcie długotrwałej pracy w bibliotece.

Obserwacje uczestniczące przeprowadzane zimą również potwierdzają pewien dyskomfort związany z niską temperaturą – część użytkowników czasem przemyca kurтки lub owija się w szaliki, chusty.

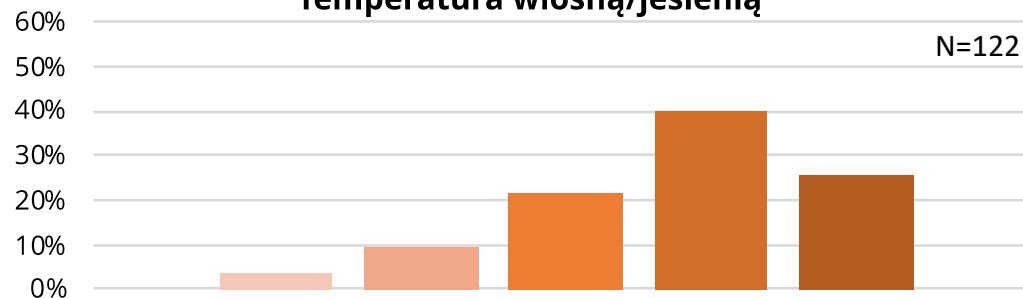
Latem klimatyzacja często potrafi być zbyt intensywna, przez co jest za zimno

W buwie jest zdecydowanie za zimno, szczególnie w tzw. akwarium (chyba czytelnia główna), a strażnicy nie pozwalają wnosić okryć

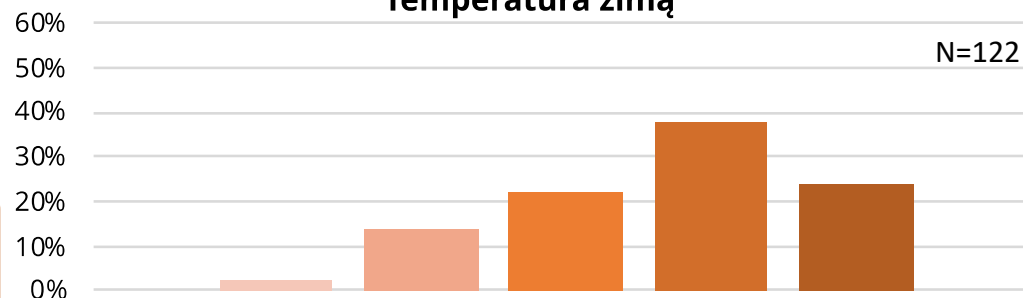
Temperatura latem



Temperatura wiosną/jesienią

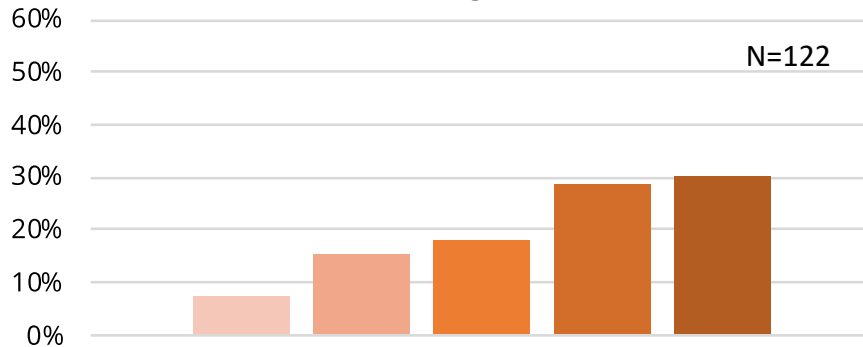


Temperatura zimą



Komfort użytkowania budynku

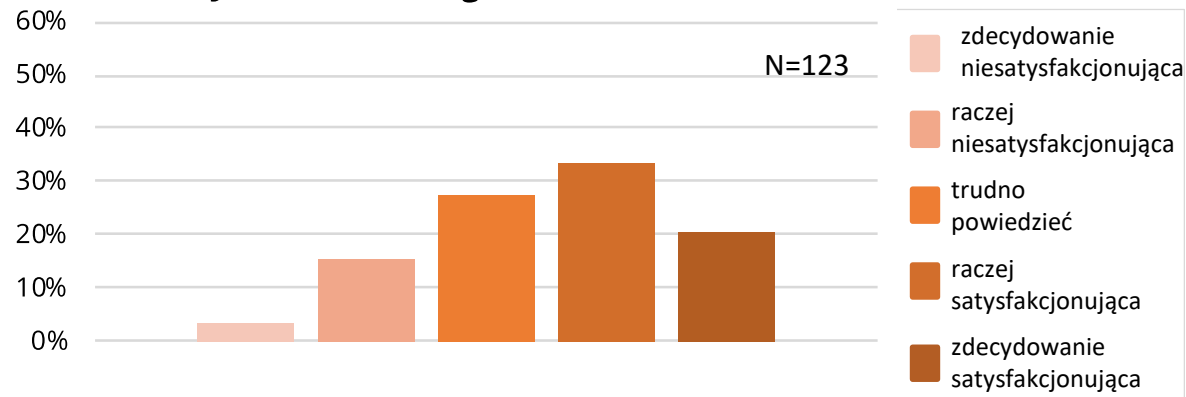
Jakość naturalnego oświetlenia



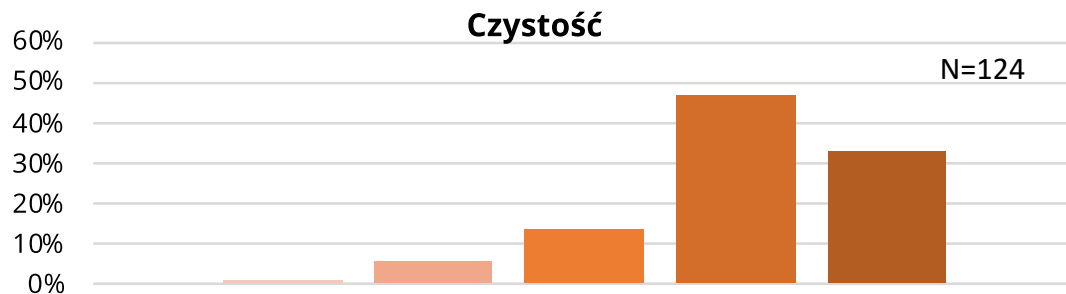
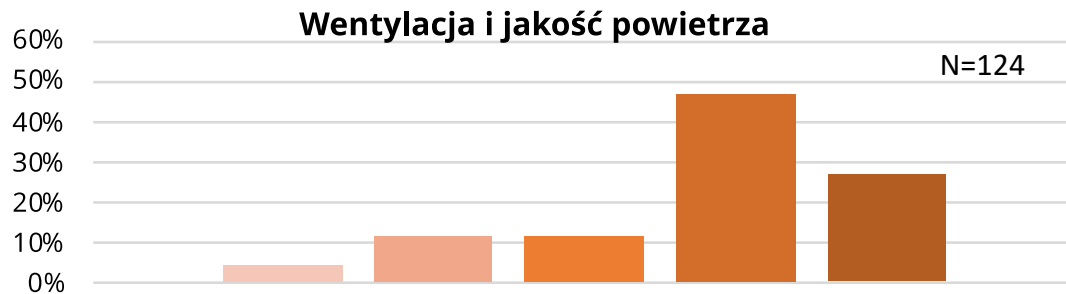
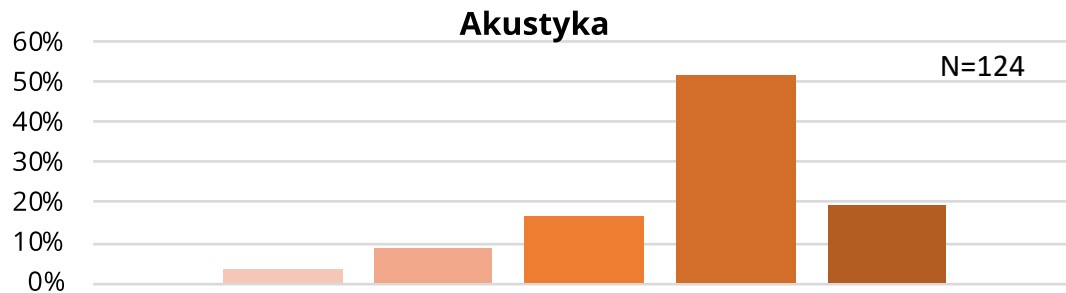
Na poziomie całego budynku jakość naturalnego oświetlenia oceniana jest dobrze, choć w przypadku przestrzeni biurowych światła dziennego jest za mało. Małą ilość światła dziennego zaobserwowano także w części przestrzeni usługowych na poziomie 0 – w kawiarniach okna są pozaklejane. W trakcie spaceru eksperckiego udało się również zaobserwować, że często sztuczne oświetlenie jest potrzebne użytkownikom do nauki również w ciągu dnia.

Jeśli chodzi o jakość sztucznego oświetlenia, to większość komentarzy odnosiła się do bardzo słabej jakości światła po zmroku – w czytelnicy jest dość ciemno, a lampki znajdujące się na stołach są zbyt słabe, by móc korzystać jedynie z lampki po zmroku. Część użytkowników wskazywała również na to, że lampki znajdujące się na biurkach często nie działają. Przy niektórych stołach lampek brakuje, a w przypadku miejsc pracy znajdujących się pomiędzy regałami światło w alejkach włącza się reagując na ruch – co sprawia, że zapala się za każdym razem jak ktoś przechodzi i gaśnie jeśli siedzi się nad książką/komputerem.

Jakość sztucznego oświetlenia



Komfort użytkowania budynku



Akustyka w budynku oceniana była jako raczej satysfakcjonująca, jednak część użytkowników wskazywała na to, że dźwięki w czytelnicy się niosą, co przeszkadza w pracy. Obserwacje uczestniczące oraz obserwacje eksperckie wykazały również, że w pokojach pracy grupowej akustyka jest dość słaba – słychać wyraźnie zajęcia prowadzone w drugim pokoju pracy wspólnej. Problematyczne wydają się być również metalowe elementy wyposażenia toalet – drzwi od toalet są dość głośne, podobnie z zewnątrz słychać korzystanie z umywalk i suszarek.

Czystość toalet w BUW była komentowanym tematem – głównie ze względu na jakość wentylacji (wskazywano na intensywny, nieprzyjemny zapach kanalizacji) oraz na ich postrzeganą czystość.

OCENA JAKOŚCI PRZESTRZENI

podsumowanie wyników

1

KOMFORT PRACY

Jak wynika z badania ilościowego budynek BUW jest komfortowym miejscem do pracy. Oceny podstawowych parametrów związanych z komfortem wypadają dobrze lub bardzo dobrze.

2

JAKOŚĆ TOALET

Na poziomie podstawowych parametrów wygody użytkowania głównym źródłem dyskomfortu są toalety: ich wyposażenie, estetyka, zapach, lokalizacja.

3

ATUTY BUDYNKU

Wśród głównych zalet budynku wymienianych przez badanych najczęściej pojawiają się te dotyczące stylu architektury, wielkości przestrzeni, a także obecności zieleni zarówno tej wewnątrz budynku, jak i atrakcyjnego ogrodu.

4

BRAK MIEJSC ODPOCZYNKU

Najczęściej wymienianymi brakami są te związane z potrzebą odpoczynku i wygody w miejscu pracy, począwszy od wygodniejszego siedzenia, poprzez możliwość regulacji podstawowych parametrów komfortu, po organizację miejsc odpoczynku wewnątrz budynku.

RODZAJE MIEJSC

PRACA, SPOTKANIA, ODPOCZYNEK W BUW

Miejsca, których szukaliśmy

Miejsca pracy

W budynku można wyróżnić dwa główne rodzaje miejsc pracy – miejsca pracy naukowej, związane z biblioteką oraz miejsca pracy biurowej (przestrzenie pracy bibliotekarzy, DELAB, biura).

W samej bibliotece miejsca pracy można podzielić według ich fizycznych właściwości na:

strefy ruchu/tranzytu – miejsca zazwyczaj puste, blisko lady zapisów, w holu na poziomie 1, koło kabin na piętrze 2, usytuowane tak, że obok nich przechodzi sporo osób,

strefy pracy indywidualnej – pomiędzy regałami

strefy formalne – gdzie ludzie pracują przy stołach

strefy nieformalne, półformalne – pufy, podłoga, niskie stoliki

Miejsca odpoczynku

Obecność miejsc wypoczynku w budynku odgrywa ważną rolę w redukcji stresu oraz pomaga regenerować uwagę. W tym kontekście, miejscami które szczególnie temu sprzyjają to elementy wyposażenia pozwalające na nieformalne siedzenie lub leżenie (a nawet drzemkę) oraz miejsca umożliwiające zabawę, swobodne zachowanie. Regeneracji uwagi sprzyjają szczególnie miejsca zielone, pozwalające odpoczywać w kontakcie z naturą.

W przypadku BUW taką funkcję latem pełnią ogrody. Na poziomie czytelnicy miejsca odpoczynku można znaleźć na poziomie 1, pod schodami czy na poziomie 2 obok szklanej czytelnicy, gdzie można położyć się na sofach.

Miejsca spotkań

Miejscami spotkań w budynku BUW są ogrody, kawiarnie na poziomie zero, ale też sama czytelnicy.

O ile respondenci wskazywali ogrody i kawiarnie jako miejsca społeczne, w których odpoczywają, to w przypadku czytelnicy wskazywali na grupowy charakter pracy. W przypadku pracy w czytelnicy, która jest również spotkaniem, respondenci wskazywali na inną dynamikę sekwencji czynności niż w przypadku pracy indywidualnej w ciszy i skupieniu. Wydaje się, że wybór miejsca, w którym można swobodnie rozmawiać i pracować był ważniejszy niż wybór materiałów do pracy. Często respondenci pracujący z przyjaciółmi podkreślali też, że pracują na własnych materiałach.

Miejsca, w których ludzie pracują indywidualnie

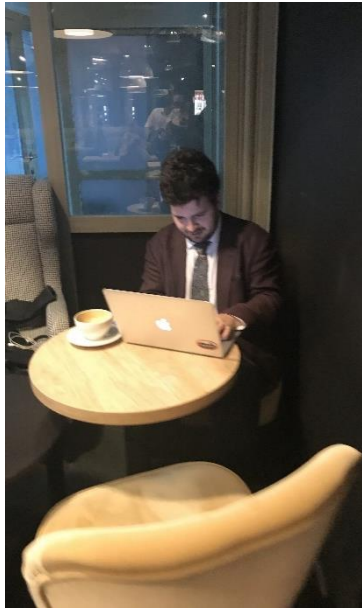
Spora część miejsc w BUW-ie jest ustawiona obok siebie lub skierowana przodem ku otwartej przestrzeni, co często rozprasza uwagę podczas pracy lub czytania. To miejsce jest mniej uczęszczane i można obrócić się w kierunku nie rozpraszającym. Jest ciche, oddalone od innych i można tam spokojnie pracować i czytać. Szklany dach zapewnia też lepszy odbiór bezprzewodowego Internetu.



Miejsca pracy indywidualnej są zlokalizowane w czytelni BUW – w przestrzeniach poza czytelnią użytkownicy budynku raczej nie pracują indywidualnie. Ze względu na charakter można wyróżnić 3 typy miejsc:

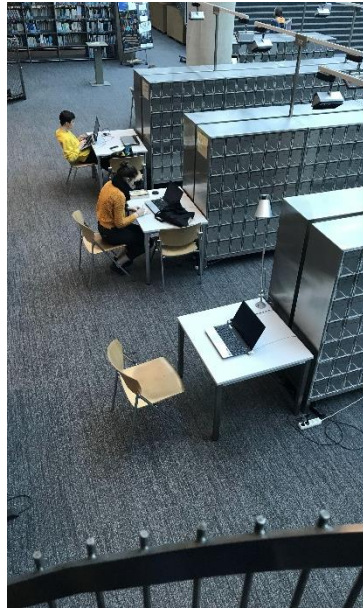
1. Rzędy stołów, gdzie siedzi się blisko innych użytkowników i można usiąść w grupie, by pracować w tym samym miejscu co znajomi, często poza stołami znajdują się tam też ogólnodostępne komputery
2. Miejsca typowo do pracy indywidualnej, gdzie pomiędzy rzędami regałów wydzielono przestrzeń dla jednej osoby
3. Miejsca, które użytkownicy aranżują na własną rękę – najczęściej są to miejsca w których znajdują się pufy.

Ogólna ocena miejsc pracy indywidualnej



Praca indywidualna w kawiarni

Choć większość osób pracujących indywidualnie spotkać można w czytelnicy, czasem użytkownicy BUW pracują też w przestrzeni kawiarni, jeśli mają do tego odpowiednią przestrzeń.



Biuorka wśród katalogu

W okresach wzmożonej nauki miejsca mniej atrakcyjne, jak biurka w okolicach szafek katalogowych również zajmują osoby pracujące.



Biuorka wśród katalogu

Miejsca te są mniej atrakcyjne ze względu na tranzytowy charakter przestrzeni holu czytelnianego i brak lampek/gniazdek.

Rzędy stołów:

Miejsca te są dość przestronne, doświetlane wysokimi lampkami biurowymi, które w niektórych miejscach nie działają lub są wykręcone. Ilość kontaktów w tych miejscach często jest niezadowolająca – użytkownicy muszą odłączać lampki, by podłączyć komputer lub telefon do ładowania.

Miejsca pomiędzy regałami:

Miejsca te są ukryte pomiędzy regałami, pozwalają na oddzielenie się od reszty użytkowników. Oświetlone są dwójako – nad stołem jest lampka, którą można manualnie włączyć oraz w alejkach znajdują się lampy na czujnik ruchu. Miejsca te raczej są niedoświetlone i użytkownik musi się co chwilę ruszać, by światło w alejce nie gasło. Brakuje też kontaktów.

Własne aranżacje:

Miejsca te są zlokalizowane głównie w bliskiej odległości schodów, ze względu na niemożność przenoszenia puf.

Miejsca, gdzie ludzie pracują w grupie



W przestrzeni czytelnicy BUW istnieją tylko dwa miejsca dedykowane pracy grupowej – pokoje pracy grupowej. Pomieszczenia te są pokojami oddzielnymi od reszty pomieszczeń. W środku znajdują się takie same meble jak w pozostałej części czytelnicy – z tą różnicą, że w tych pokojach można rozmawiać.

Brak miejsc dedykowanych do pracy grupowej sprawia, że użytkownicy sami tworzą takie miejsca poprzez zestawianie stolików w kątach, z dala od czytelnicy i przestrzeni pracy indywidualnej. Miejsca takie można znaleźć we foyer na III p. (użytkownicy pracują na podłodze) lub pod schodami (znajduje się tam sporo krzeseł, które można ustawić dowolnie).

Użytkownicy BUW spotykają się czasem także w jednej z kawiarni w ogólnodostępnej strefie holu głównego lub w Rewersie.

Ogólna ocena miejsc pracy grupowej



Aranżowane miejsca pracy

Użytkownicy biblioteki sami tworzą miejsca pracy grupowej np. poprzez zestawienie stolików.



Korytarze i przejścia

Użytkownicy pracują w grupach w miejscach, w których można być trochę głośniejszym niż w pozostałej części biblioteki.



Kawiarnie

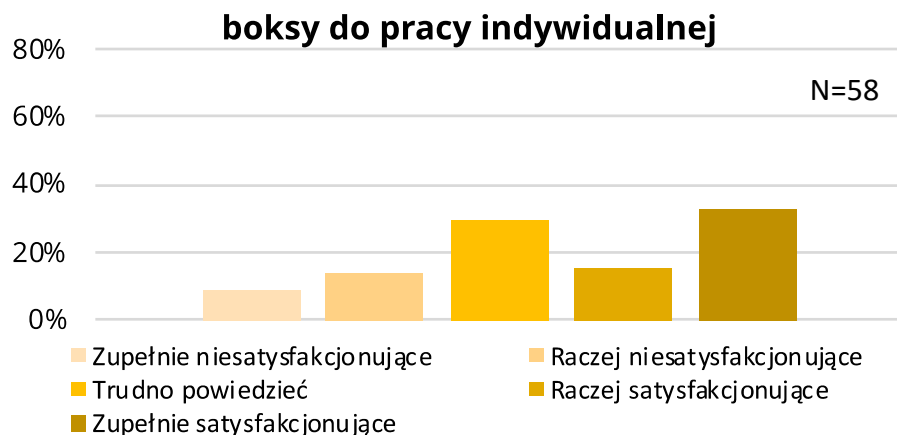
Grupy pracujące wspólnie nad jakimś projektem można też spotkać w kawiarniach, gdzie jest gwaro.

Brak miejsc do pracy grupowej – a w szczególności brak miejsc, gdzie można głośno porozmawiać – sprawia, że użytkownicy tworzą takie miejsca na własną rękę. Zbierają się w pustych przestrzeniach i korzystają z mniej uczęszczanych miejsc, by móc omówić pracę.

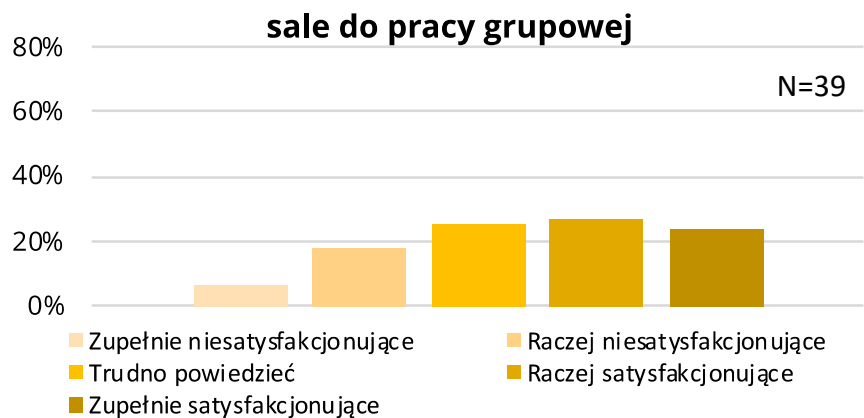
Miejsca te zazwyczaj nie są przystosowane ani do liczby osób, ani do typu pracy (za niskie stoliki, brak krzeseł i puf, niemożność zabrania puf do miejsc, gdzie ludzie siedzą w grupach).

Podobnie pokoje pracy grupowej – na całą czytelnię są dwa ogólnodostępne pomieszczenia pracy grupowej, które pełnią funkcję raczej składników niż przestrzeni zaprojektowanych do pracy grupowej (za duża lub za mała ilość krzeseł, brak lamp, różne rodzaje stołów). Jedna z sal pracy grupowej jest również udostępniana na zajęcia wobec czego jest niedostępna dla użytkowników.

Ocena jakości przestrzeni pracy



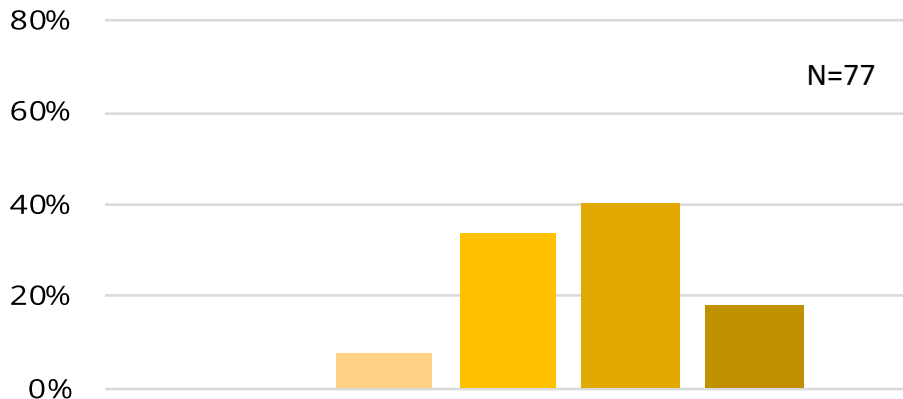
Zarówno sale do pracy grupowej jak i boksy do pracy indywidualnej słabo funkcjonują w wyobrazeniach na temat dostępnych przestrzeni w bibliotece. Część użytkowników dowiedziała się, że one w ogóle istnieją z pytań kwestionariuszowych, w których proszono o ocenę tych przestrzeni, w związku z czym tylko niewielka grupa badanych potrafiła ocenić ich jakość. Niejasny dla użytkowników był też system rezerwacji – na stronie internetowej nie ma na ten temat informacji, boksy nie są też oznaczone w sposób widoczny, a żeby uzyskać informację na ich temat od pracowników, trzeba wiedzieć, że one istnieją.



W BUW-ie brak oznaczeń dotyczących się miejsc pracy. Zazwyczaj dotyczą one położenia poszczególnych księgozbiorów

Ocena jakości przestrzeni pracy

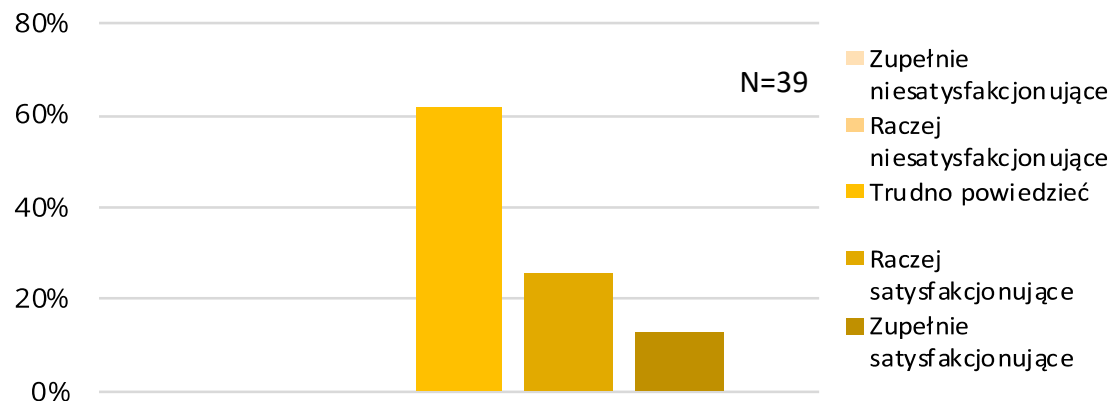
sale konferencyjne / seminaryjne



Sale konferencyjne na co dzień raczej nie są dostępne dla użytkowników biblioteki, podobnie sale seminaryjne – dostępne są dla wąskiej grupy użytkowników. Jakość tych przestrzeni jest oceniana raczej pozytywnie, choć pojawiały się krytyczne opinie. Pomieszczenia te, ze względu na swoją funkcję i lokalizację, bywają też źródłem frustracji dla osób korzystających z czytelni na III p. – catering i przerwy kawowe organizowane na korytarzu czytelni przeszkadzają w pracy. Są też wyjątkiem od zakazu jedzenia i picia kawy/herbaty na terenie czytelni.

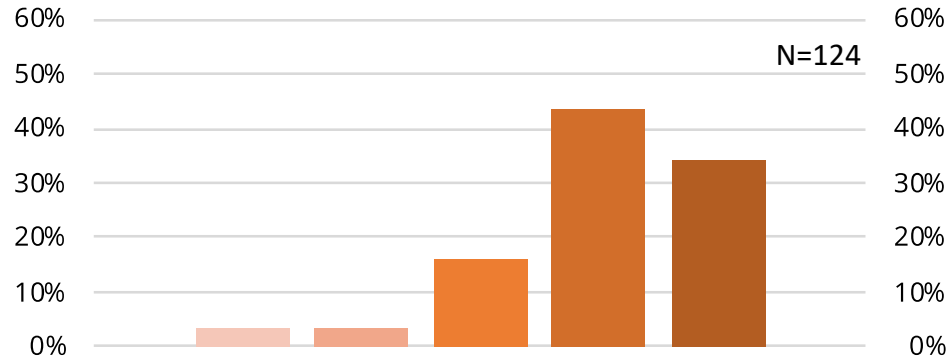
Jedynie 2,5% wszystkich respondentów korzysta z budynku BUW jako pracownicy biblioteki. Kolejne 3,7% to pracownicy przestrzeni biurowych. Nie dziwi więc, że ponad 60% respondentów nie była w stanie ocenić jakości tych pomieszczeń – nie są one dostępne dla osób postronnych. Dla osób korzystających z pokoi pracowniczych przestrzenie te są zadowalające.

pokoje dla pracowników

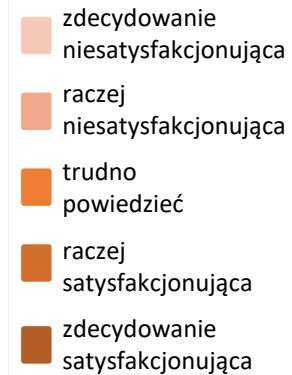
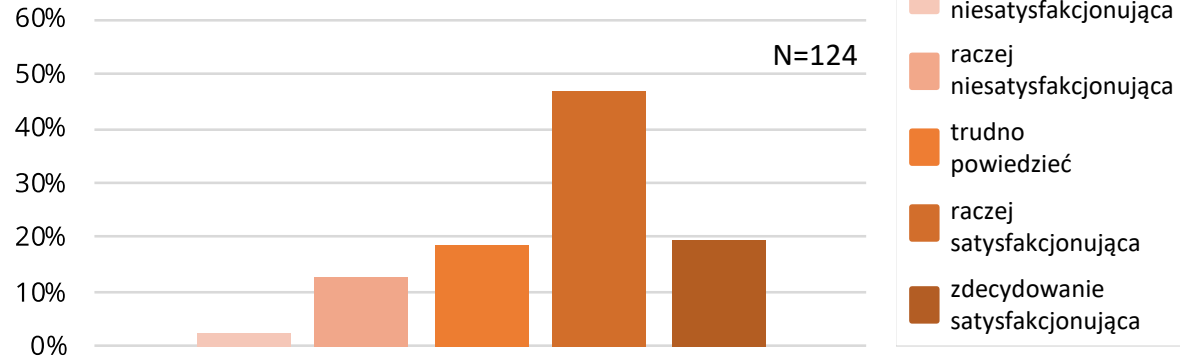


Komfort miejsca pracy

Przestronność miejsca pracy



Wyposażenie miejsca pracy



BUW, jako miejsce pracy, oceniany jest raczej dobrze. Respondenci w pytaniach otwartych kwestionariusza podkreślają, że biblioteka jest odpowiednim miejscem do pracy w skupieniu, jak i pracy grupowej, spotkań ze znajomymi w trakcie nauki.

Czynnikami utrudniającymi pracę, na które wskazywali respondenci są:

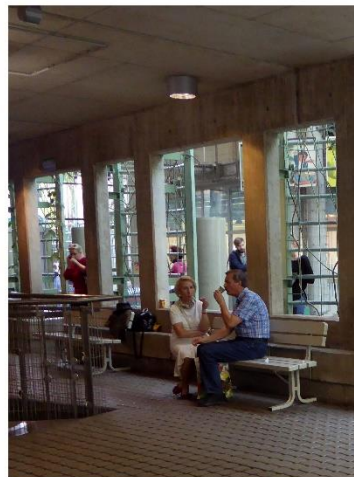
- zbyt mała ilość gniazdek elektrycznych na obszarze biblioteki – w sekwencjach czynności podejmowanych w bibliotece często pojawiały się wypowiedzi sugerujące, że znalezienie miejsca do pracy z kontaktem jest priorytetowe: *od razu do miejsca, 1 piętro, po prawej bo tam jest dużo gniazdek*

- zbyt mała ilość komputerów z dostępem do Internetu, z których czytelnicy biblioteki mogliby korzystać na miejscu, np. brak komputera w buwialni
- złe zagospodarowanie przestrzeni III p. – powyższy wniosek potwierdziła także obserwacja ekspercka. W okolicach biblioteki austriackiej znajduje się sporo pustych, przestronnych przestrzeni, gdzie czytelnicy pracują w grupach, nie ma tam jednak infrastruktury do pracy – np. brak kontaktów czy puf. Ponadto na III p. znajdują się również stoliki zbyt niskie do krzeseł znajdujących się w czytelni

Brakuje gniazdek, dostępu do prądu w niektórych miejscach

Brakuje komputerów z dostępem do Internetu i puf

Miejsca, w których ludzie jedzą



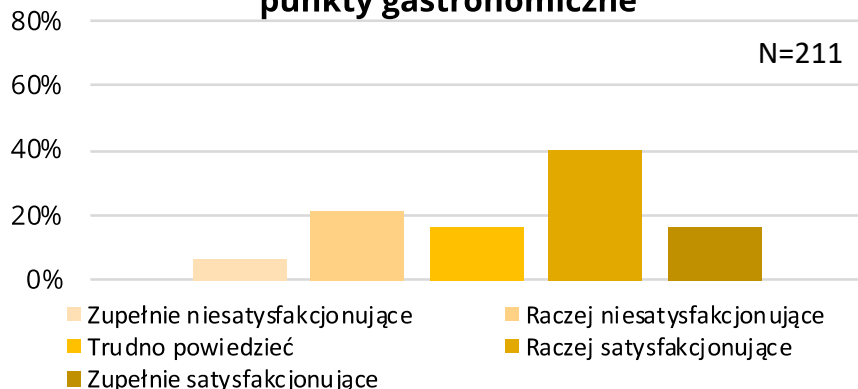
Oferta gastronomiczna w budynku BUW to restauracja Rewers (nazywana przez część użytkowników stołówką), kawiarnia-piekarnia Gorąco Polecam (obecnie w jej miejscu jest lokal serwujący naleśniki), Costa Coffee i bar z pierogami na poziomie -1. Obok szatni od strony wejścia południowego znajdują się dwa stoiska na których można kupić kawę i kanapki/wypieki. Do oferty gastronomicznej można też zaliczyć automaty z przekąskami.

Poza lokalami usługowymi istnieje również BUW na ciepło – stoliki oraz mikrofalówka wciśnięte za stoisko z kawą. Miejsce to jest dość nieprzyjemne, zimne, wygląd nie zachęca do spędzania tam czasu. Obok wysokich plastikowych stolików o małych blatach są szafka i szatnia – choć miejsce usytuowane jest podobnie jak Costa Coffee, brakuje tam wygodnych siedzeń i fizycznego oddzielenia od szatni – same szafka nie wystarczą.

Nie jest też możliwe łączenie pracy i jedzenia – stoliki są nieduże, a miejsc siedzących zaledwie kilka.

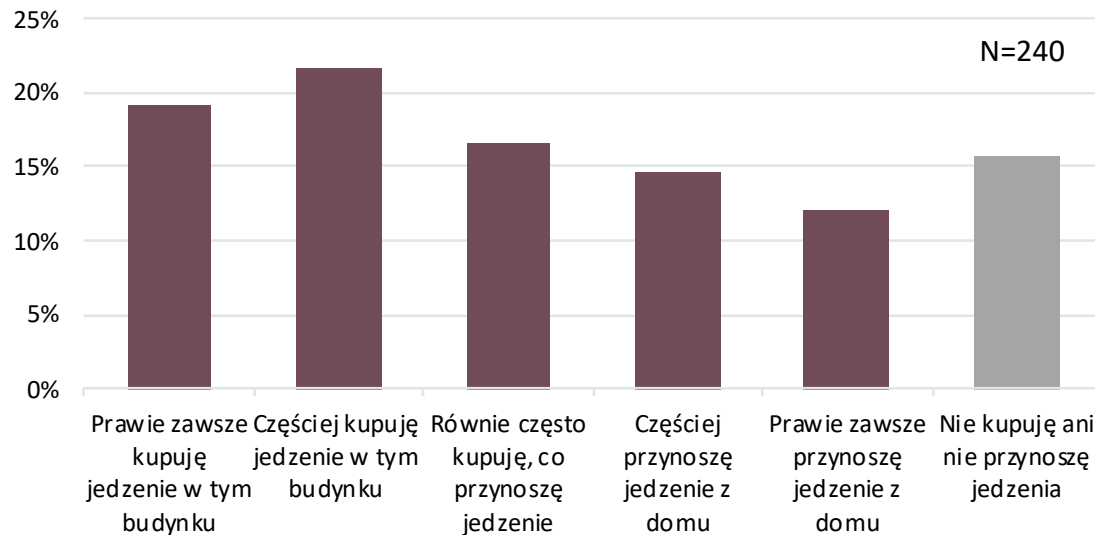
Ocena jakości oferty gastronomicznej

punkty gastronomiczne

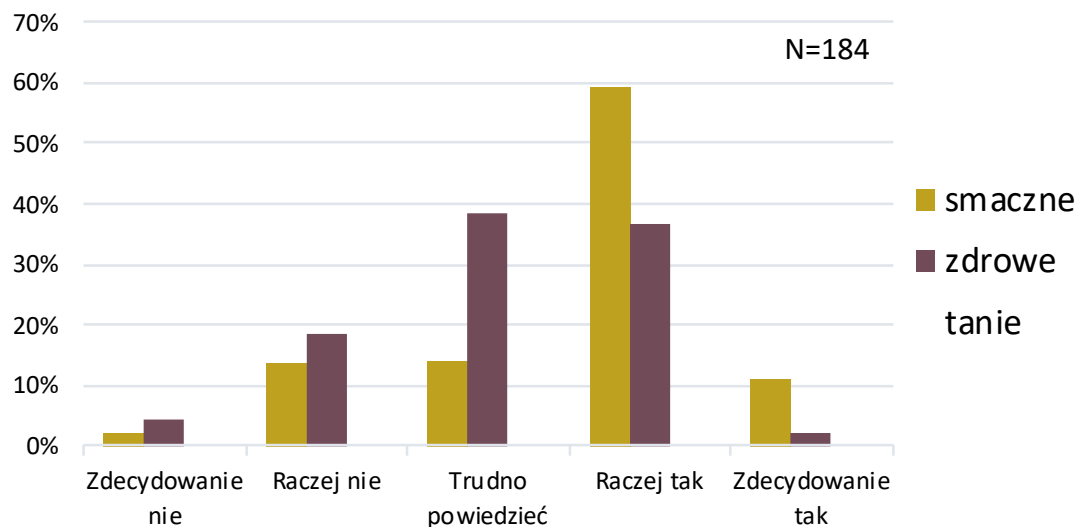


Stosunek użytkowników budynku BUW do punktów gastronomicznych jest zróżnicowany – z jednej strony spora ilość osób korzysta z dostępnej oferty, z drugiej w odpowiedziach otwartych często pojawiają się negatywne komentarze. Głównym zarzutem wobec miejsc serwujących jedzenie w BUW jest ich mała różnorodność, wysokie ceny i nieprzyjemna atmosfera. Rewers nazywany jest „stołówką”, jest tam *niezbyt czysto; za dużo glutaminianu*, a w pozostałych miejscach brak obiadowo-lunchowej oferty (głównie kanapki i wypieki, ewentualnie naleśniki i pierogi).

Kiedy jesteś głodna/y w tym budynku:



Na ile jedzenie kupowane w tym budynku jest:



Miejsca, w których ludzie jedzą



REWERS

Jedyny w BUW lokal oferujący dania obiadowe.



BUW „na ciepło”

Miejsce, w którym można podgrzać i zjeść przyniesiony z domu posiłek.



Ławki w holu / ogrody

W okresie letnim ogród jest alternatywą dla BUW na ciepło.

Brak również miejsc „klimatycznych” – rozumianych jako przytulne i komfortowe kawiarnie i bary, nie przynależące do „siecjówek”.

KOMFORT

REWERS jako jedyne miejsce, w którym można zjeść ciepły, nieprzygotowany przez siebie posiłek jest stosunkowo drogie i ma dość ubogą ofertę gastronomiczną (niewiele dań dla alergików). Przestrzeń w restauracji często też jest rezerwowana przez wycieczki.

Poza Rewersem nie ma lokalu w budynku BUW, w którym można zjeść obiad. Punkt samoobsługowy, tzw. BUW na gorąco, choć jest ogólnodostępny, „ukrywa” się za stoiskiem serwującym kawę i kanapki, w holu szatni. Lokalizacja ta wydaje się przypadkowa. Jest to istotne, gdyż spora część użytkowników przynosi własne jedzenie. Oferta gastronomiczna w BUW jest też oceniana jako raczej droga.

Jak wynika z kwestionariusza i obserwacji, wielu użytkowników przynosi własne jedzenie (kanapki lub posiłki w pudełkach). Najczęściej widuje się ich na ławkach i murkach w holu głównym (z jedzeniem na kolanach) lub w ogrodach na ławkach i trawnikach. Taki sposób jedzenia jest jednak niewygodny, a przestrzeń nie zapewnia żadnych rozwiązań, które by to ułatwiały.

Miejsca, w których ludzie spotykają się



Dla części użytkowników BUW jest miejscem spotkania. W trakcie przeprowadzonych badań udało się wydzielić trzy rodzaje przestrzeni, w których ludzie w BUW się spotykają:

1. Przestrzeń korytarzy, wejść i wyjść, ławki w alejce to miejsca, gdzie ludzie się spotykają tylko na chwilę, by porozmawiać ze znajomymi, którzy też pracują w BUW albo żeby się „złapać” i razem pójść gdzieś (np. do kawiarni czy na dalszą wycieczkę).
2. Kawiarnie, czyli miejsca, które zaprojektowane zostały tak, by ułatwić ludziom spotkanie – do takich miejsc należą Cafe Excelso oraz Costa Coffe, czasem funkcję kawiarnianą pełni też REWERS. Spotkania te raczej towarzyszą pracy w BUW.
3. Ogrody BUW, czyli miejsce, które funkcjonuje trochę oddzielnie od budynku Biblioteki – część respondentów specjalnie przychodzi do ogrodów, żeby właśnie tu spędzić czas i się z kimś spotkać.

Miejsca, w których ludzie odpoczywają



Miejsca spotkań w BUW w dużej mierze pokrywają się z miejscami, w których użytkownicy odpoczywają.

KRÓTKIE PRZERWY W PRACY

W sekwencjach czynności użytkowników BUW, krótkie przerwy na kawę czy papierosa pełnią istotną rolę w procesie pracy. Zimą osoby robiące sobie krótkie przerwy spotkamy najczęściej w alei głównej, gdzie piją kawę i siedzą na ławeczkach. Latem wychodzą z budynku wypić kawę albo sok i poleżeć na trawie do ogrodów.

WEEKENDOWY ODPOCZYNEK

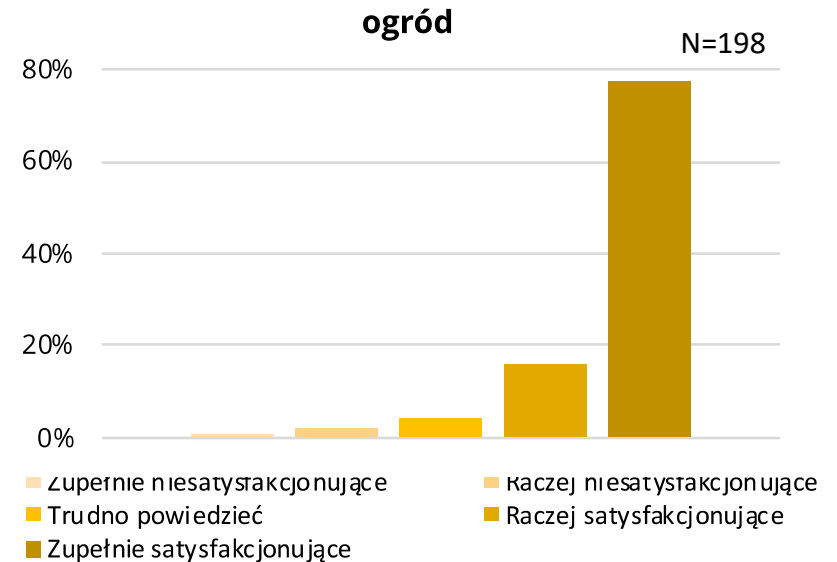
Ogrody BUW są też miejscem rodzinnego wypoczynku w słoneczne dni. Mieszkańcy Warszawy przyjeżdżają specjalnie po to, żeby poleżeć na trawie, pospacerować z rodziną. Dzieci jeżdżą na hulajnogach i biegają, a dorośli rozmawiają przy kawie kupionej w pobliskich kawiarniach.

Dla części respondentów ogrody są tym miejscem w budynku BUW, do którego przychodzi się specjalnie spędzać czas – np. w trakcie spaceru z wnukiem, czy spotkania z przyjaciółką.

Ocena jakości miejsc odpoczynku

ogród: jestem pod wrażeniem tego jak dobrze jest zagospodarowany

Obecność miejsc **wypoczynku** w budynku odgrywa ważną rolę w redukcji stresu oraz pomaga regenerować uwagę. W tym kontekście, miejscami które szczególnie temu sprzyjają są elementy wyposażenia pozwalające na nieformalne siedzenie lub leżenie (a nawet drzemkę) oraz miejsca umożliwiające zabawę, swobodne zachowanie. Regeneracji uwagi sprzyjają szczególnie miejsca zielone, pozwalające odpoczywać w kontakcie z naturą.



Ogród jest najlepiej ocenianą przestrzenią budynku BUW. Jest miejscem relaksu i odpoczynku. Ponadto, jako jedna z niewielu przestrzeni poza czytelnią funkcjonuje jako oddzielna część BUW. Część użytkowników przychodzi do BUW tylko po to, żeby pobyć w ogrodzie.

ogród: takich miejsc powinno być więcej

Inne miejsca, z których korzystają użytkownicy BUW



Poza miejscami pracy, odpoczynku i spotkań w budynku BUW znajdują się również miejsca, które spełniają funkcje handlowe – użytkownicy BUW w sekwencjach opisywali je jako miejsca, z których korzystają w sposób dopełniający. Raczej nie pojawiały się wypowiedzi, które świadczyłyby o tym, że ktoś specjalnie przychodzi do BUW na zakupy.



W kwestionariuszach pojawiały się również wypowiedzi, które sugerują, że część przestrzeni w budynku ma funkcje zależne od kontekstu – np. miejsca spotkań wycieczek w holu głównym, a także wypowiedzi świadczące o tranzytowym charakterze uliczki na poziomie 0 czy ogrodu - *przez bibliotekę sobie tylko przechodzę, głównie przechodzę przez ogród.*

W budynku znajdują się również biura różnych instytucji – Klub Absolwenta UW, Centrum Wolontariatu, DELAB, Ombudsman, biura Centrum Nauki Kopernik, Fundacja Kościuszkowska – pełnią one jednak zupełnie marginalną rolę z punktu widzenia użytkowników – nie pojawiały się w wypowiedziach respondentów jako powód, dla którego znaleźli się w budynku.

RODZAJE MIEJSC

podsumowanie wyników

1

BRAK MIEJSC ODPOCZYNKU

W trakcie pracy w czytelni użytkownicy robią sobie przerwy i jedzą przekąski czy piją napoje nie będące wodą. Czasem korzystają z przestrzeni w sposób nieformalny – np. śpiąc. Stworzenie miejsc w których dozwolone byłoby takie mniej formalne zachowanie poprawiłoby komfort użytkownika czytelni.

2

KOMFORT JEDZENIA

Ograniczona oferta gastronomiczna i niezbyt przyjemna przestrzeń BUW na ciepło sprawiają, że w budynku trudno znaleźć komfortowe miejsce by zjeść obiad.

3

MIEJSCA PRACY GRUPOWEJ

Niewielka liczba miejsc dedykowanych do pracy grupowej oraz ograniczony dostęp do sal pracy grupowej (w jednej prowadzone są zajęcia dla studentów ekonomii) sprawia, że użytkownicy organizują sobie przestrzeń na własną rękę, ad hoc, korzystając z dostępnego umeblowania. Stosunkowo niewiele grup pracuje w budynku.

4

MIEJSCA PRACY INDYWIDUALNEJ

Poprawienie jakości miejsc pracy indywidualnej i dostosowanie jej do różnych rodzajów użytkowników (np. korzystających z własnych materiałów czy własnego sprzętu elektronicznego) poprawiłoby komfort pracy w okresach intensywnego użytkowania, gdy brakuje gniazdek.

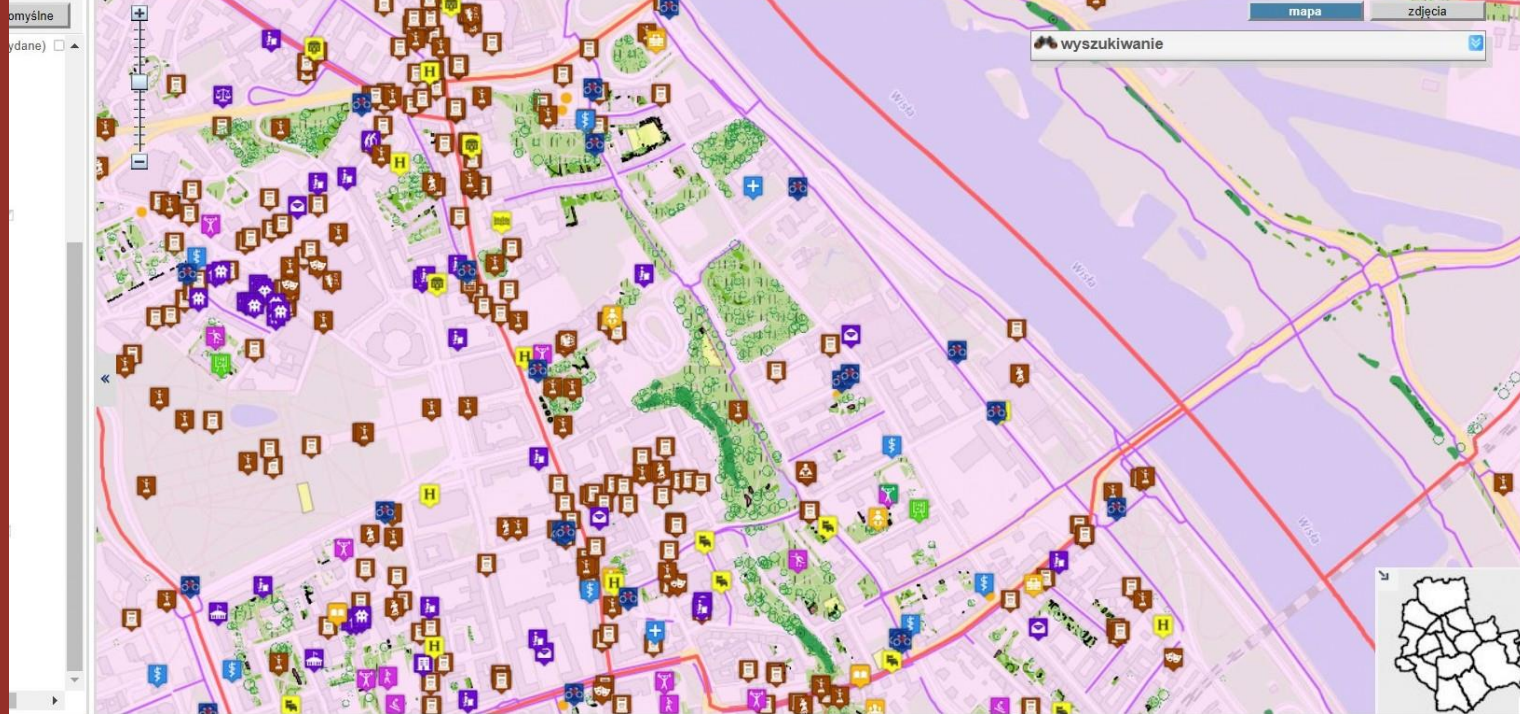
5

ELASTYCZNOŚĆ PRZESTRZENI

Użytkownicy, choć komunikaty w czytelni raczej zakazują zmian w przestrzeni, starają się dopasować swoje miejsca pracy do potrzeb – czasem powoduje to konflikt pomiędzy potrzebami różnych grup (np. grupy omawiające na głos jakąś partię materiału versus osoby pracujące w skupieniu).

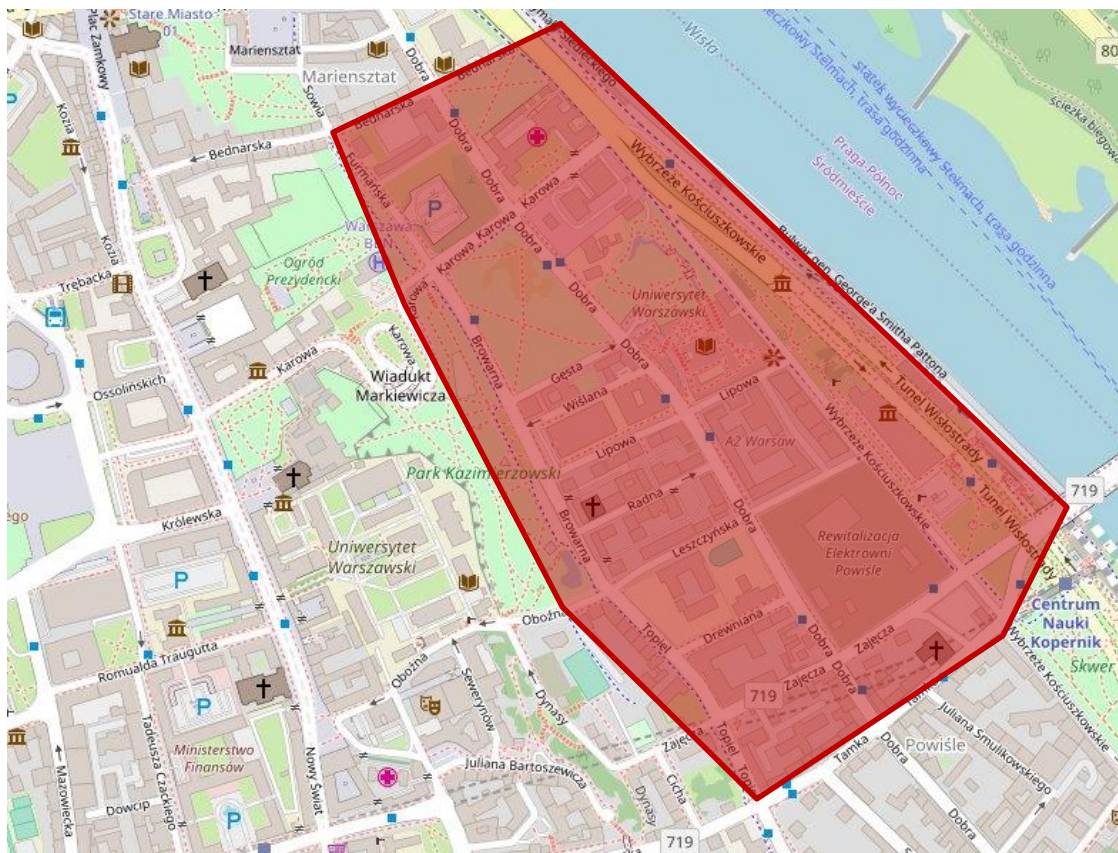
KONTEKST URBANISTYCZNY

KONTEKST URBANISTYCZNY



- **Otoczenie budynku BUW**
Istotne jest położenie budynku w kontekście miasta, otaczające go funkcje oraz ludzie którzy mieszkają i bywają w okolicy. Połączenie z ruchem pieszym oraz transportem publicznym może ułatwić lub utrudnić dostęp do budynku.
- **BUW a inne budynki UW**
Wygoda przemieszczania się pomiędzy różnymi budynkami BUW (wydziały, akademiki) ma znaczący wpływ na to, na ile BUW może pełnić funkcje ogólnouniwersyteckie.

BUW a Powiśle



Mapa: © OpenStreetMap contributors CC BY-SA

Budynek BUW położony jest na Powiśle, które jest częścią dzielnicy Śródmieście. Powiśle zostało w większości zniszczone podczas II Wojny Światowej, w wyniku nazistowskich działań po stłumieniu Powstania Warszawskiego, dlatego niemal cała zabudowa tej okolicy jest powojenna.

Dla potrzeb analiz związanych z otoczeniem BUW, badano obszar Powiśla wyznaczony ulicami Bednarska, Furmańska, Browarna, Topiel, Tamka, Bulwar Generała George'a Smitha Pattona - jest to obszar w zasięgu ok 5 minut energicznego marszu od drzwi BUW.

Obszar Powiśla charakteryzuje eklektyczna zabudowa z różnych okresów oraz zróżnicowanie funkcji. Dominują kamienice mieszkalne o różnym standardzie, od zdewastowanych przedwojennych budynków z odpadającym tynkiem po nowoczesne, ekskluzywne apartamentowce.

Otoczenie funkcjonalne BUW

Badany teren charakteryzuje się dość **sporym zróżnicowaniem funkcji** handlowo-usługowych. W okolicy BUW znajdują się: **lokale handlowe i usługowe** (księgarnie, zakład fryzjerski, salon masażu, sklep dla biegaczy, sala fitness dla dzieci, apteka, gabinet dentystyczny, sklepy spożywcze i kioski, pralnia, sklepy z artykułami dla dzieci, showroom), **miejsca kultu** (kościół parafialny św. Teresy od Dzieciątka Jezus, Apostolat Maryjny, Zgromadzenie Sióstr Urszulanek), **siedziby organizacji** (Polski Związek Kombatantów, Instytut Sobieskiego), **budynki użyteczności publicznej** (Szpital Kliniczny WUM, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, Centrum Nauki Kopernik, Muzeum Sztuki Nowoczesnej, szkoła podstawowa, przedszkole, żłobek, Zespół Państwowych Szkół Muzycznych) oraz **inne jednostki UW** (Wydział Artes Liberales, Collegium Iuridicum, Wydział Prawa, Wydział Lingwistyki Stosowanej, Wydział Neofilologii, Ośrodek Kultury Francuskiej i Studiów Frankofońskich), **bursa salezjańska**, kilka (strzeżonych) **parkingów**.

W badanym obszarze znajduje się sporo **lokali gastronomicznych**. Zestawienie przygotowano na podstawie danych serwisu Zomato uzupełnionych o dane z badań terenowych. W zasięgu 5 minut marszu od BUW znajdują się: jeden drink bar, dwie kantyny, 10 kawiarni, jedna piekarnia, 6 lokali z szybkim jedzeniem, 10 restauracji. Szacunkowe ceny za posiłek dla dwóch osób wahają

się od 20 do 110 zł (średnia 54 zł, odch. stand. 25 zł, mediana 50 zł). Duży obszar w okolicy zajmuje również teren budowy – na miejscu Elektrowni Powiśle **budowany** jest obecnie **kompleks usługowo-handlowy oraz apartamenty**. Pojawienie się tak dużego obiektu bez wątpienia zmieni obraz okolicy. Budynek o łącznej powierzchni ok. 50 tys. m² będzie mieścił biura (nieco ponad połowa powierzchni), około 100 lokali handlowo-usługowych oraz 40 kawiarni, restauracji i barów o łącznej powierzchni 15 000 m² oraz niemal 6 tys. m² powierzchni mieszkalnej (ok. 70 apartamentów i hotel) i ponad 500 miejsc parkingowych. Z zapowiedzi na branżowych portalach (np. Retailnet) wynika, że powstaną tam również trzy piazze przeznaczone do organizacji imprez kulturalnych i artystycznych (przestrzeń wystawiennicza, kino letnie i in.) oraz ogród na dachu. Otwarcie inwestycji planowane jest na przełom 2018/2019.

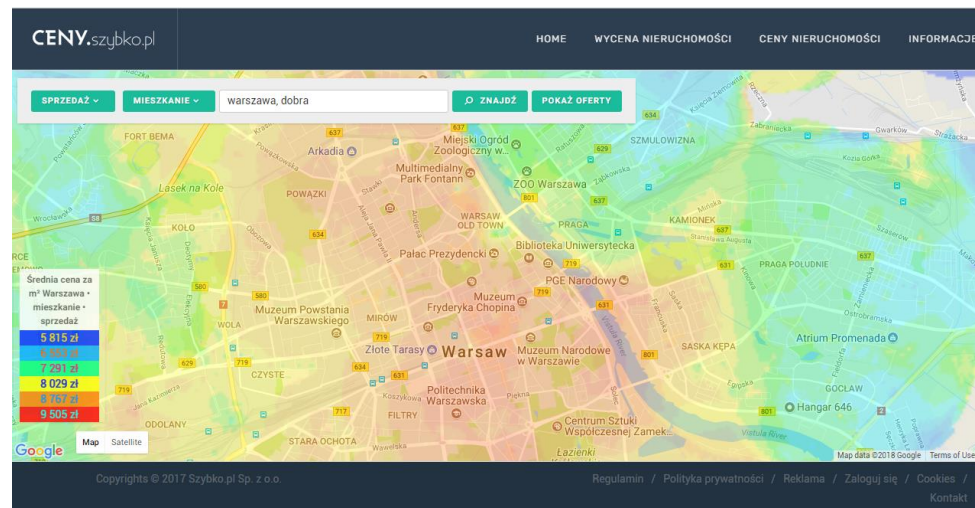
Charakterystyczną cechą tego obszaru jest dość **duży udział terenów zielonych** – na badanym obszarze znajdują się parki i skwery (Skwer Matysiaków, Park Kazimierzowski, skwer Stanisława Jankowskiego Agatona, skwer kpt. Stanisława Skibiniewskiego Cubryny, Park Odkrywców).

Ceny nieruchomości w okolicy BUW

Oszacowanie cen nieruchomości w okolicy BUW pozwala w pewnym stopniu przewidzieć, kogo możemy się spodziewać jako mieszkańców okolicy. Zebrane dane stanowią wyniki wyszukiwania mieszkań na sprzedaż i na wynajem w serwisie otodom.pl wpisując lokalizacje przy ul. Dobrej jako kryterium wyszukiwania. Zebrano dane o 25 mieszkaniach na sprzedaż i 23 mieszkaniach na wynajem.

Ceny sprzedaży mieszkań wahały się od 350 000 zł (mieszkanie dwupokojowe) do 2 708 030 zł (czteropokojowy apartament). Średnia cena mieszkania (w przeliczeniu na m²) przy ul. Dobrej w momencie zbierania danych wynosiła 13 469 zł. Dla porównania, średnia cena m² mieszkania dla Warszawy wynosiła 8417 zł. Oznacza to, że mieszkania w okolicach BUW są średnio ponad półtora razy droższe niż warszawska średnia.

Wynajem mieszkania przy ul. Dobrej to miesięczny koszt od 2600 zł za kawalerkę do 16 000 zł za czteropokojowy apartament (w przybliżeniu średnio ok. 66 zł/m² miesięcznie). Dla porównania, średni koszt najmu mieszkania w Warszawie wynosi ok. 56 zł/m² miesięcznie, co oznacza że koszty najmu w okolicach BUW są nieco wyższe niż średnio dla miasta. Uwzględniając liczbę pokoi, oszacowano, że koszt wynajęcia pokoju w tej okolicy wynosi średnio 1746 zł (mediana 1500 zł). Stanowi to ponad dwa razy więcej niż najwyższa cena pokoju w akademiku UW (wg danych na stronie UW, ceny miejsc w akademikach wahają się w zakresie 315-780 zł/miesiąc).



Wg danych z serwisu cenyszybko.pl okolice BUW należą do najdroższych w Warszawie pod względem cen nieruchomości. Należy więc się spodziewać, że stosunkowo rzadko będą wybierane przez studentów, a nawet pracowników naukowych uczelni – ze względów ekonomicznych.

Gentryfikacja

Obszar Powiśla jest często przywoływany jako jeden ze sztandarowych przykładów polskiej gentryfikacji, a budynek BUW jako jej katalizator. Rozważając przyszłość tej okolicy warto więc przyjrzeć się, czym jest gentryfikacja i z jakimi wiąże się konsekwencjami.

Mianem gentryfikacji określa się zespół zjawisk związanych ze zmianami w centralnych obszarach wielkich miast. Polega ona z jednej strony na zmianach w tkance miejskiej (pojawianie się nowych luksusowych budynków mieszkalnych w post-industrialnych lub zaniedbanych centralnych częściach dużych miast) i na towarzyszących im zmianach społecznych - napływ studentów oraz zamożnej klasy średniej do dzielnic o niższym statusie socjo-ekonomicznym. Gentryfikacja wywołuje więc procesy różnego typu: regeneracji i rewitalizacji tkanki miejskiej, komercjalizacji,

a także zmiany demograficzne. W wielu miastach uznaje się to za pożądaną proces, sprzyjający rozwojowi tzw. klasy kreatywnej, a procesy gentryfikacyjne są wspierane na poziomie miejskich polityk.

Trzeba jednak odnotować, że gentryfikacja wiąże się również z wypieraniem grup o niższym statusie społecznym z ich dotychczasowych, często zajmowanych od pokoleń, osiedli.

Powoduje również komercjalizację okolicy oraz wypieranie tradycyjnych, niedużych punktów usługowo-handlowych - znikają warsztaty rzemieślnicze, osiedlowe sklepiki i bary mleczne a ich miejsce zajmują butiki, salony piękności, delikatesowe sieciówki. Ceny nieruchomości szybko rosną, a wolne działki są wykorzystywane przez deweloperów do budowy ekskluzywnych, często grodzonych, osiedli. Wywołuje to niechęć starszych stażem mieszkańców i generuje konflikty z ludnością napływową. Gentryfikowana okolica szybko staje się niedostępna ekonomicznie dla większości obywateli miasta.

W przypadku Powiśla można zaobserwować typowe dla gentryfikacji procesy polegające na pojawianiu się nowych, ekskluzywnych osiedli i punktów handlowo-usługowych. Ceny sprzedaży mieszkań należą tu do najwyższych w Warszawie. Wraz z otwarciem budowanej obecnie inwestycji Elektrownia Powiśle, w okolicy BUW pojawi się jeszcze więcej najzamożniejszych mieszkańców Warszawy, których stać będzie na zakup lub wynajem nowych luksusowych apartamentów i biur.

(na podst. Jakóbczyk-Gryszkiewicz, J., Szybel-Boberek, M., & Wolaniuk, A., 2018)

Lokalizacja BUW

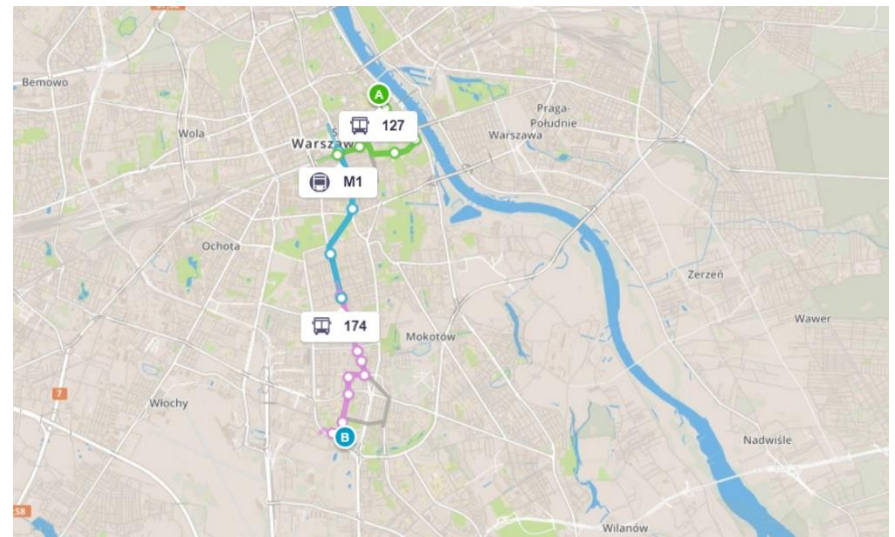
Biorąc pod uwagę **rozmieszczenie budynków UW w Warszawie** ze względu na wygodę i czas podróży transportem publicznym do BUW, można wyróżnić kilka stref. W bezpośredniej bliskości BUW (przejście pieszo do 10 minut) znajduje się kilka jednostek UW: Kolegium Międzyobszarowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych, Kolegium Artes Liberales, Wydział Prawa i Administracji, Collegium Iuridicum, Wydział Lingwistyki Stosowanej, Wydział Neofilologii, Ośrodek Kultury Francuskiej i Studiów Frankofońskich. Druga wyróżniona strefa, to jednostki UW, które wymagają krótkiej podróży transportem publicznym (do 20 minut, bez przesiadek) lub dłuższego spaceru na kampus główny przy Krakowskim Przedmieściu - Wydział Filozofii i Socjologii, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Wydział Historyczny, Wydział Orientalistyczny, Wydział Polonistyki, Wydział Prawa i Administracji. „Trzecia strefa” to pojedyncze budynki rozsiane po centrum Warszawy: Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, Wydział Psychologii, Wydział Nauk Ekonomicznych, Wydział Pedagogiczny. Dojazd do nich zajmuje od 20 do 30 minut i nierzadko wymaga przesiadki.

Dotarcie na kampus Ochota (Wydział Geologii, Wydział Biologii, Wydział Chemii, Wydział Fizyki, Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki) wymaga już podróży od 30 do 40 minut i zawsze konieczna jest przesiadka.

Najdalej od BUW położone są jednostki kampusu Służewiec (Wydział Lingwistyki Stosowanej, Wydział Zarządzania), do których trzeba jechać 40-50 minut, z dwiema przesiadkami.

Czasy dojazdów do większości akademików mieszczą się w przedziale 30-50 min, a dojazd z każdego akademika UW do budynku BUW wymaga co najmniej jednej przesiadki.

Porównując średni czas przejazdu z danymi z Warszawskiego Badania Ruchu można zauważyć, że jedynie budynki na Powiślu i kampusie głównym mieszczą się na tyle blisko, by czas dojazdu do nich nie przekraczał połowy średniego czasu podróży komunikacją miejską w obrębie Warszawy.



BUW a inne budynki UW

Dane o czasie dojazdów i liczbie przesiadek zebrano z serwisu jakdojade.pl zakładając każdorazowo przejazd z BUW (Dobra 56) do adresu każdego z wydziałów, przy czym początek podróży ustalano zawsze na godz. 12:00 w dzień powszedni. Adresy wydziałów pobrano ze stron internetowych UW

<https://www.uw.edu.pl/uniwersytet/wydziały-i-jednostki/>

oraz

<https://www.uw.edu.pl/student/akademiki/>

Dane o średnim czasie podróży komunikacją miejską w Warszawie (41 minut) pochodzą z Warszawskiego Badania Ruchu.

Wydziały UW	Średni czas podróży [min]	liczba przesiadek	względem średniego czasu podróży po mieście
strefa 1 Powiśle	5	0	12%
strefa 2 kampus główny	16	0	38%
strefa 3 budynki w Centrum	24	0/1	59%
strefa 4 kampus Ochota	36	1	88%
strefa 5 kampus Służewiec	46	2	111%

Akademiki	czas podróży [min]	liczba przesiadek	względem średniego czasu podróży po mieście
Dom Studenta Nr 4 „Zamenhof”	24	1	59%
Dom Studenta Nr 3 „Kic”	31	1	76%
Dom Studenta Nr 1 „Muchomorek”	35	1	85%
Dom Studenta Nr 2 „Żwirek”	35	1	85%
Dom Studenta Nr 6 „Radomska”	36	1	88%
Dom Studenta Nr 5 „Smyczkowa”	41	2	100%

Kontekst urbanistyczny - podsumowanie

1

Budynek BUW jest położony na Powiślu. Ta część miasta jest zróżnicowana pod względem funkcji i zabudowy. Podlega szybkim zmianom (nowe inwestycje deweloperskie). Charakterystyczną cechą okolicy jest duży udział terenów zielonych.

2

Okolica BUW podlega szybkiej i wyraźnej gentryfikacji. Dotychczasowi mieszkańcy są wypierani przez młodych, zamożnych przybyszów z (wyższej) klasy średniej.

3

Ceny nieruchomości w okolicy plasują się wyraźnie powyżej warszawskiej średniej. To sprawia, że okolica jest finansowo mało dostępna dla studentów i pracowników UW jako miejsce zamieszkania lub spędzania wolnego czasu.

4

W okolicy znajdują się instytucje publiczne (Centrum Nauki Kopernik, Muzeum Sztuki Nowoczesnej). BUW może w swym funkcjonowaniu odnosić się do tych funkcji, korzystać z efektu synergii.

5

W niedalekiej przyszłości, w bliskiej okolicy zostanie otwarta nowa inwestycja – centrum handlowe i apartamentowce, które w znacznym stopniu wpłyną na dostępność różnych dóbr i usług oraz na charakter populacji zamieszkującej okolicę.

6

Położenie BUW sprawia, że dojazd do wielu budynków dydaktycznych i akademików UW stanowi dość długą podróż komunikacją miejską, najczęściej wymagającą przesiadek.

DOSTĘPNOŚĆ BUW

DOSTĘPNOŚĆ

Dostępność fizyczna jest warunkiem koniecznym dobrego funkcjonowania budynku. Ocena dostępności fizycznej odpowiada na pytania czy każdy może fizycznie wejść na teren budynku i jak łatwe jest to wejście, jak łatwe jest poruszenie się po budynku w celu realizacji pewnego założonego programu.



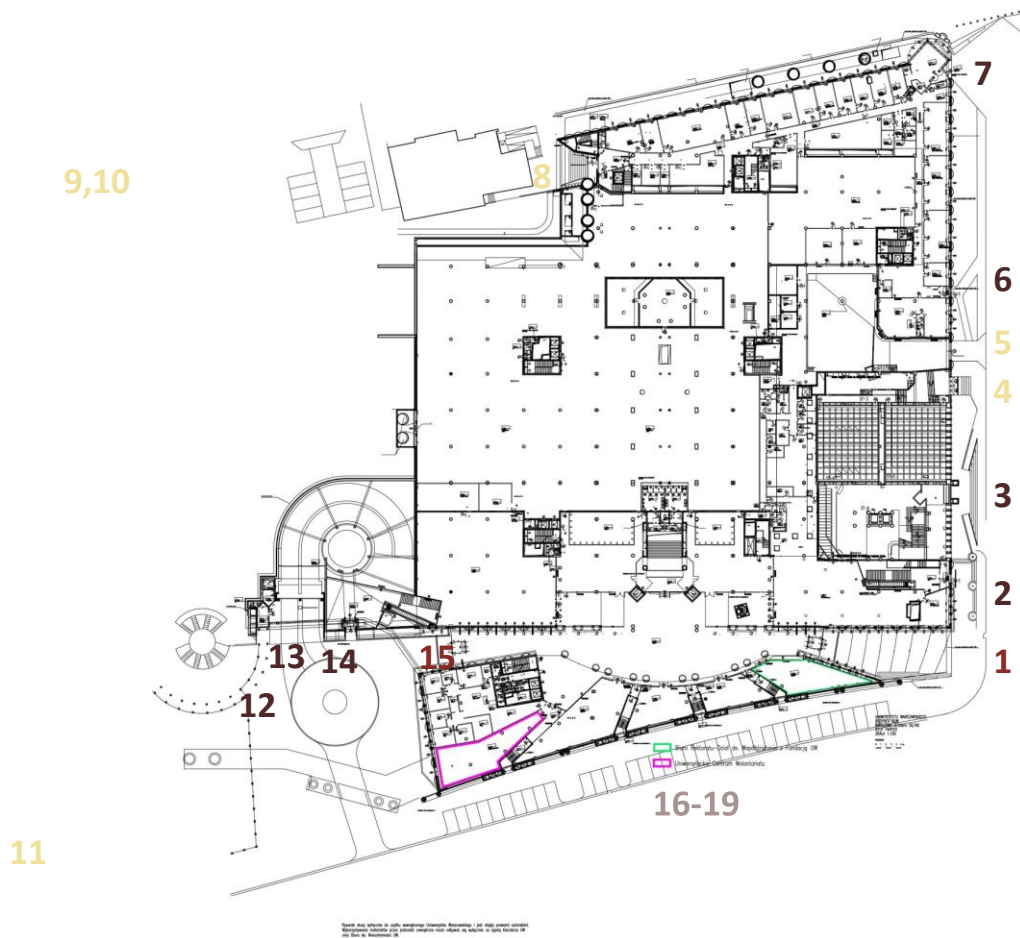
○ Bariery

Na dostępność fizyczną ma wpływ wiele cech organizacji przestrzeni: liczba i otwartość wejść, kontrole, godziny otwarcia, ograniczenia dostępu dla konkretnych grup np. kręte schody lub ciężkie drzwi.

○ Wejścia

Usytuowanie, widoczność i wygodna korzystania z wejść mają wpływ postrzeganie budynku jako miejsca przyjaznego, wygodnego i zapraszającego.

Lokalizacja wejść do BUW



Otwartość budynku

Na teren BUW (budynek i ogrody) wyznaczono 19 wejść, jednak wiele z nich na stałe jest zamknięta, a tylko 4 z nich są otwarte dla publiczności i doprowadzą użytkowników do Biblioteki

- Dwa główne wejścia (nr 1 i 15) do budynku BUW znajdują się w osi ul. Dobrej i prowadzą na parter budynku.
- Wejścia nr 2 i 14 to niewielkie drzwi, prowadzące do pasażu handlowego na poziomie -1.

Pozostałe wejścia prowadzą do innych funkcji nie połączonych z przestrzenią BUW (nr 3 prowadzi na Wydział Prawa i Administracji, nr 7 prowadzi do lokalu gastronomicznego) lub są przeznaczone tylko dla pracowników (wejście nr 6).

Pozostałe wejścia są zamknięte.

Otwartość ogrodów

Do ogrodów BUW można (w sezonie) dostać się tylko przez znajdujące się tuż obok wjazdu do parkingu podziemnego (nr 12). Wejście to jest słabo widoczne, małe, non stop strzeżone przez pracownika ochrony w mundurze.

Bardziej reprezentacyjne bramy prowadzące bezpośrednio z ulic do ogrodów (nr 9,10,11) są zamknięte dla publiczności.

Połączenie z okolicą

Dostęp do budynku BUW jest możliwy de facto tylko w dwóch punktach ul. Dobrej. Budynek jest całkowicie odcięty od bulwarów Wiślanych (zamknięte wejście nr 8).

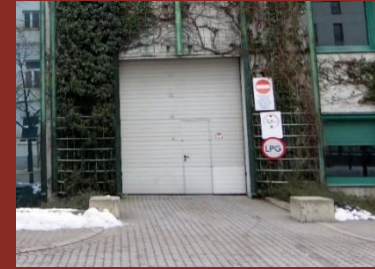
Dostępność wejść do budynku



ZAMKNIĘTE
WEJŚCIA



NIECZYNNE WEJŚCIA
DO OGRODU



WEJŚCIA NIE
PROWADZĄCE DO BUW

Wejście główne (południowe)



Widoczność wejścia głównego południowego

Drzwi wejściowe do budynku są ukryte w głębokiej wnęce, co sprawia że są niewidoczne zarówno dla osób idących od strony Wisły i stacji metra, jak i dla użytkowników zbliżających się ul. Lipową od strony kampusu głównego. Do budynku można się dostać jedynie przez drzwi, których rozmiar jest proporcjonalnie niewielki w stosunku do fasady i nie są one w żaden czytelny, widoczny z daleka sposób oznakowane.

Atmosfera wejścia

Forma budynku tworzy przed wejściem rodzaj ostioniętego placzku, dominującym elementem jest tzw. Grill czyli wielka pomalowana na różowo konstrukcja. Ściana wejścia jest wykonana ze szkła odbijającego światło. Z perspektywy wejścia nie jest widoczne wnętrze budynku.

Budowanie tożsamości

Brak znaków identyfikacyjnych, nie ma szyldu, brak informacji dotyczącej głównej funkcji. Brak znaków kierunkowych wskazujących użytkownikom „drogę do” punktu informacyjnego lub wejście do biblioteki. Na znaku orientacyjnym wymieniono nazwy najemców ze wskazaniem piętra, na którym się mieszczą. Nie są to informacje aktualne, nie wiadomo też jak do tych miejsc dotrzeć.

Funkcje chciane i niechciane

Wzdłuż wejścia umieszczono stojak na rowery, na ogół jest on przynajmniej częściowo wypełniony. Teren przed wejściem stanowi rodzaj palarni, stoją osoby palące papierosy, co sprawia że przejście to jest śmierdzące i nieprzyjemne.



Wejście główne (północne)



Anonimowość

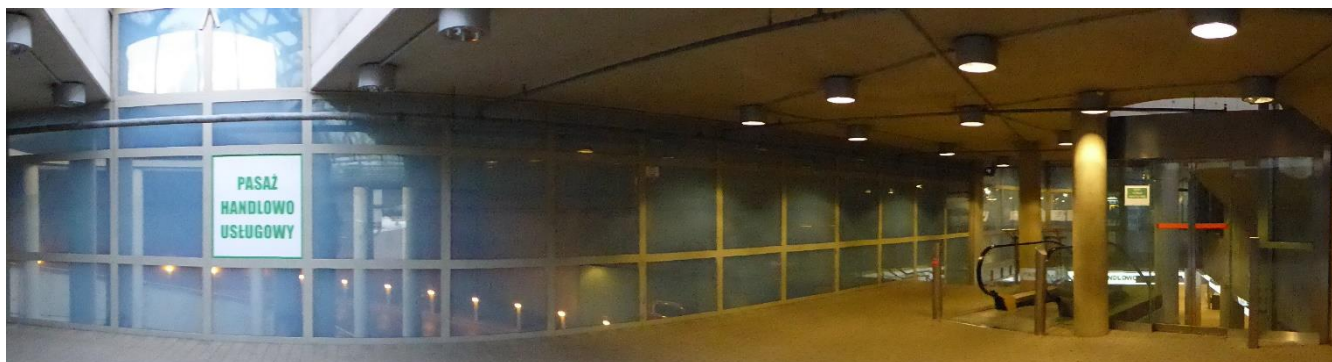
To wejście ma podobną formę do wejścia południowego, jednak zarówno obserwacja zachowań, jak i ślady użytkowania wskazują, że jest ono rzadziej używane. Wejście jest niewidoczne z ulicy, zarówno ze względu na formę (szczelina w fasadzie budynku), jak i usytuowanie parkingu – zaparkowane samochody zastawiają i zasłaniają wejście. Obserwacja wykazała, że wejście to jest miejscem spotkań palaczy, podobnie jak wejście południowe.

Przy tym wejściu także nie znajdziemy informacji dotyczącej głównej funkcji budynku. Dodatkowo z tej strony brakuje informacji o funkcjach usługowych znajdujących się w budynku (tzw. potykaczy), a tablica informacyjna z (nieaktualną) listą najemców nie daje wiedzy o dokładnej lokalizacji poszczególnych funkcji. Bezpośrednio po wejściu do budynku od tej strony użytkownik nie dostaje informacji o funkcjach, a przestrzeń pozostaje zupełnie anonimowa.

Parking i dostawy

Od strony północnego wejścia znajduje się również wjazd do parkingu poziomego i niewielkie rondo, na którym kołują samochody dostawcze (dostawy do lokali usługowych, catering imprez w BUW, oświetlenie, nagłośnienie, etc.). Przestrzeń przed tym wejściem ma bardziej charakter otwartego placu parkingowego.

Wejścia do pasażu handlowego



Widoczność (wejść do) pasażu handlowego

Pasaż handlowy znajduje się na poziomie -1. Wejścia do niego znajdują się od strony ul. Lipowej oraz przy wjeździe do garażu podziemnego od strony ul. Dobrej. Mają postać pojedynczych drzwi opatrzonych naklejką z napisem „pasaż handlowo-usługowy”. Drzwi są słabo widoczne z większej odległości.

Po wejściu przestrzeń jest mało zapraszająca, użytkownik widzi surowe betonowe ściany i nie widać, jakiego rodzaju funkcji można spodziewać się w pasażu podziemnym. Wejście przy garażu podziemnym sprawia wrażenie zaplecza, przestrzeni technicznej, nie przeznaczonej dla szerszej publiczności. Aby dostać się do pasażu trzeba skorzystać ze schodów lub windy.

Wewnątrz budynku, z holu głównego do pasażu handlowego prowadzą bardzo wąskie, kręte schody, na których mieści się jedna osoba. Są słabo widoczne z odległości.

Wejścia do ogrodów



Aranżacja wejścia

Do ogrodów BUW można się dostać przechodząc przez strzeżone bramki wiodące przez metalowe wysokie ogrodzenie przy wjeździe do garażu podziemnego. Wygląd tego wejścia raczej nie zachęca przypadkowych przechodniów do skorzystania z uroków ogrodu – metalowa krata i pilnujący wejścia ochroniarz sugerują niedostępność tej przestrzeni. Ponadto taka aranżacja wejścia powoduje, że trudno z daleka rozpoznać czy wejście jest otwarte czy zamknięte. Bardziej atrakcyjne wejścia – od ul. Dobrej i od strony Bulwarów Wiślanych, na ogół pozostają zamknięte.



Drugie wejście – tylko dla osób niepełnosprawnych – to wjazd windą z holu głównego, wymaga to jednak telefonicznego kontaktu z obsługą budynku.

Znaki nawigacyjne

W kilku miejscach budynku można znaleźć improwizowane znaki prowadzące do wejścia do ogrodów, co sugeruje że trudno je odnaleźć samodzielnie. Teza ta znalazła swoje odzwierciedlenie w wypowiedziach z wywiadu:

*„Ogród jest kompletnie oderwany od budynku, nigdzie nie ma informacji, że jest tu taki fajny ogród”
(wywiad, kobieta 42 lata, pierwszy raz w BUW)*

Dostępność budynku – podsumowanie

1

LICZBA WEJŚĆ

Mimo, że do budynku i ogrodów potencjalnie prowadzi wiele wejść, większość z nich jest na stałe zamknięta, lub nie prowadzi do biblioteki. Wejście główne (Dobra/Lipowa) jest słabo widoczne z odległości i jest małe (małe drzwi o małej przepustowości).

2

ORIENTACJA WEJŚĆ

Czynne wejścia do budynku i ogrodu znajdują się od strony ulic Dobrej i Lipowej. Budynek jest odcięty od bulwarów wiślanych, a więc i znajdujących się w pobliżu instytucji kultury i nauki (Muzeum Sztuki Nowoczesnej, Centrum Nauki Kopernik).

3

OZNAKOWANIE WEJŚĆ

Z zewnątrz budynek jest słabo oznakowany, nie ma jasnego oznakowania głównych wejść, informacja o jego głównej funkcji znajduje się wysoko na fasadzie, poza zasięgiem wzroku użytkowników zmierzających do wejścia.

4

DOSTĘPNOŚĆ POZIOMU -1

Przestrzeń komercyjna poziomu -1 jest praktycznie niedostępna dla przechodniów. Wszystkie wejścia do pasażu są małe, wąskie i słabo widoczne z odległości. Trudno zorientować się, jakiego rodzaju usług czy sklepów można się spodziewać w podziemiach. Liczne „potykacze” świadczą o wysiłkach najemców w zakresie promocji.

5

DOSTĘPNOŚĆ OGRODÓW BUW

Ogrody to atrakcyjny i dobrze znany element tego kompleksu lecz są bardzo trudno dostępne. Wejścia są trudne do znalezienia, słabo oznakowane, mają małą przepustowość.

INKLUZYWNOŚĆ BUW

TOŻSAMOŚĆ BUW



○ Tożsamość miejsca

Miejsce należące do społeczności UW może być wyposażone w czytelne nawiązania do tożsamości Uniwersytetu Warszawskiego jako społeczności i miejsca nauki i pracy, dając poczucie że jest przygotowane „dla mnie bo jestem członkiem tej społeczności” przez co budować poczucie związku z miejscem. Ponadto rozpoznawalna forma budynku nadaje mu tożsamość.

○ Wizerunek

Miejsce, w którym lubimy bywać, to miejsce dające poczucie bycia mile widzianym i poczucie bezpieczeństwa. Często w takim miejscu panują „pozytywne” reguły użytkowania i obecne są pozytywnie sformułowane znaki regulujące zachowania (np. nie wyklucza ze względu na poglądy, przynależność do grupy).

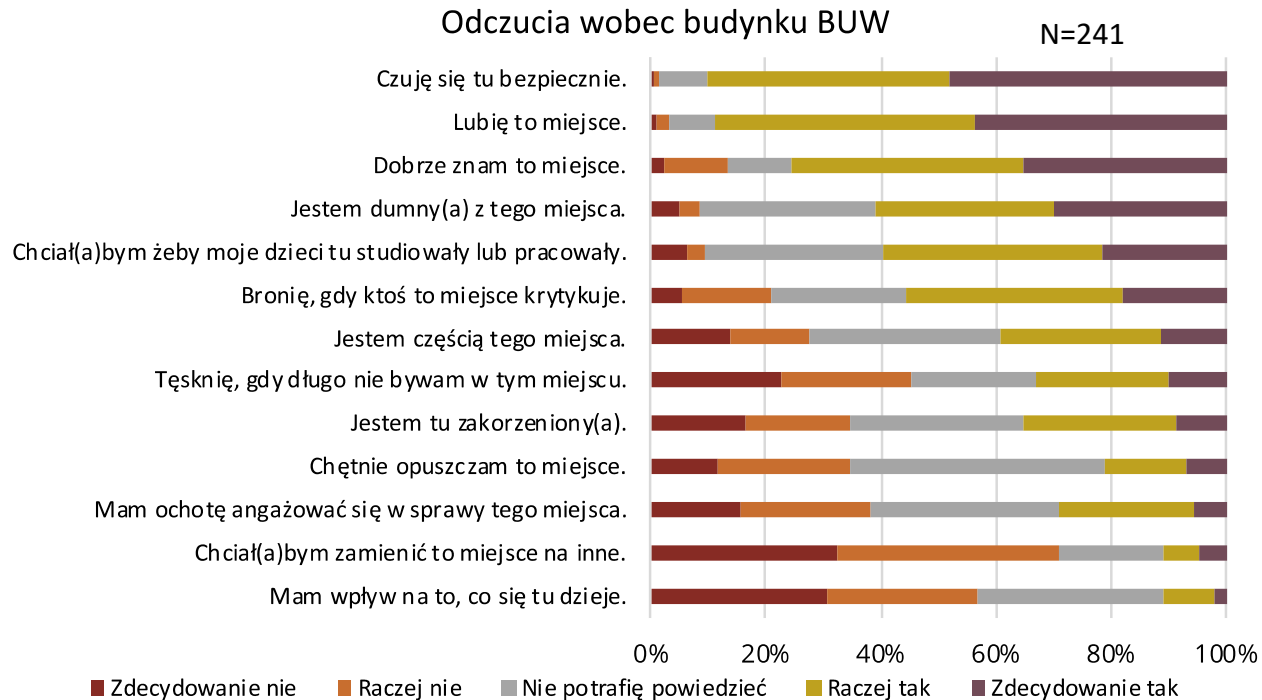
Tożsamość miejsca

Nawiązania do UW

Budynek BUW jest jednym z najlepiej rozpoznawanych budynków należących do Uniwersytetu Warszawskiego i jako jedyny funkcjonuje pod nazwą bezpośrednio przypisującą go do instytucji. Można by oczekiwać, że ten potencjał zostanie wykorzystany, by to właśnie BUW był miejscem budującym wizerunek UW. Tymczasem w samym budynku znajdziemy niewiele nawiązań do społeczności UW: nieliczne są znaki identyfikacyjne, w przestrzeni wystawienniczej często obywają się wydarzenia nie związane z uniwersytem, ochrona biblioteki to zewnętrzna firma a nie straż uniwersytecka. Spośród wielu możliwych funkcji tożsamościowych, w BUW odnajdziemy Klub Absolwenta, Centrum Wolontariatu i biuro Ombudsmana, jednak te instytucje są bardzo słabo widoczne w przestrzeni BUW.



Związek z miejscem użytkowników BUW



W kontekście deklarowanego przez badanych poczucia związku z miejscem dominują pozytywne odczucia wobec BUW głównie związane z poczuciem bezpieczeństwa, znajomością miejsca, lubieniem tego miejsca i poczucie dumy. Warto jednak odnotować, że Ci sami użytkownicy zapytani o chęć angażowania się w sprawy tego miejsca, chęć wprowadzania zmian czy poczucie wpływu na to co się tu dzieje, deklarują brak takich preferencji. To może wskazywać na dosyć „pasywny” sposób korzystania z miejsca, w którym nie ma poczucia i motywacji do jego współtworzenia.

Warto odnotować, że wyniki badania kwestionariuszowego na skali związku z miejscem osób związanych z UW nie różniły się istotnie od wyników osób spoza UW. Jednak w obu tych grupach zróżnicowanie odpowiedzi było bardzo znaczne. Można wnioskować, że budynek w tej chwili nie jest postrzegany przez pryzmat swojego związku z Uniwersytetem Warszawskim, a związki użytkowników z BUW jako miejscem są niezbyt silne i dalekie od jednoznacznych.

Wizerunek BUW jako miejsca

BUW jako modne miejsce

Zarówno w wypowiedziach badanych użytkowników, jak też po przejrzaniu pierwszych wyników wyszukiwania informacji o BUW w Google, wizerunek BUW jest kojarzony z pewnymi cechami przestrzennymi miejsca: wyjątkowym ogrodem, nowoczesną architekturą, charakterystyczną formą.

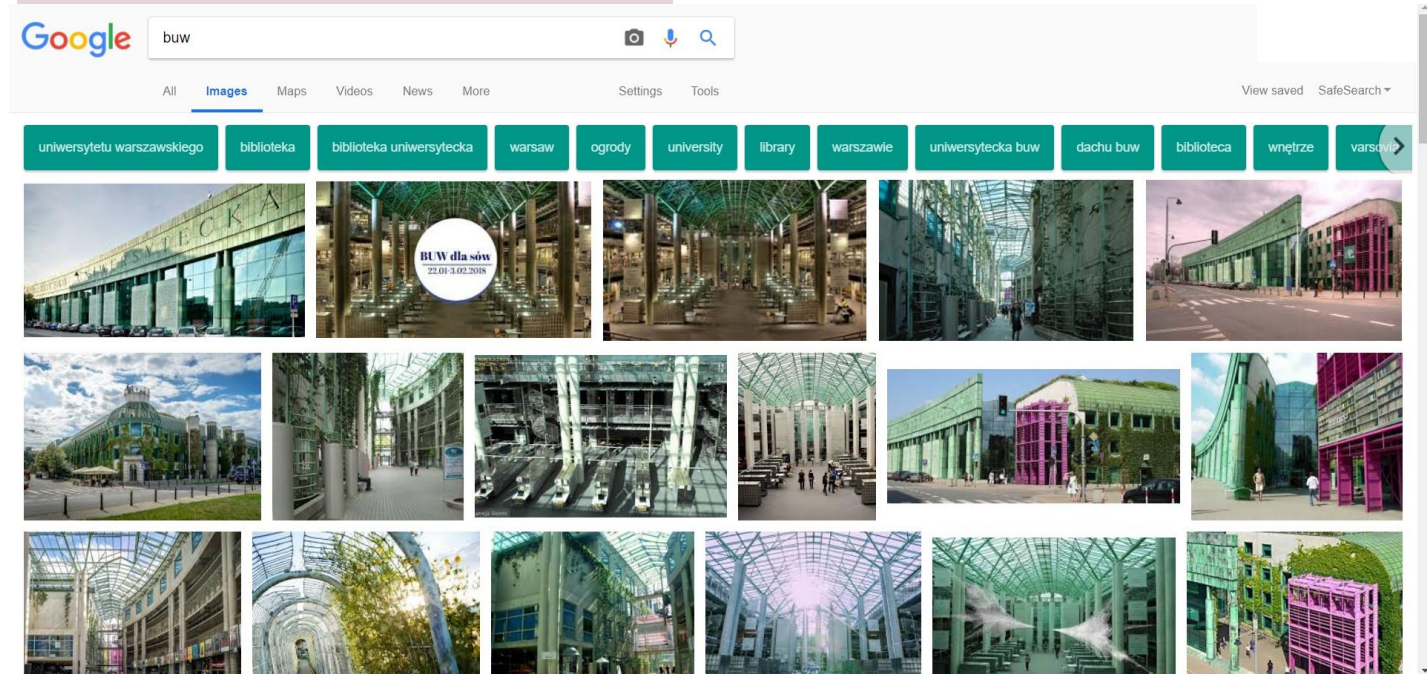
Pojawia się też słowo „buwing”, które jak wskazuje definicja oznacza korzystanie z szeroko pojętej oferty miejsca.

BUW jako miejsce jest kojarzony raczej z młodymi użytkownikami, w wieku „okołostudenckim” i z funkcjami atrakcyjnymi dla tej grupy wiekowej.

BUWING: spędzanie czasu w BUW-ie (Bibliotece Uniwersytetu Warszawskiego) na poszukiwaniu potrzebnych materiałów, ale także korzystaniu z oferowanych w tym miejscu rozrywek (punkty gastronomiczne)
Słowo zgłoszone w plebiscycie na Młodzieżowe słowo roku 2016

„Największą atrakcją BUW-u jest ogród na dachu budynku, który jest jednym z największych i najpiękniejszych ogrodów dachowych w Europie.”

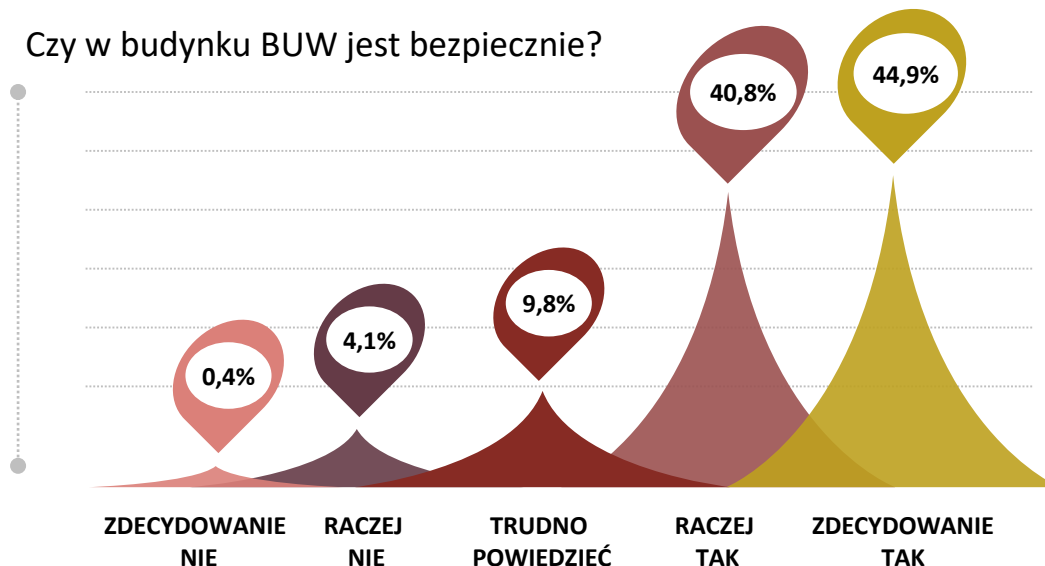
„można się tu umówić i wszyscy wiedzą gdzie to jest”



Poczucie bezpieczeństwa w budynku

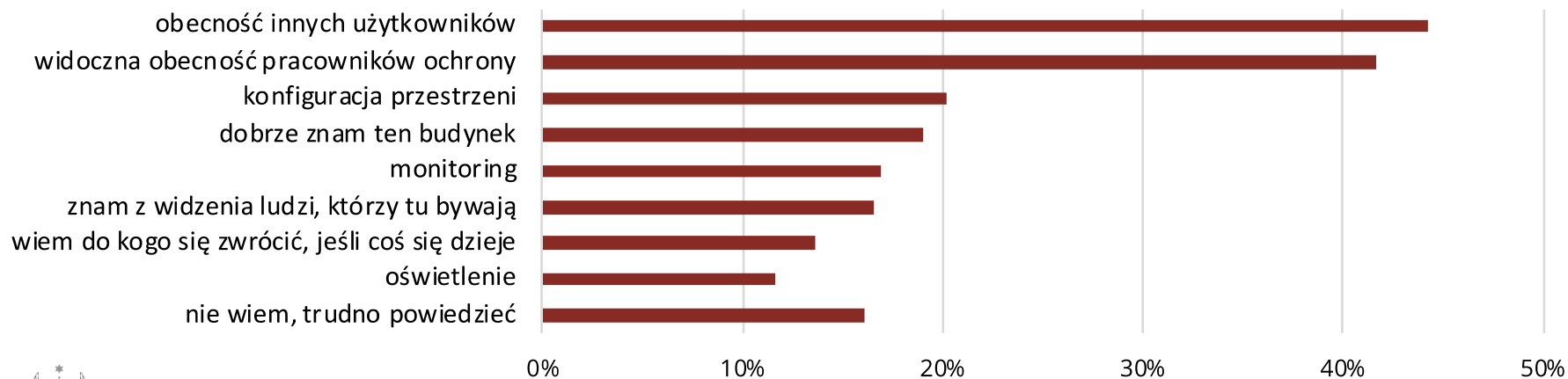
Respondenci oceniają BUW jako raczej bezpieczne albo bezpieczne miejsce. Jak wynika z kwestionariusza poczucie bezpieczeństwa wynika z pewnych cech społecznych, nie zaś strukturalnych budynku. Jako najważniejszy czynnik wpływający na poczucie bezpieczeństwa badani wskazali obecność innych użytkowników, na drugim miejscu obecność pracowników ochrony.

Czy w budynku BUW jest bezpiecznie?



Dane z kwestionariusza N=245

Czynniki, które wpływają na poczucie bezpieczeństwa:



Dane z kwestionariusza N=242

INKLUZYWNOŚĆ

podsumowanie wyników

1

NAWIĄZANIA DO UW

W budynku znajduje się niewiele wyraźnych nawiązań do Uniwersytetu, biura i instytucje ogólnouczelniane są słabo oznakowane i mało widoczne.

2

BUDYNEK IKONICZNY

Wizerunkowo, BUW kojarzony jest przede wszystkim z charakterystyczną architekturą czy ogrodami. Słowo "buwing" zaś odnosi się do spędzania czasu przez studentów na nauce i rozrywce.

3

ZWIĄZKI Z MIEJSCEM

Użytkownicy oceniają BUW jako miejsce raczej pozytywnie, jednak niewielu z nich deklaruje zaangażowanie, poczucie wpływu czy chęć wprowadzania zmian dotyczących miejsca. Co więcej, wyniki na skali związku z miejscem nie różnią się u osób związanych z UW i osób "z zewnątrz".

4

POCZUCIE BEZPIECZEŃSTWA

Respondenci oceniają BUW jako raczej bezpieczne albo bezpieczne miejsce. Jak wynika z kwestionariusza poczucie bezpieczeństwa wynika z pewnych cech społecznych, nie zaś strukturalnych budynku.

**ORGANIZACJA PRZESTRZENI I
NAWIGACJA W BUDYNKU BUW**

CZYTELNA ORGANIZACJA PRZESTRZENI

Ten rodzaj dostępności opisuje na ile potencjalny użytkownik może łatwo zidentyfikować przestrzeń jako odpowiadającą jego potrzebom oraz ocenić czy na terenie tej przestrzeni może odnaleźć potrzebne miejsca i czuć się bezpiecznie.



○ Widoczność miejsc i funkcji

Widoczność określonych miejsc i funkcji jest związana z możliwością zobaczenia organizacji wnętrza danej przestrzeni, a co za tym idzie zidentyfikowania użytkowników miejsc i aktywności, które się odbywają.

○ Nawigacja i oznakowanie

Łatwość nawigacji w przestrzeni budynku jest jednym z warunków dobrego funkcjonowania przestrzeni. W poruszaniu się po przestrzeni pomagają cztery rodzaje znaków: identyfikacyjne (wskazują funkcję miejsca), kierunkowe (wskazują jak dotrzeć do miejsca), regulacyjne (opisują zasady użytkowania miejsca), orientacyjne (wskazują położenie miejsce w szerszym kontekście budynku).

Czytelność budynku

Zdaniem użytkowników (dane kwestionariuszowe, N=245), budynek BUW można uznać za **czytelny i wygodny**. Ponad 3/4 respondentów oceniło, że rozkład budynku jest dla nich zrozumiały, a ponad 80% użytkowników uważa rozkład pomieszczeń za wygodny w odniesieniu do ich typowych aktywności. Zaledwie 8% użytkowników zadeklarowało, że zdarza im się gubić w BUW lub pytać o drogę. Warto jednak zauważyć, że większość próby kwestionariuszowej stanowili użytkownicy raczej często korzystający z budynku.

Przeważająca większość uczestników badania (83%) była też w stanie wyróżnić w budynku odmienne obszary. Najczęściej wymieniane są obszary budynku, które da się wyróżnić **zarówno ze względu na strukturę, jak i funkcje** - najczęściej wyodrębniano bibliotekę, hol główny, lokale gastronomiczne i ogród. W odpowiedziach pojawiały się też wzmianki o poziomie -1, parkingu podziemnym, miejscu dla palaczy, biurach, szatniach, toaletach i Wydziale Prawa. Dominująca funkcja budynku znalazła swoje odzwierciedlenie w tym, że wielu respondentów wyróżniało w swoich odpowiedziach również zróżnicowane obszary części bibliotecznej – np. wypożyczalnię, czytelnię, miejsca pracy indywidualnej, strefę puf, podział czytelni na sekcje dziedzinowe.

Pojedyncze osoby wskazywały inne kryteria podziału budynku - np. ze względu na dostępność (z kartą biblioteczną i bez), akustykę (części ciche i głośne), grupę docelową (turyści versus studenci i pracownicy) lub jedynie funkcjonalne (część naukowa versus rekreacyjna lub miejsca do nauki, jedzenia, odpoczynku, spotkań). Warto zauważyć, że o ile większość przestrzeni łatwo było nazwać użytkownikom (np. biblioteka, ogród, poziom -1), tak **sporo trudności nastęczało nazywanie holu głównego**, który bywał opisywany także jako: przestrzeń komercyjna, alejka, usługi kulturowe, hol odpoczynkowy, pasaż handlowy, atrium, uliczka.

środek - miejsce gdzie mam wstęp i gdzie nie mam

biblioteka, cała reszta

przestrzeń dla turystów, przestrzeń dla użytkowników czytelni i studentów, przestrzeń dla pracowników, przestrzeń na zajęcia, przestrzeń konsumencka

hol, przestrzeń wolny dostęp, czytelnia, poziom -1, przestrzenie biurowe (tajemnicze)

pustki, cisza, alejka, hałas usługi, hałas, jedzenie, biblioteka, piętra zamknięte

Widoczność funkcji – pierwsze wrażenie



Widok od strony wejścia południowego



Widok od strony wejścia północnego

Widoczność funkcji – przestrzenie publiczne

Hol główny

Przestrzeń przy obu wejściach głównych nie daje jasnych wskazówek co do lokalizacji poszczególnych funkcji – widok od drzwi wejściowych (zdjęcia na poprzedniej stronie) nie pozwala ani zauważyć co się gdzie znajduje, ani nie widać znaków, które informowałyby o tym pośrednio.

Z perspektywy wejścia nie wiadomo nawet, jak dotrzeć do głównej funkcji gmachu czyli biblioteki. Ważne z punktu widzenia użytkowników funkcje – szatnia, toalety – są ukryte głęboko w budynku i bardzo słabo oznakowane. System pracy szatni nie jest spójny – raz otwarta jest jedna raz druga.

Czytelnia

Wejście do czytelni jest dość dobrze widoczne, jednak nie widać gdzie jest sekcja zapisów – wizualnym naprowadzeniem jest potykacz u szczytu schodów. Wejście do czytelni jest możliwe dopiero po przejściu przez bramki ochrony. Obecnie wejście zostało oddzielone od wyjścia za pomocą welurowej taśmy. Wyjście (przez szatnię przy Costa Coffee) miesza się użytkownikom z wejściem.

Miejsce, w którym można zapisać się do biblioteki wizualnie nie odróżnia się od sekcji, w której czytelnicy oddają książki.

Stanowisko informacyjne jest dość dobrze widoczne, podobnie miejsca, w których można pracować. Szczególnie „szklarnia” – główna czytelnia na 2 piętrze.

Miejsca do pracy są zróżnicowane pod względem wizualnej dostępności – jedno bardziej widoczne inne bardziej ukryte.

Poziom -1

Z poziomu parteru budynku i wejść do pasażu handlowego funkcje znajdujące się na poziomie -1 nie są bezpośrednio widoczne. W różnych punktach budynku można jedynie znaleźć „potykacze” informujące o poszczególnych punktach handlowo-usługowych lub ich listę bez dokładnej lokalizacji (na tablicach informacyjnych).

Po zejściu na poziom -1 dostępność wizualna funkcji jest dobra ze względu na przeszklone ściany boksów handlowo-usługowych. Brak jednak znaków orientacyjnych i nawigacyjnych informujących co gdzie się znajduje i jak tam trafić.

Ogród

Wejścia do ogrodu są bardzo słabo widoczne. Główne wejście znajduje się przy wjeździe do garażu i ma postać wąskiej bramki w metalowym wysokim ogrodzeniu. Jest słabo widoczne z większej odległości, a i usytuowane na uboczu, „na zapleczu technicznym”.

Drugi sposób dostania się do ogrodu – windą – jest dostępny jedynie dla osób niepełnosprawnych i rodziców z wózkami i wymaga kontaktu telefonicznego z ochroną budynku – co wymaga czasu i zachodu.

Dostęp do ogrodów BUW można więc uznać za utrudniony w znacznym stopniu.

Dobitnym przejawem tego stanu rzeczy są improwizowane znaki (mapki drukowane na A4) wywieszane w kilku punktach budynku, kierujące do wejścia do ogrodów.

Widoczność funkcji – przestrzenie publiczne



Nawigacja – rodzaje znaków

Tworząc systemy oznakowania nawigacyjnego, wyróżnia się cztery główne typy znaków nawigacyjnych. W budynku BUW odnaleźliśmy wszystkie rodzaje znaków, jednak ich liczba, rozmieszczenie i wielkość wymagają uzupełnienia.



Znaki identyfikacyjne

- oznakowanie pomieszczeń, oznakowanie funkcji, oznakowanie obszaru zlokalizowane w danym miejscu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie
- powinny być proste, przekazywać podstawowe informacje o miejscu np. nazwę
- powinny być widoczne ze ścieżek i umieszczone blisko obiektu
- powinny być dostosowane do osób z ograniczoną sprawnością

Znaki orientacyjne

- najbardziej złożone ze znaków, pokazują jak obiekty są położone względem siebie, wskazują obszary, wskazują lokalizację użytkownika w przestrzeni („tu jesteś”)
- powinny mieć zaznaczone granice obszaru i możliwe wejścia/wyjścia w obszar
- mają wskazywać ważne „składowe” przestrzeni, np. punkty orientacyjne
- ich elementem jest legenda (ułożona według prostej reguły np. alfabetycznie)
- powinny być zlokalizowane tak, by kilka osób naraz mogło do nich podejść, dotknąć, prześledzić trasę

Nawigacja



Strefa wejścia

Tablice umieszczone przy wejściach nie są zbyt dobrze widoczne dla zbliżających się do wejścia osób, a organizacja treści nie daje dokładnych informacji o rozmieszczeniu funkcji.

W okolicach wejścia brak jest znaków informacyjnych zawierających nazwę i główną funkcję budynku (np. dużego szyldu Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego). Nie ma również widocznego punktu informacyjnego, recepcji, która pomagałaby nowym użytkownikom orientować się w przestrzeni, rozmieszczeniu i dostępności funkcji.

Nawigacja

Czytelnia

W przestrzeni biblioteki istnieją znaki pomagające w nawigacji – np. potykacz u szczytu schodów, który wskazuje drogę do zapisów (znak kierunkowy). Poszczególne działy biblioteczne oznaczone są za pomocą dużych banerów z literami (znaki identyfikacyjne). O ile główne działy są oznaczone, o tyle znalezienie podzbiorów jest trudne – mapki znajdujące się na stojakach w niektórych miejscach są zaklejone, nie wszystkie stojaki mają takie same mapy (znaki orientacyjne). Poszczególne miejsca pracy, poza szklaną czytelnią, nie są oznaczone. Nie ma również znaków ułatwiających dotarcie do sal wykładowych lub kabin.

Przestrzenie publiczne

W przestrzeniach publicznych większość znaków jest słabo widoczna i mało czytelna. Szczególnie trudne jest odnalezienie drogi do ogrodów BUW, w różnych punktach budynku można odnaleźć improwizowane znaki pomagające odnaleźć wejście do ogrodów.

Trudne jest również zlokalizowanie wejść do pasażu handlowego na poziomie -1 – ze względu na swoją formę (niewielkie, niewyróżniające się drzwi oraz kręcone schody, niewidoczne z większej części holu) są trudne do wypatrzenia i słabo oznakowane.

W przestrzeni publicznej łatwo dostrzec bardzo duże nagromadzenie rozmaitych tymczasowych znaków i komunikatów – potykacze, plakaty, bannery reklamowe – które sprawiają wrażenie chaosu wizualnego i bardzo utrudniają zidentyfikowanie znaków nawigacyjnych.



NAWIGACJA I WIDOCZNOŚĆ FUNKCJI

podsumowanie wyników

1

SYSTEM ZNAKÓW

Oznakowanie nawigacyjne w budynku wymaga gruntownych zmian. Konieczne jest wprowadzenie spójnego systemu znaków nawigacyjnych (orientacyjnych, kierunkowych, regulacyjnych i informacyjnych), zadbanie o ich odpowiednią widoczność.

2

NIECZYTELNE PRZEJŚCIA

Bardzo słabo widoczne i oznakowane są przejścia do różnych części budynku - na poziom -1, do ogrodów, do przestrzeni biurowych na piętrach 1-3, do garażu.

3

NIEWIDOCZNE FUNKCJE

Dostępność wizualna funkcji w budynku jest satysfakcjonująca w holu głównym i po wejściu na poziom -1 – dzięki szyldom stosunkowo łatwo zorientować się w położeniu różnych podmiotów komercyjnych. Jednak inne funkcje (szatnie, toalety, informacja itp.) są położone głęboko w budynku i słabo oznakowane.

4

CHAOS WIZUALNY

Widoczność funkcji jest znacząco utrudniona przez chaos wizualny. Dziesiątki plakatów, potykaczy, improwizowanych znaków informacyjnych oraz kierunkowych praktycznie uniemożliwiają zorientowanie się w przestrzeni.

5

GŁĘBOKO POŁOŻONE FUNKCJE

Wnętrze budynku jest słabo widoczne z zewnątrz. Przestrzeń w środku jest złożona, wiele funkcji jest usytuowanych głęboko (szczególnie toalety czy szatnie są trudne do odnalezienia)

REKOMENDACJE OGÓLNE

I. LEPSZY STANDARD TOALET

Estetyka, wyposażenie i sposób aranżacji przestrzeni w toaletach jest jednym z najbardziej negatywnych aspektów w budynku BUW. Jak wskazują wyniki badania POE, nie udało się zachować równowagi pomiędzy wytrzymałością wyposażenia a estetyką. Toalety są postrzegane jako brudne, brzydko pachnące, więzienne, odbiegające od jakości przestrzeni w innych częściach budynku.

Zmiana estetyki tych miejsc w budynku zdecydowanie wpłynie na postrzeganą atrakcyjność BUW jako miejsca pracy całodzienniej. Może to też zniwelować subiektywną ocenę innych negatywnych parametrów związanych z toaletami m.in. ich lokalizacji, niewystarczającej liczby, słabej widoczności lokalizacji.

Proponujemy następujące działania:

- Przegląd kanalizacji, rozwiązanie problemu brzydkiego zapachu
- Zamontowanie klasycznych luster
- Zamontowanie wieszaków na torby lub półek
- Zamontowanie desek klozetowych
- Dodanie koloru/ zdjęć/obrazów
- Wyróżniające się wizualnie i spójne oznaczenie wejść do toalet

Widoczne oznaczenia toalet – przykładowe rozwiązania



II. POMOCE NAWIGACYJNE

Ze względu na złożoność formy i funkcji budynku, wymaga on szczególnej uwagi jeśli chodzi o umożliwienie łatwej nawigacji po budynku. Jak wynika z przeprowadzonego badania problemy w poruszaniu się po budynku wynikają m.in. ze słabej widoczności funkcji (nie widać wewnątrz) i jednocześnie chaosu wizualnego. Brak też spójnego systemu znaków nawigacyjnych oraz miejsca typu „punkt informacyjny”, w którym można uzyskać informacje na temat funkcji i miejsc w budynku.

Proponujemy następujące działania:

- Uporządkowanie chaosu wizualnego – zmniejszenie ilości potykaczy, tymczasowych oznaczeń, plakatów informacyjnych
- Przygotowanie czytelnych znaków orientacyjnych przy wejściach do budynku, z zaznaczonym wejściem do ogrodów
- Dobrze oznaczenie wejść do ogrodu, w tym specjalne oznaczenie windy dowożącej do ogrodu
- Przygotowanie spójnego systemu znaków nawigacyjnych wewnątrz budynku
- Oznaczenie wejść prowadzących do biblioteki vs. wejść prowadzących do innych części budynku

Pomoce nawigacyjne – przykładowe rozwiązania



III. RECEPCJA BUDYNKU

Punkt informacyjny

Niezależnie od wyboru scenariusza umieszczenie recepcji/punktu informacyjnego w przestrzeni holu głównego może mieć pozytywny wpływ na funkcjonowanie budynku BUW. Recepcja pomoże nowym użytkownikom w odnajdywaniu funkcji i miejsc. Z badania wiemy, że jest to problemem, szczególnie jeśli chodzi o dotarcie do ogrodu, który jest postrzegany jako niezwykle atrakcyjne miejsce dla okazjonalnych użytkowników budynku. Stałym użytkownikom recepcja pomoże w pozyskiwaniu informacji o wydarzeniach i zmianach, wszystkim da to poczucie, że przestrzeń „zaprasza”, a budynek BUW to nie tylko biblioteka.

Proponujemy następujące działania:

- Przeniesienie punktu informacyjnego obecnie zlokalizowanego na terenie czytelnicy do holu głównego budynku
- Rozszerzenie zadań obsługi punktu o te dotyczące funkcji i wydarzeń w całym budynku
- Umieszczenie w punkcie informacyjnym planu budynku z informacją o funkcjach i drogach dojścia do nich (znaki kierunkowe)
- Zadbanie o widoczne w punkcie informacje dotyczące bieżących wydarzeń
- Informacja dotycząca budynku, biblioteki i ogrodu w języku angielskim

Punkt informacyjny - przykładowe rozwiązania



IV. MIEJSCA KRÓTKIEGO ODPOCZYNKU

Jak wynika z przeprowadzonego badania POE użytkownicy biblioteki potrzebują miejsc do krótkiego odpoczynku wewnątrz budynku, by móc spędzać w budynku cały dzień pracy. Z kwestionariuszy, wywiadów i obserwacji wynika, że osoby pracujące w bibliotece szukają miejsca, w którym można wygodniej usiąść, zjeść posiłek przyniesiony z domu, swobodnie porozmawiać. Regulamin czytelnicy na te czynności nie pozwala, stąd potrzeba organizacji lub wyznaczenia tego typu miejsc zarówno w przestrzeni czytelnicy, jak i poza nią.

Proponujemy następujące działania:

- Urządzenie miejsca ciszy i relaksu z widokiem na zieleni, wyposażonego w wygodne, miękkie siedzenia pozwalające zmienić pozycję ciała (np. kanapy, pufy) i oddzielonego od miejsc pracy
- Stworzenie w obszarze czytelnicy miejsc głośnych (takich, w których można głośno rozmawiać np. przez telefon) - może na schodach
- Rozbudowanie (zmiana lokalizacji) BUW na ciepło - miejsca, w którym można usiąść i zjeść przyniesiony posiłek
- Organizacja miejsc, w których jest dostęp do blatu (można postawić kubek, komputer stojąc przy blacie)

Miejsca krótkiego odpoczynku- przykładowe rozwiązania



V. WIDOCZNOŚĆ FUNKCJI

Jak wynika z obserwacji eksperckich i wywiadów typu mystery shopper mimo licznych funkcji umieszczonych w budynku BUW są one słabo widoczne, z co najmniej kilku powodów: niektóre funkcje (szatnie, toalety, informacja itp.) są położone głęboko w budynku i słabo oznakowane, punkty usługowe (kawiarnie, Klub Absolwenta, Rewers) są zasłonięte przez niebieskie, półprzeziernie szyby, z ulicy do dodatkowych funkcji odsyłają tylko znaki i potykacze, funkcje na poziomie -1 są trudno dostępne. Poprawienie widoczności funkcji wpłynie na postrzeganie budynku jako czegoś więcej niż biblioteka i poprawi też atrakcyjność miejsc komercyjnych.

Proponujemy następujące działania:

- Otwarcie od strony ul. Dobrej bezpośrednich wejść do punktów usługowych
- Informacja o mieszczących się w budynku usługach przy wejściach do budynku w formie innej (bardziej widocznej) niż potykacze
- Rezygnacja z matowych, niecałkowicie przezroczystych szyb, tak by wnętrza kawiarni były widoczne z uliczki wewnętrznej w BUW
- Aranżacja przestrzeni kawiarni tak, aby ich wnętrza były możliwie jak najbardziej widoczne z zewnątrz budynku
- Instalacja letniego ogródka kawiarnianego przed wejściem północnym do BUW lub od strony ulicy Dobrej
- W zależności od wybranego scenariusza rozwoju budynku ekspozycja funkcji związanych z charakterem miejsca

VI. ZRÓŻNICOWANE MIEJSCA PRACY

W czytelnii W ogrodzie

Jednym z pojawiających się zagadnień w kontekście BUW-u jako miejsca pracy była potrzeba większego zróżnicowania dostępnych miejsc pracy, w tym stworzenia miejsc wygodnych do kilkugodzinnej pracy. W ramach rozszerzenia repertuaru miejsc pracy w czytelnii warto rozważyć przestrzenie dotychczas niewykorzystane (np. schody) do stworzenia miejsc „krótkiej” pracy oraz zorganizowanie w przestrzeni ogrodu miejsc do pracy.

Proponujemy następujące działania:

- Indywidualne, sztuczne oświetlenie pod kontrolą użytkownika miejsca
- Większe zróżnicowanie sposobów siedzenia
- Miejsca pracy schowane w głębi biblioteki, mniej odsłonięte
- Rozważenie innych zasad działania systemu „podwójnego” oświetlenia indywidualnych miejsc pracy w alejkach, w czytelnii
- Organizacja oddzielnych miejsc pracy grupowej, z daleka od miejsc pracy indywidualnej, pozwalających na rzadkie, ciche rozmowy
- Dodatkowe miejsca pracy grupowej (wydzielone sale), uwolnienie sal do pracy grupowej (obecnie użytkowanych jako sale dydaktyczne)
- Umożliwienie rezerwacji sal do pracy grupowej (na zasadach podobnych do miejsc pracy indywidualnej)
- Przygotowanie planu (off i online) pokazującego miejsca pracy indywidualnej i grupowej dostępne w budynku
- Aranżacja miejsc dających możliwość pracy w ogrodzie

Zróżnicowane miejsca pracy – przykładowe rozwiązania



Miejsca pracy w ogrodzie – przykładowe rozwiązania



VII. NIEFORMALNE MIEJSCA PRACY W GRUPIE

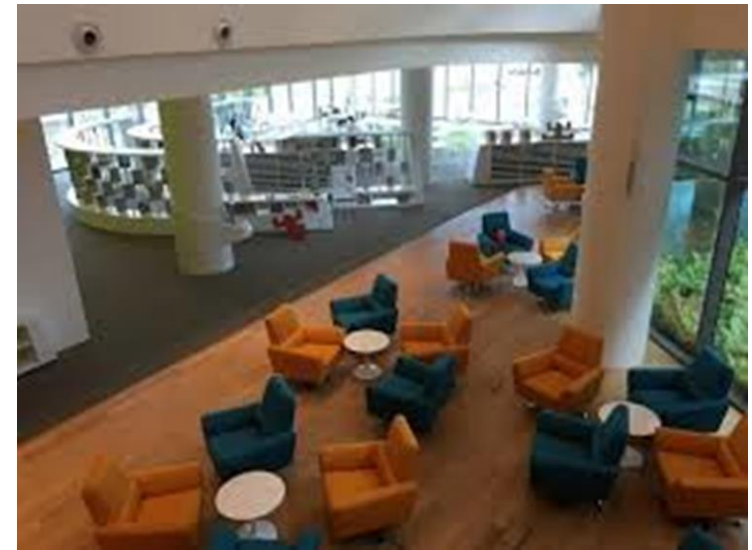
Miejsca kreatywne typu quick and dirty

Zdecydowaną potrzebą związaną z obecnym funkcjonowaniem budynku jest wyznaczenie i zorganizowanie miejsc pracy dla grup, które są zlokalizowane poza przestrzenią czytelnicy i nie podlegają rygorystycznym regułom użytkowania. Zlokalizowane w czytelnicy sale do pracy grupowej są niewystarczające, co więcej studenci o nich nie wiedzą i rzadko z nich korzystają. Wydaje się, że sale, czy częściowo oddzielone przestrzenie do pracy w grupie o bardziej swobodnych regułach użytkowania będą cieszyły się większym powodzeniem i będą sprzyjały realizacji projektów zespołowych (korzystanie z zasobów BUW na zasadzie wypożyczeń).

Proponujemy następujące działania:

- Wyznaczenie w przestrzeni budynku miejsc pracy w grupie nie podlegających reżimowi biblioteki (np. pozwalających na głośne rozmowy) i niekomercyjnych
- Adaptacja pustych przestrzeni na poziomie -1 na przestrzenie co-workingowe (częściowo odpłatne, działające na określonych zasadach)
- Zadbanie o to, by w wynajmowanych przestrzeniach kawiarni i restauracji były większe stoły do pracy w grupie
- Zmiana sposobu funkcjonowania Klubu Absolwenta, przekształcenie go w przestrzeń półotwartą z miejscami do nieformalnej pracy w grupie (zasady funkcjonowania będą zależeć od wyboru scenariusza rozwoju)
- Organizacja miejsc do pracy kreatywnej typu „quick and dirty”, sprzyjających luźnej wymianie myśli i krótkiej pracy (np. dostęp do tablic i flipchartów, przy których można stać, wyposażenia i „innovacyjna” aranżacja, wspierająca kreatywne myślenie)

Nieformalne miejsca pracy w grupie – przykładowe rozwiązania



VIII. ORGANIZACJA WEJŚĆ

Aranżacja przestrzeni w okolicy wejść

Przeprowadzone w budynku BUW obserwacje zwracają uwagę na problemy i potencjał związany z przestrzenią wokół wejść do budynku. Po pierwsze, należy rozważyć uruchomienie istniejących, a zamkniętych wejść do budynku i ogrodu, tak by teren BUW był fizycznie bardziej dostępny. Po drugie warto zadbać o przestrzenie przy wejściach głównych – południowym i północnym, ponieważ forma architektoniczna pozwala na stworzenie tam miejsc atrakcyjnych i „zapraszających” do wejścia poprzez odpowiednią aranżację przestrzeni i dołożenie pewnych funkcji.

Proponujemy następujące działania:

- Otwarcie wejść do ogrodu od strony Wisły, otwarcie na stałe bramy od strony ul. Dobrej
- Zmiana organizacji ruchu i aranżacja „placyku” w okolicy wejścia północnego (aranżacja zieleni, lokalizacja ogródka kawiarnianego, stworzenie miejsc do siedzenia)
- Stworzenie miejsc do siedzenia w przestrzeni wejścia południowego
- Zamiana drzwi wejściowych na lżejsze, rozsuwane albo obrotowe, dostosowane dla osób o ograniczonej sprawności
- Organizacja dodatkowego wejścia do ogrodu z budynku (lub zmiana zasad użytkowania windy)
- Lepsza ekspozycja/szersze otwarcie wejścia do ogrodu z placyku przy wejściu północnym

Aranżacja przestrzeni wejść- przykładowe rozwiązania



IX. COFFICE

Zmiana zasad funkcjonowania Rewersu

Restauracja „Rewers” jest największą przestrzenią gastronomiczną w budynku, przez swoją estetykę i sposób funkcjonowania, często jest porównywana do stołówki. Proponujemy zmianę aranżacji i zasad funkcjonowanie tej dużej przestrzeni, tak by nadać jej nowy, wielofunkcyjny charakter typu „coffice” – nieformalnej przestrzeni, w której łączymy funkcje gastronomiczne, możliwość odpoczynku oraz pracy indywidualnej bądź w grupie.

Proponujemy następujące działania:

- Zmiana zasad działania, umożliwienie przynoszenia i przygotowywania własnych posiłków, przeniesienie funkcji typu „BUW na ciepło” do przestrzeni Rewersu
- Reorganizacja przestrzeni, tak by możliwa była nieformalna praca w grupie
- Zwiększenie dostępności gniazdek elektrycznych
- Częściowe wydzielenie przestrzeni, tak by stworzyć bardziej kameralne miejsca pracy i spotkań
- Bardziej nieformalna, przyjazna, zróżnicowana aranżacja wnętrza
- W takim stopniu, w jakim to możliwe otwarcie wejścia i widoczności wnętrza „Rewersu” bezpośrednio z holu głównego

Coffice- przykładowe rozwiązania



The background of the slide is a solid red color with a subtle, low-poly geometric pattern of various shades of red and brown, creating a textured, crystalline effect.

SCENARIUSZE ROZWOJU BUDYNKU BUW

Co braliśmy pod uwagę tworząc scenariusze?

Funkcjonowanie budynku BUW w obecnej chwili łączy ze sobą różne funkcje i miejsca w sposób, który nie jest do końca spójny i tylko w pewnym stopniu odnosi się do kontekstu urbanistycznego i organizacyjnego, w jakim osadzony jest budynek. Mając na uwadze zmiany zachodzące w otoczeniu BUW oraz procesy wpływające na zmianę roli bibliotek akademickich, warto pokusić się o rozważenie możliwych strategicznych kierunków rozwoju BUW jako budynku.



Trendy światowe
dotyczące
rozwoju bibliotek



Słabe i mocne
strony
funkcjonowania
budynku (POE)



Dokumenty
Strategiczne
UW i BUW



Analiza
otoczenia
BUW



Cechy
przestrzenne
organizacji
UW

Strategia BUW na lata 2015-2018



- Cel strategiczny 1: **Ugruntowanie atrakcyjnego wizerunku Biblioteki, przyjaznej i wychodzącej naprzeciw potrzebom użytkowników**
- Cel strategiczny 3: **Wzmocnienie roli BUW jako partnera uczelni w procesie dydaktycznym**
- Cel strategiczny 6: **Rozwinięcie współpracy z otoczeniem zewnętrznym**

TRENDY



- Biblioteka przestaje być magazynem, a staje się centrum przetwarzania informacji.
- Zmienia się logika organizacji przestrzeni – pojawia się przestrzeń spotkań i przestrzeń współpracy.
- Następuje integracja i poprawa dostępności usług i funkcji towarzyszących bibliotece.
- Ewoluuje rola bibliotekarza – z osoby udostępniającej książki, w osobę aktywnie pomagającą odnaleźć i przetwarzać informacje.

Biblioteki publiczne - trendy

Tradycyjnie, biblioteki **umożliwiają obywatelom dostęp do wiedzy i zasobów kulturalnych**. Mają funkcję zbierania, przechowywania i upowszechniania wiedzy, wspierania edukacji i czytelnictwa. Wspomagają kształtowanie nowych idei i perspektyw, które są kluczowe dla nowoczesnego, kreatywnego, innowacyjnego społeczeństwa. Biblioteki są instytucjami publicznymi, a ich gmachy często nawiązują do symboliki zgromadzonej wiedzy **jako powodu do dumy**. Dostęp do zasobów z założenia jest **powszechny i bezpłatny**.

Konstrukcyjnie, budynki **bibliotek** pełnią z jednej strony funkcje magazynu książek (co wymaga przestrzeni magazynowej, odpowiednio mocnych stropów, ograniczonego dostępu światła do zbiorów), a z drugiej strony miejsca, w którym można z tych zbiorów korzystać. Charakterystyczne cechy projektowe obejmują często jedno wejście umożliwiające pracownikom kontrolę przepływu użytkowników i książek, katalogi (do niedawna głównie kartkowe), duża liczba stołów doświetlonych naturalnym i punktowym sztucznym światłem.

Zmiany technologiczne, szczególnie upowszechnienie dostępu do Internetu, sprawiają jednak, że biblioteka w coraz mniejszym stopniu stanowi miejsce, w którym po prostu szuka się informacji. Współczesne biblioteki zmieniają sposób funkcjonowania. Ich bezpośrednią konkurencją staje się centrum handlowe, a gra toczy się o to, dokąd idą ludzie i jak długo tam zostają. Dlatego **pod jednym dachem znajduje się często wiele funkcji**, na przykład centrum dla młodzieży, biblioteka, biura rady miasta, przestrzeń publiczna, biznesowa, kulturalna, inkubator kreatywny. **Nowe**

biblioteki określa się jako dynamiczne, elastyczne, otwarte środowisko zdobywania wiedzy.

Co w istotny sposób odróżnia publiczne biblioteki od komercyjnych usług i przestrzeni to fakt, że z zasady biblioteki działają non-profit, a oferowane przez nie **funkcje są bezpłatne i dostępne dla wszystkich** niezależnie od poziomu zamożności, płci, wieku, koloru skóry czy wyznania. Użytkownikami biblioteki publicznej są wszyscy: bezrobotni, specjaliści, przedsiębiorcy, imigranci, bezdomni, opiekunki z dziećmi, dzieci pracujących rodziców, emeryci, artyści i wielu innych. Prócz dostępu do wiedzy, są to również, a może przede wszystkim, miejsca spotkań, pozwalające poznać nowych ludzi, zaangażować się wspólnie w działanie ale też miejsca symbolicznie integrujące lokalną społeczność.

Według niektórych badaczy, biblioteki można uznać za przykład tzw. "trzeciego miejsca" (pierwsze=dom, drugie=szkoła/praca) Zgodnie z tą koncepcją, **trzecie miejsca** to podstawa wspólnotowego życia i miejsca wspomagające kreatywność. By dobrze funkcjonowały, muszą spełniać następujące warunki:

- dostępne za darmo lub bardzo niewielką opłatą
- oferują dostęp do jedzenia i picia
- łatwo dostępne, można dotrzeć na piechotę
- mają stałych bywalców
- są wygodne i zapraszające
- można w nich znaleźć starych i nowych przyjaciół

Biblioteki publiczne - trendy

Prócz nowoczesnego programu, biblioteki **wyróżnia tożsamość architektoniczna** ich siedziby. Biblioteka ma być ikoną społeczności, wyrażać lokalną tożsamość, dawać mieszkańcom poczucie dumy. Rozwiązania konstrukcyjne zakładają, że **w przyszłości będzie zmieniał się sposób użytkowania budynku**. Zarówno program, jak i projekt miejsca powinny zatem **koncentrować się na przyszłości** i współczesności w znacznie większym stopniu niż na historii.

Projektowana infrastruktura zakłada **zróżnicowany program miejsca** i obejmuje np. sale wykładowe i warsztatowe, salę taneczną, studio nagrań, sale spotkań, zacieniony, publiczny dziedziniec jako miejsce spotkań. Wnętrza powinny być dobrze doświetlone naturalnym, rozproszonym światłem, które pozwala wygodnie czytać zarówno z papieru, jak i elektronicznych wyświetlaczy.

Nieodłącznymi elementami projektów stają się ekologiczne rozwiązania konstrukcyjne, przestrzeń publiczna wokół budynku, open space we wnętrzu. Nawet szybki rzut oka na najnowsze trendy w rozwoju bibliotek publicznych pokazuje, że rewitalizacja biblioteki polega na dostosowaniu budynku do nowych potrzeb społeczności - dostarcza **wygodną, praktyczną przestrzeń mogącą pomieścić różnorodne aktywności członków społeczności**. Z założenia, biblioteka ma być użytkowana bardzo intensywnie, sprzyjając różnym nieformalnym aktywnościom, grupowym (jedzenie, zabawy, gry) i prywatnym (w ciszy i skupieniu). Wymaga to przestrzennego rozdzielenia miejsc cichych i głośnych.



Royal Library in Copenhagen / Design: Schmidt, Hammer and Lassen, Architects / photos : Ralph Richter

Biblioteki akademickie - trendy

Biblioteki akademickie, wraz z rozwojem technologii, podlegają szybko postępującej ewolucji z magazynu książek do **żyjącego, aktywnego centrum życia akademickiego**, w którym koncentrują się funkcje związane z przetwarzaniem informacji, budowaniem i podtrzymywaniem zaangażowania społeczności akademickiej oraz centrum użytkowania nowoczesnych technologii informatycznych. Biblioteki akademickie mają obecnie i w perspektywie przyszłych dekad pozostawać mocnym wsparciem dla głównych funkcji uniwersytetu - nauczania, badań, samodzielnego zdobywania wiedzy.

Studenci, jako grupa, we współczesnym świecie stają się **coraz bardziej zróżnicowani** - pod względem wieku, pochodzenia, doświadczenia życiowego oraz preferowanych sposobów uczenia się.

Rekomendacje dotyczące projektowania i funkcjonowania bibliotek akademickich:

- **elastyczność użytkowania** (rozumiana jako swobodny charakter przestrzeni i wyposażenia, możliwość jego adaptowania i przestawiania ale także łatwość wprowadzania zmian przestrzennych w perspektywie zmian użytkowania przestrzeni w przyszłych dziesięcioleciach)
- **zróżnicowanie przestrzeni do pracy**, obecność miejsc do pracy indywidualnej, grupowej, sal pozwalających organizować wydarzenia
 - planowanie przestrzeni i programu biblioteki na podstawie stale zbieranych danych o jej użytkowaniu



Bert's Student Study Lounge, Shapiro Library, University of Michigan

jedna główna funkcja

Scenariusz
Center of excellence czyli
Wszechnica

różni ludzie
miejsce do hobby
księżnica warszawska
Metropolitan Biblioteka
sieciowanie biblioteczne
welcome to - otwartość biblioteki

Scenariusz
Nine million volumines in my
BUW

biblioteka uniwersytecka
mole książkowe
świątynia nauki, sacrum
cisza i skupienie, powaga
megamagazyn
zbiory

otwartość na miasto

charakter uniwersytecki

Scenariusz
Moje miasto, a w nim

hipsteryzm
naukowatość, pop-science
pseudopowaga
atrakcyjność wizualna, snobizm
serce Powiśla, park Powiśla, duma Powiśla
oddech od zabiegania
trendy, na bieżąco

Scenariusz
To jest mój kawałek podłogi

studencki lifestyle
społeczność
serce kampusu Powiśle
dom uniwersytetu
headquarters
Homeland, gniazdo

wielofunkcyjność

Scenariusz *Nine million volumines in my BUW* monofunkcyjny, uniwersytecki

Wizja:

dominująca funkcja biblioteki uniwersyteckiej, inne funkcje są jej podporządkowane; priorytet dla np. przestrzeni magazynowej na poziomie -1; miejsce przeznaczone przede wszystkim dla użytkowników biblioteki; nie konkuruje z okolicą; odnosi się bezpośrednio do wizji strategicznej BUW, ew. UW

Stan obecny:

- większość użytkowników (2/3) budynku jest związanych z UW i 80% ma kartę biblioteczną (dominująca funkcja obecnie), prawie połowa próby to stali użytkownicy
- funkcja biblioteczna jest utożsamiana z funkcją budynku (silna tożsamość miejsca)
- użytkownicy z UW są uprzywilejowani (dostęp do czytelni, wypożyczenia)
- system nawigacyjny jest przystosowany do stałych użytkowników, zakłada bardzo dobrą znajomość miejsca
- nazwa Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego (nie uniwersytecka)
- łatwy dostęp do książek (wolny dostęp, ładny, nowoczesny wygląd czytelni, sprawnie można się obsłużyć)
- głównym celem przebywania w budynku są aktywności związane z pracą na miejscu, inne czynności są temu podporządkowane (kawa, jedzenie, rozmowy ze znajomymi, Rewers jest zorganizowany i nazywany stołówką studencką)
- dogodne położenie dla Kampusu Powiśle, ew. Głównego
- funkcje wzmacniające centralną rolę książki (Dedalus, Antykwariat)

Scenariusz *Nine milion volumines in my BUW* monofunkcyjny, uniwersytecki



Scenariusz *Nine million volumines in my BUW* monofunkcyjny, uniwersytecki

Rekomendacje

- zagospodarowanie i program budynku są podporządkowane celom strategicznym BUW
- możliwe jest przeniesienie do BUW zbiorów z bibliotek wydziałowych, zagospodarowanie poziomu -1 na przestrzeń magazynową
- usunięcie funkcji niezwiązanych z BUW, ewentualne nowe funkcje i wydarzenia powinny nawiązywać do funkcji bibliotecznej (księgarnia Wydawnictwa UW; księgarnia naukowa międzynarodowa)
- Funkcje zlokalizowane w budynku powinny stanowić uzupełnienie i wsparcie głównej funkcji bibliotecznej (np. nieduża stołówka z abonamentem na obiady; infrastruktura sprzyjająca długiemu pobytowi; komfortowe miejsce odpoczynku - alternatywa dla ogrodu zimą - leżaki, hamaki, ogród zimowy; lepsze i tańsze jedzenie, lepsze miejsce BUW na ciepło - samoobsługowa kawiarnia; BUWialnia - opieka nad dziećmi w czasie pracy w bibliotece)
- organizacja przestrzeni wspierająca różne formy pracy, np. miejsca gdzie można usiąść z laptopem i porozmawiać przez telefon; miejsca do pracy grupowej głośnej i indywidualnej, większe swobody (można jeść, pić, rozmawiać, ktoś z zewnątrz może wejść)
- dobra dostępność nowych technologii (lepsze wifi, dostępne na miejscu komputery do pracy oprogramowaniem Office i dostępem do Internetu; w różnych miejscach budynku – nie tylko w czytelni - wysoko ustawione blaty umożliwiające rozstawienie laptopa na krótko np. przy okazji spotkania; znacznie większa liczba łatwo dostępnych gniazdek elektrycznych)
- w strefie wejścia stoisko informacyjne - personel mówiący po polsku i angielsku, materiały o BUW dostępne w różnych językach
- podkreślenie uniwersyteckiego charakteru miejsca poprzez obsługę budynku przez straż uniwersytecką w uniformach UW (zamiast zewnętrznej firmy ochroniarskiej)

Scenariusz *Nine million volumines in my BUW* monofunkcyjny, uniwersytecki

Rekomendacje

- więcej i lepiej wyeksponowanych znaków identyfikacyjnych (podkreślenie tożsamości)
- znaki orientacyjne pokazujące BUW w kontekście Kampusu Powiśle i Kampusu Głównego
- informacje o funkcjach BUW umieszczone w okolicznych budynkach (i odwrotnie)
- otwarcie przejścia do Wydziału Prawa
- otwarcie wejść na Dobrą – lepsze połączenie z lingwistyką i kampusem głównym
- lepsze skomunikowanie z kampusem głównym, infrastruktura rowerowa
- rekomendowane negocjacje z miastem w kwestii skrócenia czasu dojazdu/liczby przesiadek do innych kampusów i akademików

Scenariusz *To jest mój kawałek podłogi* wielofunkcyjny, uniwersytecki

Wizja:

centrum Powiśla uniwersyteckiego, koncentruje zróżnicowane funkcje uniwersyteckie, które zajmują np. poziom -1; miejsce przeznaczone przede wszystkim dla osób związanych z UW; budynek nie jest dochodowy, funkcje komercyjne są podporządkowane akademickim; nie konkuruje z okolicą; odnosi się do dokumentów strategicznych całego UW; ma dobre połączenie/transport z kampusem głównym

Stan obecny:

- większość użytkowników (2/3) budynku jest związanych z UW
- dogodne położenie dla Kampusu Powiśle, ew. Głównego
- obecne funkcje ogólnouniwersyteckie (centrum wolontariatu, klub absolwenta, ombudsman) wzmacniają tożsamość

Scenariusz *To jest mój kawałek podłogi* wielofunkcyjny, uniwersytecki



Scenariusz *To jest mój kawałek podłogi* wielofunkcyjny, uniwersytecki

Rekomendacje

- wymaga zbudowania nowego wizerunku budynku jako przestrzeni wielofunkcyjnej
- oznakowanie budynku budujące silne skojarzenie z UW
- budynek ma realizować zróżnicowane potrzeby społeczności akademickiej. Administrator budynku (nie dyrektor BUW) decyduje o tym co się dzieje w budynku, jak są wykorzystywane przestrzenie.
- usunięcie funkcji nie związanych z UW, dostęp do budynku lub wybranych przestrzeni może wymagać okazania np. legitymacji studenta/pracownika/absolwenta
- członkowie społeczności UW czują się u siebie (swoboda użytkowania, funkcje tylko dla nich, da się tu spełnić cały dzień, robić różne rzeczy, jest komfortowo, funkcje żyją)
- duża swoboda użytkowania budynku dla studentów – zarówno w sensie wyboru aktywności, jak i swobody aranżowania przestrzeni, zmiany parametrów komfortu, budynek jako centrum życia studenckiego, pozwala na łatwe organizowanie oddolnych eventów
- przeniesienie lub stworzenie zróżnicowanych funkcji ogólnouniwersyteckich, np. Biuro Karier, centrum sportu, teatr akademicki, tania stołówka studencka zamiast Rewersu, muzeum UW
- poziom -1 przeznaczony na funkcje dostępne tylko dla osób związanych z UW i bardzo atrakcyjne (np. przestrzeń coworkingowa dla studentów i absolwentów, inkubator przedsiębiorczości UW, teatr akademicki)
- otwarcie wszystkich możliwych wejść, szczególnie od strony kampusu głównego
- w weekendy/wakacje urozmaicenie programu i przyciągnięcie społeczności UW poprzez organizację wydarzeń uniwersyteckich np. zajęcia warsztatowe weekendowe, zajęcia Uniwersytetu Otwartego, filia Domu Spotkań z Nauką, wakacyjne kursy językowe, szkoły letnie, poprawa dostępności sal dydaktycznych poprzez wpisanie ich do USOS i umożliwienie rezerwacji
- przyjazne, wspierające nastawienie personelu wobec zróżnicowanych form użytkowania budynku,
- przestrzeń ma być możliwa do adaptowania do zmian technologicznych w perspektywie 10-20 lat

(szczególnie poziom -1)

Scenariusz *Moje miasto, a w nim* wielofunkcyjny, otwarty na miasto

Wizja:

miejsce spotkań i rekreacji dla mieszkańców bliższej i dalszej okolicy (zamożnych młodych dorosłych, rodzin z dziećmi), społeczności UW, turystów, gości pobliskich instytucji kultury i nauki; użytkownicy pojawiają się w różnych celach; biblioteka jest tylko jedną z funkcji; zagospodarowanie przestrzeni publicznych wspomaga zróżnicowanie aktywności, spędzanie czasu, rekreację. Dokładny wybór funkcji zależy od diagnozy okolicy. Szczególnej uwagi wymaga zagospodarowanie poziomu -1 tak, by było to miejsce interesujące dla użytkowników. Ogrody BUW są lokalnym parkiem. Oferta BUW musi brać pod uwagę otoczenie (nowy shopping mall, Centrum Nauki Kopernik, Muzeum Sztuki Nowoczesnej i ich ofertę, grupy docelowe). Strategia zarządzania budynkiem jest osadzona w kontekście miejskich dokumentów strategicznych.

Stan obecny:

- ogród jest wyjątkowym, lubianym miejscem spotkań i spacerów z dziećmi, to nietypowy park, wykracza poza funkcję przestrzeni zielonej (punkt widokowy)
- w budynku obecni są użytkownicy spoza UW (wycieczki szkolne, turyści także zagraniczni, młode pary, grupy dzieci z Centrum Nauki Kopernik)
- organizowane są wydarzenia niezwiązane z UW (np. wystawa storczyków)
- Rewers pełni funkcję jadłodajni dla grup z zewnątrz (wycieczki dzieci z Kopernika)
- ekskluzywny kontekst urbanistyczny – gentryfikacja, drogo, niestudencko, zamożni dorośli w średnim wieku, rodziny z dziećmi
- wyróżniająca się architektura, jest atrakcją, przyciąga, jest prestiżowa inne funkcje są przy okazji

Scenariusz *Moje miasto, a w nim* wielofunkcyjny, otwarty na miasto



Scenariusz *Moje miasto, a w nim* wielofunkcyjny, otwarty na miasto

Rekomendacje

- wymaga zbudowania nowego wizerunku budynku jako przestrzeni wielofunkcyjnej
- budynek funkcjonuje na zasadach rynkowych, strategia zarządzania odnosi się do miejskich dokumentów strategicznych odnoszących się do dzielnicy/okolicy
- poziom -1 mieści funkcje nawiązujące do charakteru okolicy, potrzebne mieszkańcom
- potrzebna dokładniejsza diagnoza, badanie grupy docelowej i adekwatnej oferty (przykłady: koncerty kameralne, stand-upy, targ śniadaniowy, slow food, nowoczesne zajęcia dla dzieci)
- strategiczna decyzja czy np. z budynku mają korzystać grupy dzieci z CN Kopernik a jeśli tak, to jak zaadaptować infrastrukturę (jadłodajnia, wejścia, toalety, funkcje towarzyszące)
- w budynku i ogrodzie odbywają się wydarzenia, koncerty (wygodna bliskość garażu, garaż jest fizycznie i finansowo dostępny dla gości wydarzeń), budynek jest żywy, aktywny do późnych godzin wieczornych
- ogród pozostaje w funkcji lokalnego parku, pozwala na sporą swobodę użytkowania (pikniki, gry, sesje fotograficzne)
- funkcje gastronomiczne korzystają z architektury – ogródki wychodzą na wewnętrzną alejkę i na zewnątrz (likwidacja parkingu wzdłuż Lipowej)
- niektóre funkcje nawiązują do biblioteki mieszczącej się w budynku (np. księgarnia-kawiarnia)
- przy wejściu północnym zamiast parkingu powstaje plaza – stoliki, krzesła, hamaki, łatwy dostęp do ogrodu (wjazd do garażu przeniesiony od ul. Dobrej)
- otwarcie na bulwary, otwarcie wejść od Wisły (będzie kładka piesza z Pragi)
- konieczne lepsze oznakowanie i uatrakcyjnienie wejścia do budynku i na poziom -1, przygotowanie atrakcyjnego miejsca dla palaczy w oddaleniu od wejścia
- Przygotowane oznakowanie i infrastruktura dla turystów (mapy miasta, informacje o transporcie publicznym, materiały w różnych językach)
- zmiana charakteru Rewersu, być może zwiększenie liczby i zróżnicowania punktów gastronomicznych

Scenariusz *Center of excellence* czyli *Wszechnica* monofunkcyjny, otwarty na miasto

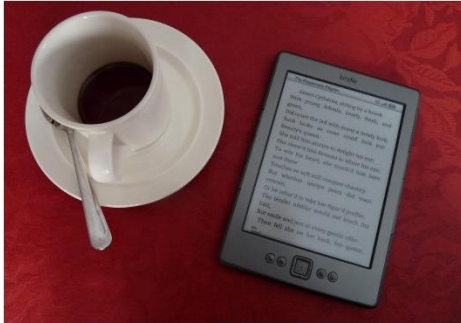
Wizja:

biblioteka publiczna, otwarta i łatwo dostępna; inne funkcje podporządkowane funkcji bibliotecznej, skierowane do szerokiego grona odbiorców; synergia z sąsiadującymi instytucjami; specyficzne funkcje związane z zapleczem akademickim (np. wysokospecjalistyczna, wielobranżowa biblioteka, specjalistyczne kwerendy jako usługa); przestrzeń przystosowana do krótkich pobytów oraz do indywidualnej i grupowej pracy (coffice, sale i boksy do pracy); ścisła współpraca z bibliotekami innych uczelni; publiczna oferta usług odnoszących się do wiedzy i edukacji; program działania odnosi się do dokumentów strategicznych na poziomie miasta i kraju w zakresie edukacji, nauki, innowacyjności

Stan obecny:

- funkcja biblioteczna jest utożsamiana z funkcją budynku (silna tożsamość miejsca)
- funkcjonujący program BiblioWawa System Wypożyczeń Warszawskich
- łatwy dostęp do książek (wolny dostęp, ładny, nowoczesny wygląd czytelni, sprawnie można się obsłużyć)
- głównym celem przebywania w budynku są aktywności związane z pracą na miejscu, inne czynności są temu podporządkowane (kawa, jedzenie, rozmowy ze znajomymi)
- funkcje wzmacniające centralną rolę książki (Dedalus, Antykwariat)

Scenariusz *Center of excellence* czyli *Wszechnica* monofunkcyjny, otwarty na miasto



Scenariusz *Center of excellence* czyli *Wszechnica* monofunkcyjny, otwarty na miasto

Rekomendacje

- zmiana wizerunku na miejsce bardziej publiczne, otwarte na różnych użytkowników
- Lepsze oznakowanie, recepcja oferująca informacje o programie miejsca
- Przystosowanie do krótkich wizyt jednorazowych klientów (system łatwego dostępu, bilet jednorazowego wstępu, wydajniejsze szatnie)
- mniej infrastruktury do długiego spędzania czasu
- bardziej zróżnicowana wiekowo grupa użytkowników
- pobyt nie tylko do pracy, krótki dostęp do bardzo specjalistycznych źródeł
- Oferta usługowa np. wysokospecjalistyczne kwerendy na zamówienie
- xero, skaner, otwarte wifi
- wyrównanie praw osób z legitymacjami z innych uczelni
- ułatwienie dostępu do ogrodu w różnych porach roku, nie tylko z garażu
- nawiązania do otoczenia (otwarcie wejść od strony Wisły, otwarcie od strony ogrodu, wymiana mapek/informacji z okolicznymi instytucjami, wspólne wydarzenia, oferta biblioteki i funkcji towarzyszących nawiązująca do sztuki współczesnej oraz nauki i technologii
- miejsca kawiarniane na zewnątrz budynku lub odsłonięcie okien od ulicy – symboliczne „otwarcie na miasto”
- sala wystawowa połączona z wyjściem północnym
- dostępne periodyki, codzienna prasa, coffee z dobrym dostępem do prasy (płytko, wygodnie), zamiast rewersu kawiarnia prasowa z dobrym wyjściem na zewnątrz
- w weekendy zajęcia biblioteczne/edukacyjne dla dzieci, obcokrajowców i innych grup specjalnych

