

Prawo Unii Europejskiej

Przypomnienie

art. 91

3. Jeżeli wynika to z ratyfikowanej przez Rzeczpospolitą Polską umowy konstytuującej organizację międzynarodową, prawo przez nią stanowione jest stosowane bezpośrednio, mając pierwszeństwo w przypadku kolizji z ustawami.

Traktaty

- ustanawiający Wspólnotę Europejską (TWE)
- ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (TEWEA)
- o Unii Europejskiej (TUE)
- akcesyjne itp.

Główne organy WE / UE

- Rada
 - Parlament Europejski
 - Komisja Europejska
 - Europejski Trybunał Sprawiedliwości (ETS) oraz Sąd Pierwszej Instancji (SPI) (Trybunał w Luksemburgu)
- + Rada Europejska

Nie-Unia

- Rada Europy
- Europejski Trybunał Praw Człowieka (Trybunał w Strasburgu)
- Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności
- Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości (MTS) (Trybunał w Hadze)

Źródła prawa UE

art. 249(1) TWE

W celu wykonania swych zadań oraz na warunkach przewidzianych w niniejszym Traktacie Parlament Europejski wspólnie z Radą, Rada i Komisja uchwalają rozporządzenia i dyrektywy, podejmują decyzje, wydają zalecenia i opinie.

Preambuły aktów prawnych

art. 253 TWE

Rozporządzenia, dyrektywy i decyzje przyjęte wspólnie przez Parlament Europejski i Radę, jak również takie akty przyjęte przez Radę albo Komisję, są uzasadniane i odnoszą się do wniosków lub opinii, które były wymagane zgodnie z niniejszym Traktatem.

Rozporządzenia UE

art. 249(2) TWE

Rozporządzenie ma zasięg ogólny. Wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 1462/2006

z dnia 2 października 2006 r.

dotyczące klasyfikacji niektórych towarów w Nomenklaturze Scalonej

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (1), w szczególności jego art. 9 ust. 1 lit. a),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W celu zapewnienia jednolitego stosowania Nomenklatury Scalonej załączonej do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87 konieczne jest przyjęcie środków dotyczących klasyfikacji towarów określonych w Załączniku do niniejszego rozporządzenia.
- (2) Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 ustanowiło Ogólne reguły interpretacji Nomenklatury Scalonej. Reguły te stosuje się także do każdej innej nomenklatury, całkowicie lub częściowo opartej na Nomenklaturze Scalonej bądź takiej, która dodaje do niej jakikolwiek dodatkowy podpodział i która jest ustanowiona przez specyficzne postanowienia wspólnotowe, w celu stosowania środków taryfowych lub innych środków odnoszących się do obrotu towarowego.
- (3) Stosownie do wymienionych wyżej Ogólnych reguł towar opisany w kolumnie 1 tabeli zamieszczonej w Załączniku powinien być klasyfikowany do kodu CN wskazanego w kolumnie 2, na mocy uzasadnienia określonego w kolumnie 3.
- (4) Właściwe jest zapewnienie, że wiążąca informacja taryfowa wydana przez organy celne państw członkowskich odnośnie do klasyfikacji towarów w Nomenklaturze Scalonej, która nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem, może być nadal przywoływana przez posiadacza przez okres trzech miesięcy, zgodnie z art. 12 ust. 6 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (2).
- (5) Komitet Kodeksu Celnego nie wydał opinii w terminie ustalonym przez jego przewodniczącego,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Towary opisane w kolumnie 1 tabeli zamieszczonej w Załączniku muszą być klasyfikowane w Nomenklaturze Scalonej do kodu CN, wskazanego w kolumnie 2.

Artykuł 2

Wiążąca informacja taryfowa wydana przez organy celne państw członkowskich, która nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem, może być nadal przywoływana przez okres trzech miesięcy, zgodnie z art. 12 ust. 6 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

ZAŁĄCZNIK

Opis towarów	Klasyfikacja (kod CN)	Uzasadnienie
(1)	(2)	(3)
<p>Artykuł w kształcie owcy, o wysokości ok. 10 cm. Działina stanowiąca runo owcze pokrywa większą część korpusu z ceramiki, przy czym część głowy i cztery kopyta pozostają widoczne. Działina jest naklejona na korpus z ceramiki.</p> <p>(Patrz: fotografia nr 639) (*)</p>	6913 90 10	<p>Klasyfikacja wyznaczona jest przez postanowienia reguł 1, 3b) i 6 Ogólnych reguł interpretacji Nomenklatury Skalonej oraz brzmienie kodów CN 6913, 6913 90 i 6913 90 10.</p> <p>Jest to artykuł z ceramiki przeznaczony zasadniczo do dekoracji wnętrz. Nie ma on żadnej wartości użytkowej i służy wyłącznie celom dekoracyjnym; nie jest przeznaczony zasadniczo do zabawy i dlatego nie posiada charakteru zabawki w rozumieniu działu 95. Patrz: Noty wyjaśniające do HS dotyczące pozycji 6913, akapit pierwszy i drugi A) oraz Noty wyjaśniające do HS dotyczące pozycji 9503, akapit pierwszy.</p> <p>Jest to artykuł złożony, wykonany z ceramiki i działiny. Materiał ceramiczny tworzący korpus tego artykułu (kształt owcy) jest materiałem nadającym zasadniczy charakter w rozumieniu Ogólnej reguły 3b), jako nadający temu artykulowi jego kształt.</p>



639

Dyrektywy UE

art. 249(3) TWE

Dyrektywa wiąże każde Państwo Członkowskie, do którego jest kierowana, w odniesieniu do rezultatu, który ma być osiągnięty, pozostawia jednak organom krajowym swobodę wyboru formy i środków.

Skutki dyrektyw

- przy wykładni prawa krajowego
- istnienie bezpośredniego skutku
 - horyzontalnego?
 - wertykalnego?
- odpowiedzialność odszkodowawcza

Decyzje UE

art. 249(4) TWE

Decyzja wiąże w całości adresatów, do których jest kierowana.

Ochrona konkurencji

art. 82 TWE

Niezgodne ze wspólnym rynkiem i zakazane jest nadużywanie przez jedno lub większą liczbę przedsiębiorstw pozycji dominującej na wspólnym rynku lub na znacznej jego części, w zakresie, w jakim może wpływać na handel między Państwami Członkowskimi. (...)

Wykonalność decyzji

art. 256 TWE

Decyzje Rady lub Komisji, które nakładają zobowiązanie pieniężne na podmioty inne niż Państwa, stanowią tytuł wykonawczy. Postępowanie egzekucyjne jest regulowane przez przepisy procedury cywilnej obowiązujące w Państwie, na terytorium którego ma ono miejsce. (...)

Art. 230 TWE (I)

ETS kontroluje legalność aktów uchwalonych wspólnie przez PE i Radę, aktów Rady, Komisji i EBC (...).

W tym celu ETS jest właściwy do orzekania w zakresie skarg wniesionych przez Państwo Członkowskie, PE, Radę lub Komisję, podnoszących zarzut braku kompetencji, naruszenia istotnych wymogów proceduralnych, naruszenia niniejszego Traktatu lub jakiegokolwiek reguły prawnej związanej z jego stosowaniem lub nadużycia władzy. (...)

Art. 230 TWE (II)

Każda osoba fizyczna lub prawna może wnieść, na tych samych warunkach, skargę na decyzje, których jest adresatem oraz na decyzje, które mimo przyjęcia w formie rozporządzenia lub decyzji skierowanej do innej osoby, dotyczą jej bezpośrednio i indywidualnie.

Skargi przewidziane w niniejszym artykule wnosi się w terminie dwóch miesięcy, stosownie do przypadku, od daty publikacji aktu lub jego notyfikowania skarżącemu lub, w razie ich braku, od daty powzięcia przez niego wiadomości o tym akcie.

Art. 230 TWE (III)

art. 231 TWE

Jeżeli skarga jest zasadna, ETS orzeka o nieważności danego aktu.

Jednakże w odniesieniu do rozporządzeń, ETS, jeśli uzna to za niezbędne, wskazuje, jakie skutki rozporządzenia, o którego nieważności orzekł, powinny być uważane za ostateczne.

Art. 230 TWE (IV)

art. 241 TWE

Bez względu na upływ terminu przewidzianego w art. 230, każda strona może, w postępowaniu dotyczącym rozporządzenia uchwalonego wspólnie przez PE i Radę lub rozporządzenia Rady, Komisji, lub EBC, podnieść zarzuty określone w art. 230, w celu powołania się przed ETS na niemożność stosowania tego rozporządzenia.

Art. 230 TWE (V)

art. 242 TWE

Skargi wniesione do ETS nie mają skutku zawieszającego. Jednakże ETS może, jeśli uzna, że okoliczności tego wymagają, zarządzić zawieszenie wykonania zaskarżonego aktu.

Art. 226 TWE (I)

Jeśli Komisja uzna, że Państwo Członkowskie uchybiło jednemu z zobowiązań, które na nim ciążyą na mocy niniejszego Traktatu, wydaje ona uzasadnioną opinię w tym przedmiocie, po uprzednim umożliwieniu temu Państwu przedstawienia swych uwag.

Jeśli Państwo to nie zastosuje się do opinii w terminie określonym przez Komisję, może ona wnieść sprawę do ETS.

Art. 226 TWE (II)

art. 227 TWE

Każde Państwo Członkowskie może wnieść sprawę do ETS, jeśli uznaje, że inne Państwo Członkowskie uchybiło jednemu z zobowiązań, które na nim ciążą na mocy niniejszego Traktatu.

(...)

Art. 226 TWE (III)

art. 228(1) TWE

Jeśli ETS stwierdza, że Państwo Członkowskie uchybiło jednemu z zobowiązań, które na nim ciążą na mocy niniejszego Traktatu, Państwo to jest zobowiązane podjąć środki, które zapewnią wykonanie wyroku ETS.

Art. 226 TWE (IV)

art. 228(2) TWE

Jeśli Komisja uzna, że dane Państwo Członkowskie nie podjęło takich środków, wydaje, po umożliwieniu temu Państwu przedstawienia uwag, uzasadnioną opinię precyzującą punkty, w których Państwo Członkowskie nie zastosowało się do wyroku ETS.

Art. 226 TWE (V)

art. 228(2) TWE

Jeśli dane Państwo Członkowskie nie podjęło środków, które zapewnią wykonanie wyroku ETS w terminie określonym przez Komisję, może ona wnieść sprawę do ETS. Czyniąc to, wskazuje ona wysokość ryczałtu lub okresowej kary pieniężnej do zapłacenia przez dane Państwo Członkowskie, jaką uzna za odpowiednią do okoliczności.

Jeżeli ETS stwierdza, że dane Państwo Członkowskie nie zastosowało się do jego wyroku, może na nie nałożyć ryczałt lub okresową karę pieniężną.

Inne skargi do ETS

- na bezczynność instytucji WE (art. 232 TWE)
- o odszkodowanie za szkody wyrządzone przez WE lub jej pracowników przy wykonywaniu ich funkcji (art. 235 i 288 TWE)
- w sporach między WE a jej pracownikami (art. 236 TWE)
- w sporach wynikających z umów zawartych przez WE, jeżeli strony tak postanowiły (art. 238 TWE)

Art. 234 TWE (I)

ETS jest właściwy do orzekania w trybie prejudycjalnym:

- a) o wykładni niniejszego Traktatu;
- b) o ważności i wykładni aktów przyjętych przez instytucje Wspólnoty i EBC;
- c) (...)

Art. 234 TWE (II)

W przypadku gdy pytanie z tym związane jest podniesione przed sądem jednego z Państw Członkowskich, sąd ten może, jeśli uzna, że decyzja w tej kwestii jest niezbędna do wydania wyroku, zwrócić się do ETS z wnioskiem o rozpatrzenie tego pytania.

W przypadku gdy takie pytanie jest podniesione w sprawie zawisłej przed sądem krajowym, którego orzeczenia nie podlegają zaskarżeniu według prawa wewnętrznego, sąd ten jest zobowiązany wnieść sprawę do ETS.

Cztery swobody

- przepływu towarów
- przepływu osób (pracowników)
- przepływu usług
- przepływu kapitału

Swoboda przepływu towarów (I)

art. 25 TWE

Cła przywozowe i wywozowe lub opłaty o skutku równoważnym są zakazane między Państwami Członkowskimi. Zakaz ten stosuje się również do ceł o charakterze fiskalnym.

Swoboda przepływu towarów (II)

art. 90 TWE

Żadne Państwo Członkowskie nie nakłada bezpośrednio lub pośrednio na produkty innych Państw Członkowskich podatków wewnętrznych jakiegokolwiek rodzaju wyższych od tych, które nakłada bezpośrednio lub pośrednio na podobne produkty krajowe.

Ponadto żadne Państwo Członkowskie nie nakłada na produkty innych Państw Członkowskich podatków wewnętrznych, które pośrednio chronią inne produkty.

Swoboda przepływu towarów (III)

art. 28 TWE

Ograniczenia ilościowe w przywozie oraz wszelkie środki o skutku równoważnym są zakazane między Państwami Członkowskimi.

Komisja vs Irlandia „*Buy Irish*”

- Irish Goods Council – spółka, zarząd mianowany przez ministra, finansowanie w 80% publiczne,
- kampania reklamowa
- znak „*Guaranteed Irish*”
- przemówienie ministra „*the aim of the campaign is to achieve a switch from imports to Irish products equivalent to 3% of total consumer spending*”, „*the campaign is carefully thought out set of initiatives*”

Argumenty stron

Komisja: środek o skutku równoważnym do ograniczenia ilościowego (art. 28 TWE)

Irlandia:

- the role of the government has been restricted to moral support and financial assistance
- the prohibition against measures having an effect equivalent to quantitative restrictions is concerned only with „measures”, that is to say , binding provisions emanating from a public authority
- campaign has had no restrictive effect on imports since the proportion of Irish goods to all goods sold on the Irish market fell from 49.2% in 1977 to 43.4% in 1980

Wyrok ETS z 24.11.1982 (sprawa 249/81)

The Court hereby:

1. declares that by organizing a campaign to promote the sale and purchase of Irish products within its territory Ireland has failed to fulfil its obligations under the Treaty;
2. orders the defendant to pay the costs.

Maciej Brzeziński vs Dyrektor Izby Celnej w Warszawie (I)

M. Brzeziński nabył w Niemczech samochód osobowy marki Volkswagen, model Golf II, rok produkcji 1989, który następnie przywiózł do Polski. W dniu 21.06.2004 złożył on deklarację uproszczoną według wzoru AKC-U dotyczącą nabycia tego samochodu we Wspólnocie. W dniu 23.06.2004 uiszczył kwotę 855 zł tytułem podatku akcyzowego.

Pismem z dnia 6.07.2004 M. Brzeziński wniósł o zwrot uiszczzonego podatku akcyzowego, który jego zdaniem został niesłusznie pobrany, podnosząc, że pobór tego podatku jest sprzeczny z art. 23 TWE, 25 TWE i 90 TWE.

Decyzją z dnia 17.08.2004 Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie oddalił ten wniosek.

Maciej Brzeziński (II)

W dniu 2.09.2004 M. Brzeziński wniósł odwołanie od tej decyzji do Dyrektora Izby Celnej w Warszawie. Organ ten decyzją z dnia 18.01.2005 utrzymał w mocy decyzję Naczelnika Urzędu Celnego I i oddalił rozpatrywane odwołanie.

W skardze na tę decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skarżący zażądał uchylenia tej decyzji i nakazania organowi celnemu dokonania zwrotu niesłusznie pobranego podatku akcyzowego, ze względu na sprzeczność tej czynności ze wspomnianymi przepisami wspólnotowymi.

Maciej Brzeziński (III)

Uproszczone założenie co obliczenia podatku akcyzowego:

*Podatek = 20% ceny pierwotnej ceny nabycia
pojazdu*

Inne orzeczenia ETS

- *Cassis de Dijon*
- *Society for the Protection of Unborn Children vs Grogan*
- *Vajnai*
- *Kremzow*