

## SEMANTYKA I WERYFIKACJA - ĆW. 13

Zaczynamy weryfikację programów.

1. Logika Hoare'a:

$$\frac{}{\{\phi\} \text{ skip } \{\phi\}} \quad \frac{}{\{\phi[x \mapsto e]\} x := e \{\phi\}} \quad \frac{\{\phi\}S_1\{\theta\} \quad \{\theta\}S_2\{\psi\}}{\{\phi\}S_1; S_2\{\psi\}}$$

$$\frac{\{\phi \wedge b\} S_1 \{\psi\} \quad \{\phi \wedge \neg b\} S_2 \{\psi\}}{\{\phi\} \text{ if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \{\psi\}} \quad \frac{\{\phi \wedge b\} S_1 \{\phi\}}{\{\phi\} \text{ while } b \text{ do } S \{\phi \wedge \neg b\}}$$

$$\frac{\phi' \Rightarrow \phi \quad \{\phi\} S \{\psi\} \quad \psi \Rightarrow \psi'}{\{\phi'\} S \{\psi'\}}$$

2. **Zadanie:** Przeprowadź dowód poprawności częściowej programu:

```

{n ≥ 1}
x := 1; y := 0;
while x ≤ n do
  y := y + x;
  x := x + 1
{y =  $\frac{n(n+1)}{2}$ }
```

*Rozwiązanie:*

- Na początek wstawmy asercję po pierwszych dwóch przypisaniach, "przeciągając" asercję początkową przez te przypisania:

```

{n ≥ 1}
x := 1; y := 0;
{n ≥ 1 ∧ x = 1 ∧ y = 0}
while x ≤ n do
  y := y + x;
  x := x + 1
{y =  $\frac{n(n+1)}{2}$ }
```

- Proste ćwiczenie: pokazać, że dwa początkowe przypisania pokazują powstałą trójkę.
- Teraz trzeba wymyślić niezmiennik pętli  $N$  taki, że:

- $n \geq 1 \wedge x = 1 \wedge y = 0 \Rightarrow N$
- $N \wedge x > n \Rightarrow y = \frac{n(n+1)}{2}$
- $\{N\}$

```

while x ≤ n do
  y := y + x;
  x := x + 1
{N ∧ x > n}
```

Do tej ostatniej trójki potrzebujemy:

```
{N ∧ x ≤ n}
y := y + x;
x := x + 1
{N}
```

- Zgadujemy niezmiennik:

$$N \equiv y = \frac{x(x-1)}{2} \wedge x \leq n+1$$

- Sprawdzamy, że wszystko się zgadza.

Pełne rozwiązanie (konwencja: niezmiennik pętli wpisujemy po `while`):

```
{n ≥ 1}
x := 1;
{n ≥ 1 ∧ x = 1}
y := 0;
{n ≥ 1 ∧ x = 1 ∧ y = 0}
↓
{N}
while {N} x <= n do
  {N ∧ x ≤ n}
  y := y + x;
  {y =  $\frac{x(x+1)}{2}$  ∧ x ≤ n}
  x := x + 1
  {N ∧ x ≤ n+1} = {N}
{y =  $\frac{n(n+1)}{2}$ }
```

A oto program początkowy i po uzupełnieniu przez asercje w Haha:

```
function sum ( n : Z ) : Z
  var x : Z
      y : Z
begin
  x := 1
  y := 0
  while x <= n do
    begin
      y := y + x
      x := x + 1
    end
  sum := y
end
```

```

function sum ( n : Z ) : Z
  precondition natural: n >= 1
  postcondition gauss: sum = n * (n+1) / 2
  var x : Z
      y : Z
begin
  x := 1
  { n >= 1 /\ x = 1 }
  y := 0
  { n >= 1 /\ x = 1 /\ y = 0 }
  while x <= n do
    invariant y = x * (x-1)/2 /\ x <= n+1
    begin
      y := y + x
      { y = x * (x+1)/2 /\ x<=n}
      x := x + 1
    end
    { y = n * (n+1) / 2 }
  sum := y
end

```

3. **Zadanie:** Uzupełnij konkluzje reguł przez wymyślenie ich przesłanek:

$$\frac{\alpha \Rightarrow \beta[x \mapsto e]}{\{\alpha\} x := e \{\beta\}} \quad \frac{\alpha \Rightarrow \gamma \quad \{\gamma \wedge b\} S \{\gamma\} \quad \gamma \wedge \neg b \Rightarrow \beta}{\{\alpha\} \text{while } b \text{ do } S \{\beta\}}$$

4. **Zadanie:** Dowiedz poprawności częściowej programu wykonującego potęgowanie binarne:

```

{y ≥ 0}
z := 1; p := x; q := y;
while q <> 0 do
  if odd(q) then
    z := z * p;
    q := q div 2;
    p := p * p
  {z = x^y}

```

gdzie odd sprawdza czy liczba jest nieparzysta.

*Rozwiązanie:* Niezmiennik to

$$z \cdot p^q = x^y$$

5. Zaproponuj regułę dla instrukcji `repeat I until b`.

*Rozwiązanie:* Można na przykład:

$$\frac{\{\alpha\} I \{\beta\} \quad \{\beta \wedge \neg b\} I \{\beta\}}{\{\alpha\} \text{ repeat } I \text{ until } b \{\beta \wedge b\}}$$

Ta reguła odwołuje się do  $I$  dwa razy. Prostsza reguła:

$$\frac{\{\beta\} I \{\beta\}}{\{\beta\} \text{ repeat } I \text{ until } b \{\beta \wedge b\}}$$

jest słabsza, bo we wnętrzu pętli nie można w niej korzystać z tego, że począwszy od drugiej iteracji nie zachodzi  $b$ . Jeszcze inna możliwość:

$$\frac{\{\alpha\} I \{\beta\} \quad \beta \wedge \neg b \Rightarrow \alpha}{\{\alpha\} \text{ repeat } I \text{ until } b \{\beta \wedge b\}}$$

Ćwiczenie: wyprowadź tę ostatnią regułę z tej pierwszej.

6. Napisz program obliczający największy wspólny dzielnik dwóch liczb i przeprowadź dowód poprawności częściowej.