

SEMANTYKA I WERYFIKACJA - ĆW. 11

Kontynuujemy kontynuacje.

1. Zróbmy semantykę funkcji (jeden parametr, przekazywanie przez zmienną). Tym razem niech identyfikatory funkcji i zmiennych będą rozróżniane syntaktycznie (dziedziny syntaktyczne **Var** i **FName**).

$$\begin{aligned}
 e &::= \dots \mid f(x) \\
 I &::= \dots \mid \mathbf{begin} \ d; \ I \ \mathbf{end} \mid \mathbf{return} \ e \\
 d &::= \mathbf{var} \ x = e \mid \mathbf{fun} \ f(x) \ I \mid d_1; d_2
 \end{aligned}$$

Uwaga, wyrażenia mogą teraz mieć efekty uboczne, więc kontynuacje wyrażeń muszą mieć bogatszą semantykę. Wprowadzamy też kontynuacje deklaracji.

$$\begin{aligned}
 \mathbf{Cont}_E &= \mathbf{Num} \rightarrow \mathbf{Store} \rightarrow \mathbf{Ans} \\
 \mathbf{Cont}_B &= \mathbf{Bool} \rightarrow \mathbf{Store} \rightarrow \mathbf{Ans} \\
 \mathbf{Cont}_D &= \mathbf{Env} \rightarrow \mathbf{Store} \rightarrow \mathbf{Ans}
 \end{aligned}$$

Poza tym środowisko instrukcji musi jeszcze dodatkowo przechowywać kontynuację wyrażenia do wyskakiwania przez **return**:

$$\begin{aligned}
 \mathcal{I}[] &: \mathbf{Exp} \rightarrow \mathbf{Env} \rightarrow \mathbf{Cont}_E \rightarrow \mathbf{Cont} \rightarrow \mathbf{Store} \rightarrow \mathbf{Ans} \\
 \mathcal{E}[] &: \mathbf{Exp} \rightarrow \mathbf{Env} \rightarrow \mathbf{Cont}_E \rightarrow \mathbf{Store} \rightarrow \mathbf{Ans} \\
 \mathcal{B}[] &: \mathbf{BExp} \rightarrow \mathbf{Env} \rightarrow \mathbf{Cont}_B \rightarrow \mathbf{Store} \rightarrow \mathbf{Ans} \\
 \mathcal{D}[] &: \mathbf{Decl} \rightarrow \mathbf{Env} \rightarrow \mathbf{Cont}_D \rightarrow \mathbf{Store} \rightarrow \mathbf{Ans}
 \end{aligned}$$

Procedury możemy pamiętać w środowisku, przy czym semantyka procedury jest kontynuacyjna:

$$\begin{aligned}
 \mathbf{Env} &= (\mathbf{Var} \rightarrow \mathbf{Loc}) \times (\mathbf{FName} \rightarrow \mathbf{Fun}) \\
 \mathbf{Fun} &= \mathbf{Loc} \rightarrow \mathbf{Cont}_E \rightarrow \mathbf{Store} \rightarrow \mathbf{Ans}
 \end{aligned}$$

Równania dla deklaracji:

$$\begin{aligned}
 \mathcal{D}[\mathbf{var} \ x = e] &= \lambda\rho.\lambda\kappa.\mathcal{E}[e]\rho(\lambda n.\lambda s'.\kappa(\rho[x \mapsto l])(s'[l \mapsto n])) \\
 &\quad \text{gdzie } l = \mathbf{new}(s') \\
 \mathcal{D}[\mathbf{fun} \ f(x) \ I] &= \lambda\rho\lambda\kappa.\kappa(\rho[f \mapsto P]) \\
 &\quad \text{gdzie } P = \lambda l.\lambda\beta.\mathcal{I}[I](\rho[x \mapsto l])\beta(\beta(0)) \\
 \mathcal{D}[d_1; d_2] &= \lambda\rho\lambda\kappa.\mathcal{D}[d_1]\rho(\lambda\rho'.\mathcal{D}[d_2]\rho'\kappa)
 \end{aligned}$$

Zwróćmy uwagę, jak różnie są traktowane deklaracje zmiennych (kontrola jest przekazywana wyrażeniu e) i funkcji (kontrola wraca do kontynuacji, bez wykonywania instrukcji I). Poza tym, w funkcji P są przechowywane

dwie kontynuacje dla I : jedna do wyskakiwania, jedna do zwykłego zakończenia, przy czym ustaliliśmy, że domyślnie zwracaną wartością funkcji jest 0.

Równania dla instrukcji (uwaga, dwie kontynuacje do wyboru!):

$$\begin{aligned}\mathcal{I}[\mathbf{begin} \ d; I \ \mathbf{end}] &= \lambda\rho.\lambda\beta.\lambda\kappa.\lambda s.\mathcal{D}[d]\rho(\lambda\rho'.\mathcal{I}[I]\rho'\beta\kappa)s \\ \mathcal{I}[\mathbf{return} \ e] &= \lambda\rho.\lambda\beta.\lambda\kappa.\mathcal{E}[e]\rho\beta\end{aligned}$$

W drugim równaniu kontynuacja κ jest ignorowana.

Wreszcie równanie dla wywołania funkcji:

$$\mathcal{E}[f(x)] = \lambda\rho.(\rho(f))(\rho(x))$$

Cała reszta argumentów się η -redukuje.

2. Wyjątki:

$$I ::= \dots \mid \mathbf{try} \ I_1 \ \mathbf{catch} \ exn \ I_2 \mid \mathbf{throw} \ exn$$

Rozwiązanie: do środowiska dorzucamy mapę z nazw wyjątków w kontynuacje:

$$\mathbf{Env} = (\mathbf{Var} \rightarrow \mathbf{Loc}) \times (\mathbf{FName} \rightarrow \mathbf{Fun}) \times (\mathbf{Exn} \rightarrow \mathbf{Cont})$$

Poza tym dziedziny i typy funkcji semantycznych się nie zmieniają. Nowe równania:

$$\begin{aligned}\mathcal{I}[\mathbf{try} \ I_1 \ \mathbf{catch} \ exn \ I_2] &= \lambda\rho.\lambda\beta.\lambda\kappa.\mathcal{I}[I_1](\rho[exn \mapsto \mathcal{I}[I_2]\rho\beta\kappa])\beta\kappa \\ \mathcal{I}[\mathbf{throw} \ exn] &= \lambda\rho.\lambda\beta.\lambda\kappa.\rho(exn)\end{aligned}$$