

Niektóre fragmenty wykładu z równań różniczkowych

To może za kilka dni się powiększyć o jakieś inne twierdzenia

Zagadnienie dwóch ciał

Dwa ciała poruszają się w przestrzeni \mathbb{R}^3 , w której poza nimi nic nie ma. Jedyna siła, która działa to grawitacja. Ciała mają masy m, M , znajdują się w chwili t w punktach $\mathbf{x} = \mathbf{x}(t)$ i $\mathbf{y} = \mathbf{y}(t)$. Niech G oznacza stałą grawitacyjną. Z prawa powszechnego ciążenia wynika, że na masę m działa siła $GmM \frac{\mathbf{y}-\mathbf{x}}{\|\mathbf{x}-\mathbf{y}\|^3}$, a na masę M — siła $GmM \frac{\mathbf{x}-\mathbf{y}}{\|\mathbf{x}-\mathbf{y}\|^3}$. Obie siły różnią się jedynie zwrotem (znakiem). Spełnione są równania Newtona:

$$m\mathbf{x}'' = GmM \frac{\mathbf{y}-\mathbf{x}}{\|\mathbf{x}-\mathbf{y}\|^3}, \quad M\mathbf{y}'' = GmM \frac{\mathbf{x}-\mathbf{y}}{\|\mathbf{x}-\mathbf{y}\|^3}.$$

Dodając je stronami otrzymujemy: $m\mathbf{x}'' + M\mathbf{y}'' = 0$, a ponieważ środkiem masy rozpatrywanej pary punktów materialnych jest $\frac{m\mathbf{x} + M\mathbf{y}}{m+M}$, więc możemy stwierdzić, że ruch środka masy jest jednostajny i prostoliniowy. Możemy więc w dalszym ciągu przyjąć, że $m\mathbf{x} + M\mathbf{y} = 0$ dla każdego t , czyli że środek masy nie porusza się, po prostu zastępujemy jeden układ inercjalny innym, w języku matematyki: dodajemy do każdej z funkcji \mathbf{x}, \mathbf{y} funkcją linową, co ani nie zmienia ich różnicy, ani drugiej pochodnej.

Odejmijmy teraz równania ruchu stronami podzieliwszy uprzednio pierwsze z nich przez m a drugie — przez M . Otrzymujemy

$$(\mathbf{x} - \mathbf{y})'' = \mathbf{x}'' - \mathbf{y}'' = -GmM \left(\frac{1}{m} + \frac{1}{M} \right) \frac{\mathbf{x}-\mathbf{y}}{\|\mathbf{x}-\mathbf{y}\|^3} = -\mu \frac{\mathbf{x}-\mathbf{y}}{\|\mathbf{x}-\mathbf{y}\|^3}, \quad \text{gdzie}$$
$$\mu = GmM \left(\frac{1}{m} + \frac{1}{M} \right).$$

Oznaczamy w dalszym ciągu: $\mathbf{r} = \mathbf{x} - \mathbf{y}$, zatem równanie przybiera postać $\mathbf{r}'' = -\mu \frac{\mathbf{r}}{\|\mathbf{r}\|^3}$. Zauważmy, że $(\mathbf{r} \times \mathbf{r}')' = \mathbf{r}' \times \mathbf{r}' + \mathbf{r} \times \mathbf{r}'' = \mathbf{0} + \mathbf{r} \times \left[-\mu \frac{\mathbf{r}}{\|\mathbf{r}\|^3} \right] = \mathbf{0}$, bo iloczyn wektorowy wektorów równoległych jest wektorem zerowym. Wykazaliśmy więc, że funkcja $\mathbf{r} \times \mathbf{r}'$ jest stała na rozwiązaniach naszego układu, co oznacza, że jest całką pierwszą tego układu (fizycznie: moment pędu nie zmienia się w czasie). Poza tym, że możemy używać uczonych terminów wynika z tego, że ruch odbywa się w płaszczyźnie prostopadłej do $\mathbf{r} \times \mathbf{r}'$ (zakładamy, że $\mathbf{r} \times \mathbf{r}' \neq \mathbf{0}$, a co się dzieje, gdy $\mathbf{r} \times \mathbf{r}' = \mathbf{0}$?). Możemy, bez straty ogólności rozważań założyć, że $\mathbf{r} \times \mathbf{r}'$ jest wektorem równoległym do $(0, 0, 1)$, ewentualna zmiana bazy w \mathbb{R}^3 .

Przy okazji warto zauważyć, że długość wektora $\mathbf{r}(t) \times \mathbf{r}(t+h)$ równa jest polu równoległoboku rozpiętego przez wektory $\mathbf{r}(t), \mathbf{r}(t+h)$. Mamy

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\mathbf{r}(t) \times \mathbf{r}(t+h)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\mathbf{r}(t) \times \mathbf{r}(t+h) - \mathbf{r}(t) \times \mathbf{r}(t)}{h} = \mathbf{r}(t) \times \mathbf{r}'(t).$$

Wobec tego $\frac{1}{2} \|\mathbf{r} \times \mathbf{r}'\|$ to tzw. prędkość polowa. Udowodniliśmy więc drugie prawo Keplera, a nawet ciut więcej, bo w wektorowej wersji. Wiemy już też, że ruch odbywa się w płaszczyźnie, a to jest fragment pierwszego prawa Keplera, które niedługo też wykazemy.

Sprowadziliśmy zagadnienie przestrzenne do płaskiego. Nie zmieniamy oznaczeń. Mamy

całkę pierwszą: moment pędu, czyli $\mathbf{r} \times \mathbf{r}'$. Należy spodziewać się co najmniej jeszcze jednej, mianowicie energii całkowitej. Mamy $\text{grad} \frac{1}{\|\mathbf{r}\|} = -\frac{\mathbf{r}}{\|\mathbf{r}\|^3}$. Rolę energii całkowitej powinna pełnić funkcja

$$\frac{1}{2}\|\mathbf{r}'\|^2 - \frac{\mu}{\|\mathbf{r}\|}.$$

Sprawdźmy, że jest ona całką pierwszą układu, którym się zajmujemy. Różniczkujemy względem t :

$$\left(\frac{1}{2}\|\mathbf{r}'\|^2 - \frac{\mu}{\|\mathbf{r}\|}\right)' = \mathbf{r}' \cdot \mathbf{r}'' + \frac{\mu\mathbf{r}}{\|\mathbf{r}\|^3} \cdot \mathbf{r}' = \mathbf{r}'(\mathbf{r}'' + \frac{\mu\mathbf{r}}{\|\mathbf{r}\|^3}) = 0.$$

Sprowadziliśmy rzecz do równania drugiego rzędu na płaszczyźnie, czyli do zagadnienia czterowymiarowego, ale mamy jeszcze dwie całki pierwsze, więc mamy poważne szanse obniżyć wymiar o dwa. Zrobimy, to ale najpierw przejdziemy do układu biegunowego, co w rozpatrywanym zagadnieniu jest bardzo naturalnym pomysłem.

Niech (r, θ) będą współrzędnymi biegunowymi. Wtedy zachodzą następujące trzy równości

$$\mathbf{r} = (r \cos \theta, r \sin \theta),$$

$$\mathbf{r}' = r'(\cos \theta, \sin \theta) + r\theta'(-\sin \theta, \cos \theta),$$

$$\mathbf{r}'' = r''(\cos \theta, \sin \theta) + 2r'\theta'(-\sin \theta, \cos \theta) + r\theta''(-\sin \theta, \cos \theta) - r(\theta')^2(\cos \theta, \sin \theta).$$

Możemy więc napisać układ równań:

$$\begin{aligned} r'' \cos \theta - 2r'\theta' \sin \theta - r\theta'' \sin \theta - r(\theta')^2 \cos \theta &= -\frac{\mu \cos \theta}{r^2}, \\ r'' \sin \theta + 2r'\theta' \cos \theta + r\theta'' \cos \theta - r(\theta')^2 \sin \theta &= -\frac{\mu \sin \theta}{r^2}. \end{aligned}$$

Zapiszemy go w postaci normalnej, tzn. wyznaczmy z niego r'' i θ'' . W tym celu mnożymy pierwsze równanie przez $\cos \theta$, drugie przez $\sin \theta$ i dodajemy stronami:

$$r'' - r(\theta')^2 = -\frac{\mu}{r^2}.$$

Teraz mnożymy drugie równanie przez $\cos \theta$ i odejmujemy od niego pierwsze pomnożone przez $\sin \theta$:

$$2r'\theta' + r\theta'' = 0.$$

Znalezione całki pierwsze we współrzędnych r, θ mają postać: $r^2\theta' := \alpha$ ($\frac{1}{2}\alpha$ to prędkość polowa) oraz $\frac{1}{2}[(r')^2 + r^2(\theta')^2] - \frac{\mu}{r} := E$ (energia całkowita, μ pełni tu rolę masy, układ nie jest przecież inercjalny, ale równanie wygląda tak jak w inercjalnym), α, E są stałymi oczywiście zależnymi od warunku początkowego.

Przypadek $\alpha = 0$ nie jest interesujący: albo $r = 0$ dla każdego t (fizycznie to bez sensu, bo wtedy nie ma ruchu), albo $\theta' = 0$, co oznacza, że $\theta = \text{const}$, więc w tym przypadku ciała poruszają się wzdłuż prostej (więc dojdzie do zderzenia).

Jeśli $\alpha \neq 0$, to $\theta' \neq 0$, a z tej nierówności wynika, że funkcja θ jest różnowartościowa. Pozwoli to nam wyeliminować z układu zmienną t . Otrzymamy więc równanie krzywej po której porusza się nasz punkt materialny. Mamy $\frac{dr}{dt} = \frac{dr}{d\theta} \cdot \frac{d\theta}{dt} = \frac{dr}{d\theta} \cdot \theta' = \frac{dr}{d\theta} \cdot \frac{\alpha}{r^2} = \frac{d}{d\theta} \left(\frac{-\alpha}{r} \right)$.

Z tego wzoru wynika, że $\frac{d^2 r}{dt^2} = \frac{d}{d\theta} \left[\frac{d}{d\theta} \left(\frac{-\alpha}{r} \right) \right] \cdot \frac{d\theta}{dt} = \frac{d^2}{d\theta^2} \left(\frac{-\alpha}{r} \right) \cdot \theta' = \frac{d^2}{d\theta^2} \left(\frac{-\alpha}{r} \right) \cdot \frac{\alpha}{r^2}$. Możemy więc napisać równanie $r'' - r(\theta')^2 = -\frac{\mu}{r^2}$ w postaci $\frac{d^2}{d\theta^2} \left(\frac{-\alpha}{r} \right) \cdot \frac{\alpha}{r^2} - r \left(\frac{\alpha}{r^2} \right)^2 = -\frac{\mu}{r^2}$ lub jeszcze prościej

$$\frac{d^2}{d\theta^2} \left(\frac{1}{r} \right) + \frac{1}{r} = \frac{\mu}{\alpha^2}.$$

Otrzymaliśmy równanie liniowe, drugiego rzędu z niewiadomą funkcją $\frac{1}{r}$ zmiennej θ . Rozwiązanie tego równania ma postać $c_1 \cos \theta + c_2 \sin \theta + \frac{\mu}{\alpha^2}$, co można napisać w postaci $h \cos(\theta + \varphi) + \frac{\mu}{\alpha^2}$. Otrzymaliśmy wzór $\frac{1}{r} = h \cos(\theta + \varphi) + \frac{\mu}{\alpha^2}$, gdzie $h > 0$, $\varphi \in \mathbb{R}$.

◀ Teraz czas na ciekawostkę geometryczną (przypomnienie?). Niech $d > 0$, $\varepsilon > 0$. Będziemy rozważać zbiór złożony z punktów $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2$, dla których stosunek odległości \mathbf{x} od początku układu współrzędnych $\mathbf{0}$ do odległości od prostej $x_1 = -d$ równy jest ε , to otrzymujemy:

elipsę, jeśli $0 < \varepsilon < 1$; parabolę, jeśli $\varepsilon = 1$; hiperbolę, jeśli $\varepsilon > 1$.

Prosta $x_1 = -d$ zwana jest kierownicą (ang. directrix) odpowiedniej krzywej stożkowej, punkt $\mathbf{0}$ — jej ogniskiem (ang. focus), ε — mimośrodem (ang. eccentricity).* Zauważmy, że równanie stożkowej wygląda tak:

$$\frac{\|\mathbf{x}\|}{|x_1 + d|} = \varepsilon, \quad \text{czyli} \quad x_1^2 + x_2^2 = \varepsilon^2(x_1 + d)^2 \quad \text{lub} \quad (1 - \varepsilon^2)x_1^2 + x_2^2 - 2d\varepsilon^2 x_1 - d^2\varepsilon^2 = 0.$$

Jeśli $\varepsilon \leq 1$, to ponieważ $|x_1 + d| \geq \varepsilon|x_1 + d| = \|\mathbf{x}\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ i $d > 0$, więc $x_1 + d > 0$, więc wartość bezwzględną można opuścić. Jeśli $\varepsilon > 1$, to nie można, ale i tak opuścimy, co oznacza, że z dwu gałęzi hiperboli wybieramy jedną, tę „bliższą punktowi” $\mathbf{0} = (0, 0)$. Wobec tego od tej pory nasze równanie ma postać $\frac{\|\mathbf{x}\|}{x_1 + d} = \varepsilon$, co w układzie współrzędnych biegunowych wygląda tak:

$$r = \varepsilon(d + r \cos \theta) \quad \text{lub tak} \quad r = \frac{\varepsilon d}{1 - \varepsilon \cos \theta}.$$

Jeśli $a > b$, to ogniskami elipsy $\frac{x_1^2}{a^2} + \frac{x_2^2}{b^2} = 1$ są punkty $(\mp \sqrt{a^2 - b^2}, 0)$ a odpowiadającymi i kierownicami proste $x_1 = \mp \frac{a^2}{\sqrt{a^2 - b^2}}$, zachodzi też równość $\varepsilon = \frac{\sqrt{a^2 - b^2}}{a}$. Na tym kończymy krótkie opowiadanie o stożkowych. ►

Otrzymaliśmy poprzednio równanie $\frac{1}{r} = h \cos(\theta + \varphi) + \frac{\mu}{\alpha^2}$. Możemy je przepisać w postaci

$$r = \frac{\alpha^2}{\mu + h\alpha^2 \cos(\theta + \varphi)} = \frac{\frac{\alpha^2}{\mu}}{1 + \frac{h\alpha^2}{\mu} \cos(\theta + \varphi)}.$$

Widzimy więc, że ciało porusza się po stożkowej, w której ognisku znajduje się drugie ciało (pierwsze prawo Keplera): jeśli $\varepsilon = \frac{h\alpha^2}{\mu} < 1$, to tor ruchu jest elipsą, jeśli $\varepsilon = \frac{h\alpha^2}{\mu} = 1$, to — parabolą, jeśli $\varepsilon = \frac{h\alpha^2}{\mu} > 1$, to gałęzią hiperboli. Bez kłopotu możemy stwierdzić, że jeśli trajektorią ruchu jest elipsa, to jest on okresowy — idea: nie ma się gdzie zatrzymać, bo wszędzie „prędkość” jest niezerowa, a ponieważ poruszamy się po elipsie, która jest

* Więcej można o tym przeczytać w podręcznikach do geometrii analitycznej lub w bardzo pięknej książce D.Hilberta i S.Cohn-Vossena, Geometria pogładowa, z której można się dowiedzieć, dlaczego te krzywe nazywane są stożkowymi i powiązać ognisko i kierownicę ze stożkiem.

zbiorem zwartym, więc w końcu ją obejdziemy („prędkość” jest oddzielona od 0). Wielka półoś naszej elipsy równa jest

$$a = \frac{1}{2} \cdot \left[\frac{\frac{\alpha^2}{\mu}}{1 + \frac{h\alpha^2}{\mu}} + \frac{\frac{\alpha^2}{\mu}}{1 - \frac{h\alpha^2}{\mu}} \right] = \frac{\alpha^2 \mu}{\mu^2 - h^2 \alpha^4}.$$

Wobec tego kwadrat małej półosi równy jest:

$$b^2 = (1 - \varepsilon^2) \left[\frac{\alpha^2 \mu}{\mu^2 - h^2 \alpha^4} \right]^2 = \left[1 - \frac{h^2 \alpha^4}{\mu^2} \right] \cdot \left[\frac{\alpha^2 \mu}{\mu^2 - h^2 \alpha^4} \right]^2 = \frac{\alpha^4}{\mu^2 - h^2 \alpha^4}.$$

Wynika stąd, że pole elipsy równe jest $\pi ab = \pi \frac{\alpha^4 \mu}{\sqrt{(\mu^2 - h^2 \alpha^4)^3}}$. Przypominamy, że $r^2 \theta' = \alpha$ — ten warunek oznacza, że prędkość polowa jest stała i równa $\frac{1}{2}\alpha$, czyli w czasie t promień wodzący r zakreśla pole $\frac{1}{2}\alpha t$. Cała elipsa jest więc obieganą w czasie $T = 2\pi \frac{\alpha^3 \mu}{\sqrt{(\mu^2 - h^2 \alpha^4)^3}}$.

Mamy zatem $T^2 = \frac{4\pi^2}{\mu} a^3$. Przypomnijmy, że $\mu = GmM \left(\frac{1}{m} + \frac{1}{M} \right) = G(m+M)$. Przyjmując np. że M oznacza masę Słońca, a m masę jednej z planet naszego układu stwierdzamy, że kwadrat okresu obiegu planety wokół Słońca jest proporcjonalny do sześcianu wielkiej półosi elipsy, po której porusza się wokół Słońca ta planeta. Przyjmujemy tak, choć z zasadzie to nieprawda, ale iloraz $\frac{m}{M}$ jest tak małą liczbą, że m w istocie rzeczy nie odgrywa tu istotnej roli. Jest to trzecie prawo Keplera, dwa inne pojawiły się w tekście już wcześniej.

Dodajmy jeszcze, że rezultat dotyczący kształtu orbit można przedstawić za pomocą wielkości fizycznych. Mam tu na myśli $\frac{1}{2}\alpha$ i E , czyli prędkość polową i energię całkowitą. Uzyskaliśmy wcześniej równości $r^2 \theta' = \alpha$, $2E = (r')^2 + r^2 (\theta')^2 - \frac{2\mu}{r}$ oraz $r' = \frac{dr}{d\theta} \cdot \frac{\alpha}{r^2}$. Mamy $\frac{dr}{d\theta} = \frac{d}{d\theta} \left[\frac{\alpha^2}{\mu + h\alpha^2 \cos(\theta + \varphi)} \right] = \frac{h\alpha^4 \sin(\theta + \varphi)}{(\mu + h\alpha^2 \cos(\theta + \varphi))^2} = hr^2 \sin(\theta + \varphi)$. Wobec tego $2E = h^2 r^4 \sin^2(\theta + \varphi) \cdot \frac{\alpha^2}{r^4} + r^2 \left(\frac{\alpha}{r^2} \right)^2 - \frac{2\mu}{r} = h^2 \alpha^2 \sin^2(\theta + \varphi) + \alpha^2 \left[h \cos(\theta + \varphi) + \frac{\mu}{\alpha^2} \right]^2 - 2\mu \left[h \cos(\theta + \varphi) + \frac{\mu}{\alpha^2} \right] = \alpha^2 h^2 - \frac{\mu^2}{\alpha^2}$, więc $h = \frac{1}{\alpha} \sqrt{2E + \frac{\mu^2}{\alpha^2}}$, $\varepsilon = \frac{h\alpha^2}{\mu} = \sqrt{1 + 2E \frac{\alpha^2}{\mu^2}}$ i wreszcie $a = \frac{\alpha^2 \mu}{\mu^2 - h^2 \alpha^4} = -\frac{\mu}{2E}$. Widać więc, że orbitą jest elipsa, gdy $E < 0$.

Przypomnieć wypada, że prawa Keplera były prawami empirycznymi. Autor sformułował je w oparciu o dane uzyskane (spisane przez innych astronomów, m.in. Tycho de Brahe). Teoria Newtona pozwala na wywnioskowanie ich z zasad dynamiki i prawa powszechnego ciążenia.