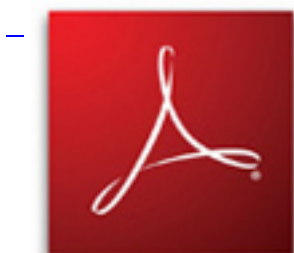




[
Zadania PDF.](#)



[
Rozwiązania PDF.](#)

Źródło zadań w texu.

```
documentclass[10pt]{article} usepackage{amssymb} textwidth 16cm textheight 24cm
oddsidemargin 0cm topmargin 0pt headheight 0pt headsep 0pt
usepackage[polish]{babel} usepackage[OT4]{fontenc} usepackage[utf8]{inputenc}
%usepackage{MnSymbol} % ----- vfuzz4pt %
Don't report over-full v-boxes if over-edge is small hfuzz4pt % Don't report over-full h-boxes if
over-edge is small % THEOREMS -----
newtheorem{thm}{Twierdzenie}[section] newtheorem{cor}[thm]{Wniosek}
newtheorem{lem}[thm]{Lemat} newtheorem{defn}[thm]{Definicja}
newtheorem{tozs}[thm]{Tożsamość} newtheorem{hyp}[thm]{Hipoteza}
newtheorem{useless}[thm]{} begin {document} title{Kółko 13.10 - wielomiany, bardziej
całkowite} date{} maketitle paragraph{Teoria.} begin{enumerate} item begin{defn}
Stopniem wielomianu  $W(x)=a_0+a_1\cdot x+\dots+a_n\cdot x^n$  (gdzie  $a_n\neq 0$ ) nazywamy
 $n$  i oznaczamy to  $\deg W(x)=n$ . Przyjmujemy, że stopień wielomianu  $W(x)=0$  wynosi
 $-\infty$ .end{defn} item begin{thm} Niech  $x_1,x_2,\dots,x_n,x_{n+1}$  będą parami różne oraz
niech  $y_1,\dots,y_{n+1}$  będą rzeczywiste. Wtedy wśród wielomianów stopnia  $n$  lub
mniejszego istnieje dokładnie jeden wielomian  $W(x)$  spełniający  $W(x_i)=y_i$  dla
 $i=1,2,\dots,n+1$ .end{thm} item begin{thm} Jeżeli  $W(x)$  ma współczynniki całkowite i  $a,b$  są
```

całkowite ($a \neq b$), to $a-b \mid W(a)-W(b)$. item begin{thm}[Bezout] Dla każdego x_0 i każdego wielomianu $W(x)$ zachodzi $W(x)=(x-x_0)P(x)+W(x_0)$, gdzie $P(x)$ jest wielomianem, który jest \neq dla różnych x_0 . Ponadto jeżeli $W(x)$ miało współczynniki całkowite i x_0 jest całkowite, to $P(x)$ ma współczynniki całkowite. end{thm}

item begin{useless} Wzory Viete chwilowo nie będą nam potrzebne, więc ich nie podaję end{useless}

end{enumerate} paragraph{Zadania.} begin{enumerate} item

Wielomian $P(x)$ o współczynnikach całkowitych spełnia $9 \mid W(223)$ i $223 \mid W(9)$. Jaka jest reszta z dzielenia $W(232)$ przez 2007 ? (źródło - Staszic) item Wykaż, że dla dowolnego wielomianu $W(x)$ mającego pierwiastek x_0 można znaleźć takie c , że dla każdego k jest $2^k \mid W(2^k - c)$. item Czy istnieje wielomian o współczynnikach całkowitych stopnia większego niż 1 mający wszystkie wartości (dla argumentów całkowitych) będące liczbami złożonymi (czyli liczbami całkowitymi dodatnimi, nie będącymi pierwszymi i nie będącymi jedynek)? (źródło - Staszic) item Czy istnieje wielomian o współczynnikach całkowitych stopnia większego niż 1 mający wszystkie wartości (dla argumentów całkowitych) będące liczbami pierwszymi? (źródło - Staszic) item Niech $P(x)$ będzie wielomianem o współczynnikach całkowitych. Wykazać, że jeżeli dla co najmniej 6 różnych liczb całkowitych przyjmuje on wartość 2007 , to $P(x)$ nie ma pierwiastków całkowitych. (źródło - Staszic) item Wielomian $P(x)$ o współczynnikach rzeczywistych dla dowolnej liczby $k=0,1,\dots,n$ spełnia równość $P(k)=\frac{k}{k+1}$. Obliczyć $P(n+1)$. (źródło - Zwardoń) item Niech $P(x)$ i $Q(x)$ będą wielomianami n -tego stopnia i niech x_1, \dots, x_{n+1} będą parami różne. Dowieść, że jeśli $P(x_i)=Q(x_i)$ dla $i=1,2,\dots,n+1$, to $P(x) \equiv Q(x)$ (są one identyczne). (źródło - dowód 2.) item (*) Niech F, G, H będą wielomianami stopnia co najwyżej $2n+1$ o współczynnikach rzeczywistych, takimi, że begin{enumerate} item dla wszystkich $x \in \mathbb{R}$ jest $F(x) \leq G(x) \leq H(x)$, item istnieją takie parami różne x_1, \dots, x_n , że $F(x_i)=H(x_i)$ dla $i=1,2,\dots,n$, item istnieje takie x_0 różne od x_1, \dots, x_n , że $F(x_0)+H(x_0)=2G(x_0)$. end{enumerate} Udowodnić, że $2G(x) \equiv F(x)+H(x)$. (źródło - BW) end{enumerate} end{document}

Źródło rozwiązań w texu.

```

documentclass[10pt]{article} usepackage{amssymb} textwidth 16cm textheight 24cm
oddsidemargin 0cm topmargin 0pt headheight 0pt headsep 0pt
usepackage[polish]{babel} usepackage[utf8]{inputenc} usepackage[T1]{fontenc}
%usepackage{MnSymbol} % ----- vfuzz4pt %
Don't report over-full v-boxes if over-edge is small hfuzz4pt % Don't report over-full h-boxes if
over-edge is small % THEOREMS -----
newtheorem{thm}{Twierdzenie}[section] newtheorem{cor}[thm]{Wniosek}
newtheorem{lem}[thm]{Lemat} newtheorem{defn}[thm]{Definicja}
newtheorem{tozs}[thm]{Tożsamość} newtheorem{hyp}[thm]{Hipoteza}
newtheorem{useless}[thm]{} defrozv{\ textbf{Rozwiązanie}: \} begin {document}
title{Kółko 13.10 - wielomiany, bardziej całkowite} date{} maketitle paragraph{Teoria.}
begin{enumerate} item begin{defn} Stopniem wielomianu  $W(x)=a_0+a_1 \cdot x+\dots+a_n \cdot x^n$ 

```

x^n (gdzie $a_n \neq 0$) nazywamy n i oznaczamy to $\deg W(x) = n$. Przyjmujemy, że stopień wielomianu $W(x) = 0$ wynosi $-\infty$. Niech $x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}$ będą parami różne oraz niech y_1, \dots, y_{n+1} będą rzeczywiste. Wtedy wśród wielomianów stopnia n lub mniejszego istnieje dokładnie jeden wielomian $W(x)$ spełniający $W(x_i) = y_i$ dla $i = 1, 2, \dots, n+1$.

Dowód: Na początek zauważmy, że wielomian $W(x) := y_1 \frac{(x - x_2)(x - x_3) \dots (x - x_{n+1})}{(x_1 - x_2)(x_1 - x_3) \dots (x_1 - x_{n+1})} + y_2 \frac{(x - x_1)(x - x_3) \dots (x - x_{n+1})}{(x_2 - x_1)(x_2 - x_3) \dots (x_2 - x_{n+1})} + \dots + y_{n+1} \frac{(x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)}{(x_{n+1} - x_1)(x_{n+1} - x_2) \dots (x_{n+1} - x_n)}$ spełnia warunki twierdzenia (nazywany jest on wielomianem interpolacyjnym Lagrange'a). Załóżmy teraz, że istnieją wielomiany $W(x), V(x)$ spełniające warunki zadania. Niech $P(x) := W(x) - V(x)$. Chcemy udowodnić, że $P(x) \equiv 0$. Zachodzi $P(x_i) = 0$ dla $i = 1, 2, \dots, n+1$ więc, z tw. Bezout, mamy $P(x) = Q(x)(x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_{n+1})$ ale wielomian $P(x)$ ma stopień co najwyżej n , a wielomian $(x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_{n+1})$ ma stopień $n+1$, więc $Q(x) \equiv 0$, a stąd wynika $P(x) \equiv 0$, co kończy dowód.

Jeżeli $W(x)$ ma współczynniki całkowite i a, b są całkowite ($a \neq b$), to $a - b \mid W(a) - W(b)$. Dla każdego x_0 i każdego wielomianu $W(x)$ zachodzi $W(x) = (x - x_0)P(x) + W(x_0)$, gdzie $P(x)$ jest wielomianem, który jest różny dla różnych x_0 . Ponadto jeżeli $W(x)$ miało współczynniki całkowite i x_0 jest całkowite, to $P(x)$ ma współczynniki całkowite.

Wzory Viete chwilowo nie będą nam potrzebne, więc ich nie podaję.

Zadania.

Wielomian $P(x)$ o współczynnikach całkowitych spełnia $9 \mid W(23)$ i $23 \mid W(9)$. Jaka jest reszta z dzielenia $W(23)$ przez 2007 ? (źródło - Staszic)

rozw Jest (patrz teoria) $232 - 223 \mid W(232) - W(223)$ oraz $9 \mid W(223)$ stąd $9 \mid W(232) - W(223) + W(223) = W(232)$ oraz $232 - 9 \mid W(232) - W(9)$ oraz $9 \cdot 223 \mid W(9)$ stąd $223 \mid W(232) - W(9) + W(9) = W(232)$. Skoro $232, 9$ są względnie pierwsze i $2007 = 223 \cdot 9$, to stąd już wynika, że $2007 \mid W(232)$, a więc $W(232)$ daje resztę 0 .

Wykaż, że dla dowolnego wielomianu $W(x)$ mającego pierwiastek x_0 można znaleźć takie c , że dla każdego k jest $2^k \mid W(2^k - c)$.

rozw Mamy dla dowolnej liczby naturalnej n : $n \mid W(n + x_0) - W(x_0) = W(n + x_0) - W(x_0)$ W szczególności jeżeli weźmiemy $c := -x_0$, to $n \mid W(n - c)$, a stąd w jeszcze większej szczególności $2^k \mid W(2^k - c)$.

Czy istnieje wielomian o współczynnikach całkowitych stopnia większego niż 1 mający wszystkie wartości (dla argumentów całkowitych) będące liczbami złożonymi (czyli liczbami całkowitymi dodatnimi, nie będącymi pierwszymi i nie będącymi jedynką)? (źródło - Staszic)

rozw Tak, przykładem takiego wielomianu jest wielomian $4(x^2 + 1)$.

Czy istnieje wielomian o współczynnikach całkowitych stopnia większego niż 1 mający wszystkie wartości (dla argumentów całkowitych) będące liczbami pierwszymi? (źródło - Staszic)

rozw Udowodnimy, że taki wielomian nie istnieje. Załóżmy, że wielomian $W(x)$ spełnia własność z treści zadania. Niech $p = W(0)$. Mamy $kp \mid W(kp) - W(0)$ dla wszystkich $k \in \mathbb{Z}$ więc $p \mid W(kp)$ dla wszystkich $k \in \mathbb{Z}$. Ale $W(kp)$ jest liczbą pierwszą, więc jeżeli jest ona podzielna przez $p > 1$, to jest równa p : $W(kp) = p$ dla wszystkich $k \in \mathbb{Z}$. Wielomian $W(x)$ przyjmuje w nieskończenie wielu punktach taką wartość jak $V(x) = p$, więc wielomiany te są równe.

Bardziej formalnie: załóżmy, że $n = \deg W$. Wielomian $W(x)$ jest jedynym wielomianem stopnia $\leq n$, który przyjmuje wartość p w punktach $0, p, 2p, \dots, np$. Ale $V(x) = p$ też

Wielomiany

Wpisany przez Joachim Jelisiejew

niedziela, 07 lutego 2010 17:06 - Poprawiony niedziela, 07 lutego 2010 17:39

jest takim wielomianem, więc $W(x) = V(x) = p$. Wielomian W jest więc stały, co przeczy założeniom zadania. Odpowiedź: Taki wielomian nie istnieje. Niech $P(x)$ będzie wielomianem o współczynnikach całkowitych. Wykazać, że jeżeli dla co najmniej 6 różnych liczb całkowitych przyjmuje on wartość 2007, to $P(x)$ nie ma pierwiastków całkowitych. (źródło - Staszic) rozw Rozważmy wielomian $Q(x) = P(x) - 2007$. Wielomian $Q(x)$ ma, zgodnie z założeniami zadania, przynajmniej 6 różnych pierwiastków x_1, x_2, \dots, x_6 , chcemy zaś udowodnić, że nie przyjmuje on wartości 2007. Zgodnie z tw Bezout, jest $Q(x) = (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3)(x - x_4)(x - x_5)(x - x_6)R(x)$ gdzie $R(x)$ ma współczynniki całkowite. Rozkład na czynniki pierwsze 2007 to $3^2 \cdot 223$. Załóżmy, że dla pewnego X jest $Q(X) = 2007$. Wtedy $(X - x_1)(X - x_2)(X - x_3)(X - x_4)(X - x_5)(X - x_6) \mid 2007$. Co najwyżej 1 z tych czynników może się dzielić przez 223 i co najwyżej 2 mogą się dzielić przez 3. Aż 3 czynniki muszą więc być równe ± 1 , co jest niemożliwe, gdyż czynniki są parami różne. Sprzeczność. Niech $P(x)$ stopnia co najwyżej $n > 2$, o współczynnikach rzeczywistych dla dowolnej liczby $k=0, 1, \dots, n$ spełnia równość $P(k) = \frac{k}{k+1}$. Obliczyć $P(n+1)$. (źródło - Zwardoń) rozw Niech $Q(x) = P(x) \cdot (x+1) - x$. Z założeń zadania wynika, że $\deg Q \leq n+1$ oraz, że $Q(k) = 0$ dla $k = 0, 1, 2, \dots, n$. Jest więc, z tw Bezout $Q(x) = x(x-1)(x-2)\dots(x-n)R(x)$ ponieważ $n+1 = \deg x(x-1)(x-2)\dots(x-n) \geq \deg Q$, to $R(x)$ jest wielomianem stałym. Ponadto $Q(-1) = P(-1) \cdot 0 - (-1) = 1$, a stąd obliczam $R(x) = \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!}$. $Q(x) = \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!} x(x-1)(x-2)\dots(x-n)$ Pozostaje policzyć $Q(n+1) = (-1)^{n+1}$. $P(n+1) \cdot (n+1) - n = (-1)^{n+1}$. $P(n+1) = \frac{n+(-1)^{n+1}}{n+1}$. Niech $P(x)$ i $Q(x)$ będą wielomianami n -tego stopnia i niech x_1, \dots, x_{n+1} będą parami różne. Dowieść, że jeśli $P(x_i) = Q(x_i)$ dla $i=1, 2, \dots, n+1$, to $P(x) \equiv Q(x)$ (są one identyczne). (źródło - dowód 2.) rozw Dowód powyżej (w teorii). (*) Niech F, G, H będą wielomianami stopnia co najwyżej $2n+1$ o współczynnikach rzeczywistych, takimi, że

- dla wszystkich $x \in \mathbb{R}$ jest $F(x) \leq G(x) \leq H(x)$,
- istnieją takie parami różne x_1, \dots, x_n , że $F(x_i) = H(x_i)$ dla $i=1, 2, \dots, n$,
- istnieje takie x_0 różne od x_1, \dots, x_n , że $F(x_0) + H(x_0) = 2G(x_0)$.

 Udowodnić, że $2G(x) \equiv F(x) + H(x)$. (źródło - BW) rozw **Defin.** Jeżeli $W(x)$ jest podzielne przez $(x-a)^k$, ale nie jest podzielne przez $(x-a)^{k+1}$, to mówimy, że a jest k -krotnym pierwiastkiem $W(x)$. **Lemat.** Jeżeli $W(x)$ jest stale nieujemny, to wszystkie jego pierwiastki są parzystej krotności. **Dowód lematu:** Korzysta z pojęcia ciągłości funkcji wielomianowej. rozw Rozważmy wielomiany $W(x) := H(x) - G(x)$, $V(x) := G(x) - F(x)$. Są one stale dodatnie, ponadto w punktach x_1, x_2, \dots, x_n przyjmują wartość 0, więc z tw. Bezout i z lematu wynika: $W(x) = (x-x_1)^2 (x-x_2)^2 \dots (x-x_n)^2 R(x)$ wielomian $R(x)$ jest stopnia co najwyżej $(2n+1) - 2 \cdot n = 1$. Ale gdyby R było stopnia 1, to $W(x)$ miałby pierwiastek nieparzystej krotności, co jest niemożliwe. A więc $R(x)$ jest stałą i $W(x)$ ma postać $W(x) = \alpha (x-x_1)^2 (x-x_2)^2 \dots (x-x_n)^2$. Analogicznie $V(x) = \beta (x-x_1)^2 (x-x_2)^2 \dots (x-x_n)^2$ ponadto $W(x_0) = V(x_0) \neq 0$, a więc $\alpha = \beta$ i $W(x) \equiv V(x)$, czyli $H(x) - G(x) \equiv G(x) - F(x)$ a więc $2G(x) \equiv F(x) + H(x)$ **end{enumerate}** **end{document}**