

# Programowanie z typami zależnymi i dowodzenie twierdzeń

Daria Walukiewicz-Chrząszcz  
(wykład)

Jacek Chrząszcz  
(lab)

Termin: wtorek 10:15 (wykład) i 12:15 (lab)

# Motywacja: poprawność programów

- Typy (statyczne typowanie)
- Dowodzenie własności programów

## Zadanie z JPP

*Zaimplementuj zrównoważone drzewa BST i operacje*

...

```
toList :: Tree a -> [a]
```

```
fromList :: [a] -> Tree a
```

...

*tak aby dla dowolnej listy xs spełnione były zależności:*

...

```
Data.List.sort xs == toList (fromList xs)
```

...

# Motywacja: poprawność programów

- Typy (statyczne typowanie)
- Dowodzenie własności programów

## Zadanie z JPP

*Zaimplementuj zrównoważone drzewa BST i operacje*

...

```
toList :: Tree a -> [a]
```

```
fromList :: [a] -> Tree a
```

...

*tak aby dla dowolnej listy xs spełnione były zależności:*

...

```
Data.List.sort xs == toList (fromList xs)
```

...

# Motywacja: poprawność programów

- Typy (styczne typowanie)
- Dowodzenie własności programów

## Zadanie z JPP

*Zaimplementuj zrównoważone drzewa BST i operacje*

...

```
toList :: Tree a -> [a]
```

```
fromList :: [a] -> Tree a
```

...

*tak aby dla dowolnej listy xs spełnione były zależności:*

...

```
Data.List.sort xs == toList (fromList xs)
```

...

# Motywacja: poprawność programów

- Typy (styczne typowanie)
- Dowodzenie własności programów

## Zadanie z JPP

*Zaimplementuj zrównoważone drzewa BST i operacje*

...

```
toList :: Tree a -> [a]
```

```
fromList :: [a] -> Tree a
```

...

*tak aby dla dowolnej listy xs spełnione były zależności:*

...

```
Data.List.sort xs == toList (fromList xs)
```

...

# Typy zależne

Inductive  $ftree : nat \rightarrow Set :=$

|  $Leaf : ftree\ 0$

|  $Node : \forall n, ftree\ n \rightarrow ftree\ n \rightarrow ftree\ (S\ n).$

$tail : \forall n, list\ (S\ n) \rightarrow list\ n.$

# Typy zależne

Inductive  $ftree : nat \rightarrow Set :=$

|  $Leaf : ftree\ 0$

|  $Node : \forall n, ftree\ n \rightarrow ftree\ n \rightarrow ftree\ (S\ n).$

$tail : \forall n, list\ (S\ n) \rightarrow list\ n.$

## Coq — system wspomagania dowodzenia



<http://coq.inria.fr/>

```
(*****  

(*  v      *)  

(* <0_--,, *)  

(*  \VV/  *)  

(*    //   *)  

(*          *)  

(*****)
```

- programowanie funkcyjne z typami zależnymi
- specyfikowanie własności programów
- półautomatyczne dowodzenie własności programów (i nie tylko)
- ekstrakcja poprawnych programów do „prawdziwych” języków: Ocaml, Haskell, Scheme...



## Coq — system wspomagania dowodzenia



<http://coq.inria.fr/>

```
(*****  

(*   v   *)  

(* <0___, *)  

(*  \VV/  *)  

(*   //   *)  

(*       *)  

(*****)
```

- programowanie funkcyjne z typami zależnymi
- specyfikowanie własności programów
- półautomatyczne dowodzenie własności programów (i nie tylko)
- ekstrakcja poprawnych programów do „prawdziwych” języków: Ocaml, Haskell, Scheme...

## Coq — system wspomagania dowodzenia



<http://coq.inria.fr/>

```
(*****  

(*   v   *)  

(* <0___, *)  

(*  \VV/  *)  

(*   //   *)  

(*       *)  

(*****)
```

- programowanie funkcyjne z typami zależnymi
- specyfikowanie własności programów
- półautomatyczne dowodzenie własności programów (i nie tylko)
- ekstrakcja poprawnych programów do „prawdziwych” języków: Ocaml, Haskell, Scheme...

## Coq — system wspomagania dowodzenia



<http://coq.inria.fr/>

```
(*****  

(*   v   *)  

(* <0___, *)  

(*  \VV/  *)  

(*   //   *)  

(*       *)  

(*****)
```

- programowanie funkcyjne z typami zależnymi
- specyfikowanie własności programów
- półautomatyczne dowodzenie własności programów (i nie tylko)
- ekstrakcja poprawnych programów do „prawdziwych” języków: Ocaml, Haskell, Scheme...

## Coq — system wspomagania dowodzenia



<http://coq.inria.fr/>

```
(*****  

(*  v      *)  

(* <0___,  *)  

(*  \VV/  *)  

(*    //   *)  

(*          *)  

(*****)
```

- programowanie funkcyjne z typami zależnymi
- specyfikowanie własności programów
- półautomatyczne dowodzenie własności programów (i nie tylko)
- ekstrakcja poprawnych programów do „prawdziwych” języków: Ocaml, Haskell, Scheme...

## Coq — system wspomagania dowodzenia



<http://coq.inria.fr/>

```
(*****  

(*   v   *)  

(* <0___, *)  

(*  \VV/  *)  

(*   //   *)  

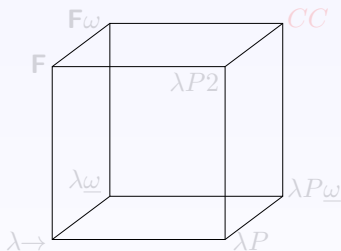
(*       *)  

(*****)
```

- programowanie funkcyjne z typami zależnymi
- specyfikowanie własności programów
- półautomatyczne dowodzenie własności programów (i nie tylko)
- ekstrakcja poprawnych programów do „prawdziwych” języków: Ocaml, Haskell, Scheme...

## Coq — podstawy teoretyczne

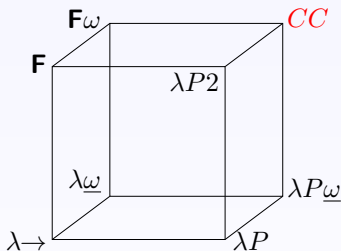
Coq — rachunek konstrukcji indukcyjnych (CIC)



- ↑ polimorfizm
- ↗ konstruktory typów
- typy zależne

## Coq — podstawy teoretyczne

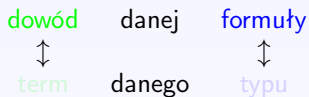
Coq — rachunek konstrukcji indukcyjnych (CIC)



- ↑ polimorfizm
- ↗ konstruktory typów
- typy zależne

# Dowodzenie w Coqu

## Izomorfizm Curry'ego-Howarda



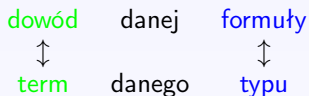
$$\lambda x^{A \rightarrow B \rightarrow C} \lambda y^{A \rightarrow B} \lambda z^A \ xz(yz) : (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$$

Poprawność Coqa: poprawność algorytmu sprawdzania typów



# Dowodzenie w Coqu

## Izomorfizm Curry'ego-Howarda

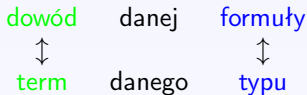


$$\lambda x^{A \rightarrow B \rightarrow C} \lambda y^{A \rightarrow B} \lambda z^A xz(yz) : (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$$

Poprawność Coqa: poprawność algorytmu sprawdzania typów

# Dowodzenie w Coqu

## Izomorfizm Curry'ego-Howarda



$$\lambda x^{A \rightarrow B \rightarrow C} \lambda y^{A \rightarrow B} \lambda z^A xz(yz) : (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$$

Poprawność Coqa: poprawność algorytmu sprawdzania typów

# Dowodzenie w Coq

Izomorfizm Curry'ego-Howarda

dowód	danej	formuły
↕		↕
term	danego	typu

$$\lambda x^{A \rightarrow B \rightarrow C} \lambda y^{A \rightarrow B} \lambda z^A \ xz(yz) : \\ (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$$

Poprawność Coq: poprawność algorytmu sprawdzania typów

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...



# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...



# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Architektura Coq

Zasada De Bruijna (“małe” jądro, zewnętrznie sprawdzalne termy)

- jądro / kernel ( $\approx 20\text{KLOC}$ ), odpowiedzialne za:
  - typowanie w CIC
  - redukcje
  - środowisko (definicje, aksjomaty etc).
  - moduły
- reszta ( $\approx 230\text{KLOC}$ ), odpowiedzialna za:
  - interfejs użytkownika
  - zarządzanie plikami
  - sekcje
  - zarządzanie nazwami
  - tryb dowodowy (plus taktyki i język taktyk)
  - notacje
  - argumenty domyślne (rekonstrukcja typów)
  - type classes
  - koercje
  - automatyczne generowanie zasad indukcji
  - ...

# Coq — historia

- 1984 CoC - rachunek konstrukcji - G. Huet, T. Coquand
- 1989 pierwsze wydanie publiczne (wersja 4.10)
- 1991 Coq - rachunek konstrukcji indukcyjnych - C. Paulin (wersja 5.6)
- ⋮
- 2000 wersja 7.0 z nową (bezpieczną) architekturą
- 2003 wersja 7.4 z modułami
- 2004 wersja 8.0 z nową składnią
- 2009 wersja 8.2 z "type classes"
- 2012 wersja 8.4 z eta-redukcją, strukturalną składnią dowodów

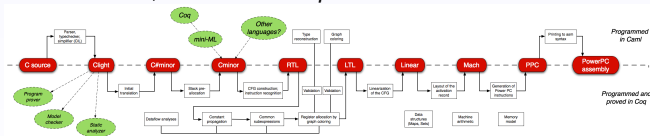
# Coq — znaczące formalizacje

- Zasadnicze Twierdzenie Algebry, Nijmegen 2000
- Formalizacja platformy JavaCard, Trusted Logic 2003

*September 2007: a big step in program certification in the real world: The Technology and Innovation group at Gemalto has successfully completed a Common Criteria (CC) evaluation on a JavaCard based commercial product. This evaluation is the world's first CC certificate of a Java product involving EAL7 components.*  
(the official press release)

- Twierdzenie o 4 barwach, Cambridge 2004
- CompCert zweryfikowany kompilator Clight, 2008-teraz

*The main result of the project is the CompCert C verified compiler, a high-assurance compiler for almost all of the ISO C90 / ANSI C language, generating efficient code for the PowerPC, ARM and x86 processors.*



# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...

# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...



# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...

# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...

# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...

# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...

# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...

# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...

# Coq — język programowania

- predykatywne sorty Set i Type
- abstrakcja i aplikacja
- typy indukcyjne,
- dopasowywanie wzorca (dependent pattern-matching)
- schematy rekursji i indukcji
- polimorfizm
- typy zależne
- moduły i funktory
- ...

# Coq — logika

- intuicjonistyczna logika wyższego rzędu
- impredykatywny sort Prop
- kwantyfikator ogólny i implikacja (“wbudowane”)
- spójniki logiczne, fałsz, kwantyfikator egzystencjalny (zdefiniowane)
- predykaty indukcyjne (w tym równość)
- ...



# Coq — logika

- intuicjonistyczna logika wyższego rzędu
- impredykatywny sort Prop
- kwantyfikator ogólny i implikacja (“wbudowane”)
- spójniki logiczne, fałsz, kwantyfikator egzystencjalny (zdefiniowane)
- predykaty indukcyjne (w tym równość)
- ...

# Coq — logika

- intuicjonistyczna logika wyższego rzędu
- impredykatywny sort Prop
- kwantyfikator ogólny i implikacja (“wbudowane”)
- spójniki logiczne, fałsz, kwantyfikator egzystencjalny (zdefiniowane)
- predykaty indukcyjne (w tym równość)
- ...

# Coq — logika

- intuicjonistyczna logika wyższego rzędu
- impredykatywny sort Prop
- kwantyfikator ogólny i implikacja (“wbudowane”)
- spójniki logiczne, fałsz, kwantyfikator egzystencjalny (zdefiniowane)
- predykaty indukcyjne (w tym równość)
- ...

# Coq — logika

- intuicjonistyczna logika wyższego rzędu
- impredykatywny sort Prop
- kwantyfikator ogólny i implikacja (“wbudowane”)
- spójniki logiczne, fałsz, kwantyfikator egzystencjalny (zdefiniowane)
- predykaty indukcyjne (w tym równość)
- ...

# Coq — logika

- intuicjonistyczna logika wyższego rzędu
- impredykatywny sort Prop
- kwantyfikator ogólny i implikacja (“wbudowane”)
- spójniki logiczne, fałsz, kwantyfikator egzystencjalny (zdefiniowane)
- predykaty indukcyjne (w tym równość)
- ...

# Maszyneria dowodowa w Coqu

- interaktywny tryb dowodowy (zarządzanie celem dowodowym i założeniami)
- wbudowane taktyki (budujące części termów dowodowych): `intro`, `apply`, etc.
- automatyczne ad-hoc taktyki: `auto`, `intuition`, etc.
- procedury decyzyjne: `omega`, `ring`, `field`, `tauto`, etc.
- język taktyk (`Ltac mytactic:=...`)

# Maszyneria dowodowa w Coqu

- interaktywny tryb dowodowy (zarządzanie celem dowodowym i założeniami)
- wbudowane taktyki (budujące części termów dowodowych): intro, apply, etc.
- automatyczne ad-hoc taktyki: auto, intuition, etc.
- procedury decyzyjne: omega, ring, field, tauto, etc.
- język taktyk (`Ltac mytactic:=...`)

# Maszyneria dowodowa w Coqu

- interaktywny tryb dowodowy (zarządzanie celem dowodowym i założeniami)
- wbudowane taktyki (budujące części termów dowodowych): intro, apply, etc.
- automatyczne ad-hoc taktyki: auto, intuition, etc.
- procedury decyzyjne: omega, ring, field, tauto, etc.
- język taktyk (`Ltac mytactic:=...`)



# Maszyneria dowodowa w Coqu

- interaktywny tryb dowodowy (zarządzanie celem dowodowym i założeniami)
- wbudowane taktyki (budujące części termów dowodowych): intro, apply, etc.
- automatyczne ad-hoc taktyki: auto, intuition, etc.
- procedury decyzyjne: omega, ring, field, tauto, etc.
- język taktyk (`Ltac mytactic:=...`)

# Maszyneria dowodowa w Coqu

- interaktywny tryb dowodowy (zarządzanie celem dowodowym i założeniami)
- wbudowane taktyki (budujące części termów dowodowych): intro, apply, etc.
- automatyczne ad-hoc taktyki: auto, intuition, etc.
- procedury decyzyjne: omega, ring, field, tauto, etc.
- język taktyk (`Ltac mytactic:=...`)

# Ekstrakcja programów

- “wyciągnięcie” programu realizującego dany algorytm z dowodu poprawności algorytmu,
- program wyekstrahowany jest poprawny ze specyfikacją z *definicji*,
- ekstrakcja polega na “wycieraniu” części logicznych z termu dowodowego,
- ekstrakcja możliwa dlatego, że mamy do czynienia z logiką intuicjonistyczną, w której prawa takie jak “wyłączonego środka”, “przez sprzeczność” nie są prawdziwe,
- języki docelowe: O’Caml, Haskell, Scheme

# Ekstrakcja programów

- “wyciągnięcie” programu realizującego dany algorytm z dowodu poprawności algorytmu,
- program wyekstrahowany jest poprawny ze specyfikacją z *definicji*,
- ekstrakcja polega na “wycieraniu” części logicznych z termu dowodowego,
- ekstrakcja możliwa dlatego, że mamy do czynienia z logiką intuicjonistyczną, w której prawa takie jak “wyłączonego środka”, “przez sprzeczność” nie są prawdziwe,
- języki docelowe: O’Caml, Haskell, Scheme

# Ekstrakcja programów

- “wyciągnięcie” programu realizującego dany algorytm z dowodu poprawności algorytmu,
- program wyekstrahowany jest poprawny ze specyfikacją z *definicji*,
- ekstrakcja polega na “wycieraniu” części logicznych z termu dowodowego,
- ekstrakcja możliwa dlatego, że mamy do czynienia z logiką intuicjonistyczną, w której prawa takie jak “wyłączonego środka”, “przez sprzeczność” nie są prawdziwe,
- języki docelowe: O’Caml, Haskell, Scheme

# Ekstrakcja programów

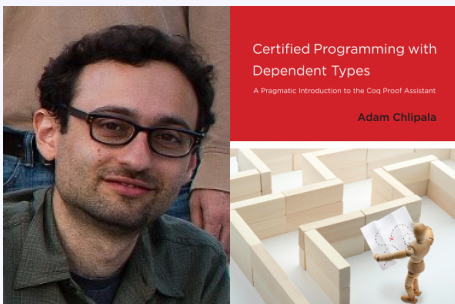
- “wyciągnięcie” programu realizującego dany algorytm z dowodu poprawności algorytmu,
- program wyekstrahowany jest poprawny ze specyfikacją z *definicji*,
- ekstrakcja polega na “wycieraniu” części logicznych z termu dowodowego,
- ekstrakcja możliwa dlatego, że mamy do czynienia z logiką intuicjonistyczną, w której prawa takie jak “wyłączonego środka”, “przez sprzeczność” nie są prawdziwe,
- języki docelowe: O’Caml, Haskell, Scheme

# Ekstrakcja programów

- “wyciągnięcie” programu realizującego dany algorytm z dowodu poprawności algorytmu,
- program wyekstrahowany jest poprawny ze specyfikacją z *definicji*,
- ekstrakcja polega na “wycieraniu” części logicznych z termu dowodowego,
- ekstrakcja możliwa dlatego, że mamy do czynienia z logiką intuicjonistyczną, w której prawa takie jak “wyłączonego środka”, “przez sprzeczność” nie są prawdziwe,
- języki docelowe: O’Caml, Haskell, Scheme

# Certified Programming with Dependent Types

Adam Chlipala (MIT)

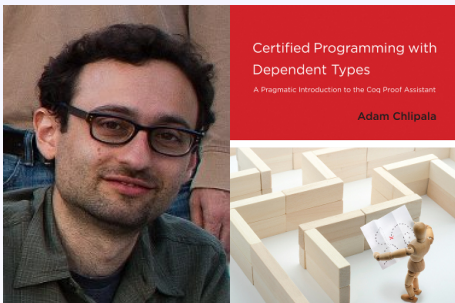


- wydawnictwo: MIT Press 2013
- dostępne: <http://adam.chlipala.net/cpdt/>



# Certified Programming with Dependent Types

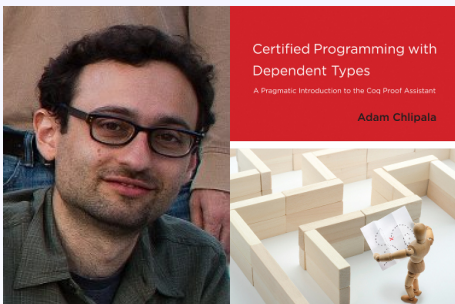
Adam Chlipala (MIT)



- wydawnictwo: MIT Press 2013
- dostępne: <http://adam.chlipala.net/cpdt/>

# Certified Programming with Dependent Types

Adam Chlipala (MIT)



- wydawnictwo: MIT Press 2013
- dostępne: <http://adam.chlipala.net/cpdt/>

# Single sort: Source language

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times.$

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp.$

Check  $Const\ 42.$

Check  $Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2).$

Check  $Binop\ Times\ (Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2))\ (Const\ 7).$

# Single sort: Source language

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times.$

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp.$

Check  $Const\ 42.$

Check  $Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2).$

Check  $Binop\ Times\ (Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2))\ (Const\ 7).$

# Single sort: Source language

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times.$

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp.$

Check  $Const\ 42.$

Check  $Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2).$

Check  $Binop\ Times\ (Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2))\ (Const\ 7).$

# Single sort: Source language

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times.$

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp.$

Check  $Const\ 42.$

Check  $Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2).$

Check  $Binop\ Times\ (Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2))\ (Const\ 7).$

# Single sort: Source language

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times$ .

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp$ .

Check  $Const\ 42$ .

Check  $Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2)$ .

Check  $Binop\ Times\ (Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2))\ (Const\ 7)$ .

# Single sort: Source language

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times.$

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp.$

Check  $Const\ 42.$

Check  $Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2).$

Check  $Binop\ Times\ (Binop\ Plus\ (Const\ 2)\ (Const\ 2))\ (Const\ 7).$



# Single sort: Source language denotation

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times.$

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp.$

Definition  $binopDenote (b : binop) : Z \rightarrow Z \rightarrow Z :=$

match  $b$  with

|  $Plus \Rightarrow \text{fun } x \ y \Rightarrow x + y$

|  $Times \Rightarrow \text{fun } x \ y \Rightarrow x \times y$

end.

Fixpoint  $expDenote (e : exp) : Z :=$

match  $e$  with

|  $Const \ n \Rightarrow n$

|  $Binop \ b \ e1 \ e2 \Rightarrow (binopDenote \ b) (expDenote \ e1) (expDenote \ e2)$

end.

# Single sort: Source language denotation

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times$ .

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp$ .

Definition  $binopDenote (b : binop) : Z \rightarrow Z \rightarrow Z :=$

match  $b$  with

|  $Plus \Rightarrow \text{fun } x \ y \Rightarrow x + y$

|  $Times \Rightarrow \text{fun } x \ y \Rightarrow x \times y$

end.

Fixpoint  $expDenote (e : exp) : Z :=$

match  $e$  with

|  $Const \ n \Rightarrow n$

|  $Binop \ b \ e1 \ e2 \Rightarrow (binopDenote \ b) (expDenote \ e1) (expDenote \ e2)$

end.

# Single sort: Source language denotation

Inductive  $binop : Set := Plus \mid Times$ .

Inductive  $exp : Set :=$

|  $Const : Z \rightarrow exp$

|  $Binop : binop \rightarrow exp \rightarrow exp \rightarrow exp$ .

Definition  $binopDenote (b : binop) : Z \rightarrow Z \rightarrow Z :=$

match  $b$  with

|  $Plus \Rightarrow \text{fun } x \ y \Rightarrow x + y$

|  $Times \Rightarrow \text{fun } x \ y \Rightarrow x \times y$

end.

Fixpoint  $expDenote (e : exp) : Z :=$

match  $e$  with

|  $Const \ n \Rightarrow n$

|  $Binop \ b \ e1 \ e2 \Rightarrow (binopDenote \ b) (expDenote \ e1) (expDenote \ e2)$

end.

# Single sort: Target language

```
Inductive instr : Set :=  
| iConst :  $Z \rightarrow instr$   
| iBinop : binop  $\rightarrow instr$ .
```

Definition *prog* := *list instr*.

Check *iConst* 42 :: *nil*.

Check *iConst* 2 :: *iConst* 2 :: *iBinop Plus* :: *nil*.

Check *iConst* 7 :: *iConst* 2 :: *iConst* 2 :: *iBinop Plus* :: *iBinop Times* :: *nil*.

# Single sort: Target language

Inductive  $instr : Set :=$   
|  $iConst : Z \rightarrow instr$   
|  $iBinop : binop \rightarrow instr$ .

Definition  $prog := list instr$ .

Check  $iConst\ 42 :: nil$ .

Check  $iConst\ 2 :: iConst\ 2 :: iBinop\ Plus :: nil$ .

Check  $iConst\ 7 :: iConst\ 2 :: iConst\ 2 :: iBinop\ Plus :: iBinop\ Times :: nil$ .

# Single sort: Target language

Inductive *instr* : Set :=  
| *iConst* :  $Z \rightarrow instr$   
| *iBinop* : *binop*  $\rightarrow instr$ .

Definition *prog* := *list instr*.

Check *iConst* 42 :: *nil*.

Check *iConst* 2 :: *iConst* 2 :: *iBinop Plus* :: *nil*.

Check *iConst* 7 :: *iConst* 2 :: *iConst* 2 :: *iBinop Plus* :: *iBinop Times* :: *nil*.

# Single sort: Target language

Inductive *instr* : Set :=  
| *iConst* :  $Z \rightarrow instr$   
| *iBinop* : *binop*  $\rightarrow instr$ .

Definition *prog* := *list instr*.

Check *iConst* 42 :: *nil*.

Check *iConst* 2 :: *iConst* 2 :: *iBinop Plus* :: *nil*.

Check *iConst* 7 :: *iConst* 2 :: *iConst* 2 :: *iBinop Plus* :: *iBinop Times* :: *nil*.

# Single sort: Target language

Inductive  $instr : Set :=$   
|  $iConst : Z \rightarrow instr$   
|  $iBinop : binop \rightarrow instr$ .

Definition  $prog := list instr$ .

Check  $iConst\ 42 :: nil$ .

Check  $iConst\ 2 :: iConst\ 2 :: iBinop\ Plus :: nil$ .

Check  $iConst\ 7 :: iConst\ 2 :: iConst\ 2 :: iBinop\ Plus :: iBinop\ Times :: nil$ .



# Single sort: Target language denotation

Inductive  $instr : Set :=$   
 $| iConst : Z \rightarrow instr$   
 $| iBinop : binop \rightarrow instr.$

Definition  $prog := list\ instr.$

Definition  $stack := list\ Z.$

Definition  $instrDenote (i : instr) (s : stack) : option\ stack :=$   
 $match\ i\ with$   
 $| iConst\ n \Rightarrow Some\ (n :: s)$   
 $| iBinop\ b \Rightarrow$   
 $match\ s\ with$   
 $| arg1 :: arg2 :: s' \Rightarrow Some\ ((binopDenote\ b)\ arg1\ arg2 :: s')$   
 $| _ \Rightarrow None$   
 $end$   
 $end.$

# Single sort: Target language denotation

Inductive  $instr : Set :=$

|  $iConst : Z \rightarrow instr$

|  $iBinop : binop \rightarrow instr$ .

Definition  $prog := list\ instr$ .

Definition  $stack := list\ Z$ .

Definition  $instrDenote (i : instr) (s : stack) : option\ stack :=$

match  $i$  with

|  $iConst\ n \Rightarrow Some\ (n :: s)$

|  $iBinop\ b \Rightarrow$

match  $s$  with

|  $arg1 :: arg2 :: s' \Rightarrow Some\ ((binopDenote\ b)\ arg1\ arg2 :: s')$

|  $- \Rightarrow None$

end

end.

# Single sort: Target language denotation

Inductive  $instr : Set :=$

|  $iConst : Z \rightarrow instr$

|  $iBinop : binop \rightarrow instr$ .

Definition  $prog := list\ instr$ .

Definition  $stack := list\ Z$ .

Definition  $instrDenote (i : instr) (s : stack) : option\ stack :=$

match  $i$  with

|  $iConst\ n \Rightarrow Some\ (n :: s)$

|  $iBinop\ b \Rightarrow$

match  $s$  with

|  $arg1 :: arg2 :: s' \Rightarrow Some\ ((binopDenote\ b)\ arg1\ arg2 :: s')$

|  $_ \Rightarrow None$

end

end.

# Single sort: Target language denotation

Inductive  $instr : Set :=$

|  $iConst : Z \rightarrow instr$

|  $iBinop : binop \rightarrow instr$ .

Definition  $prog := list\ instr$ .

Definition  $stack := list\ Z$ .

Definition  $instrDenote (i : instr) (s : stack) : option\ stack := \dots$

# Single sort: Target language denotation

Inductive  $instr : Set :=$   
 $| iConst : Z \rightarrow instr$   
 $| iBinop : binop \rightarrow instr.$

Definition  $prog := list\ instr.$

Definition  $stack := list\ Z.$

Definition  $instrDenote (i : instr) (s : stack) : option\ stack := \dots$

Fixpoint  $progDenote (p : prog) (s : stack) : option\ stack :=$   
 $match\ p\ with$   
 $| nil \Rightarrow Some\ s$   
 $| i :: p' \Rightarrow match\ instrDenote\ i\ s\ with$   
 $| None \Rightarrow None$   
 $| Some\ s' \Rightarrow progDenote\ p'\ s'$   
 $end$   
 $end.$

# Single sort: Compilation

```
Fixpoint compile (e : exp) : prog :=  
  match e with  
  | Const n ⇒ iConst n :: nil  
  | Binop b e1 e2 ⇒ compile e2 ++ compile e1 ++ iBinop b :: nil  
  end.
```

# Single sort: Compilation correctness

Fixpoint *compile* ( $e : \text{exp}$ ) :  $\text{prog} :=$   
 match  $e$  with  
 |  $\text{Const } n \Rightarrow \text{iConst } n :: \text{nil}$   
 |  $\text{Binop } b \ e1 \ e2 \Rightarrow \text{compile } e2 \ ++ \ \text{compile } e1 \ ++ \ \text{iBinop } b :: \text{nil}$   
 end.

Theorem *compile\_correct* :  
 $\forall e, \text{progDenote } (\text{compile } e) \ \text{nil} = \text{Some } (\text{expDenote } e :: \text{nil}).$

Lemma *compile\_correct'* :  $\forall e \ p \ s,$   
 $\text{progDenote } (\text{compile } e \ ++ \ p) \ s = \text{progDenote } p \ (\text{expDenote } e :: s).$

# Single sort: Compilation correctness

Fixpoint *compile* ( $e : \text{exp}$ ) : *prog* :=  
 match  $e$  with  
 | *Const*  $n \Rightarrow i\text{Const } n :: \text{nil}$   
 | *Binop*  $b e1 e2 \Rightarrow \text{compile } e2 ++ \text{compile } e1 ++ i\text{Binop } b :: \text{nil}$   
 end.

Theorem *compile\_correct* :  
 $\forall e, \text{progDenote } (\text{compile } e) \text{ nil} = \text{Some } (\text{expDenote } e :: \text{nil}).$

Lemma *compile\_correct'* :  $\forall e p s,$   
 $\text{progDenote } (\text{compile } e ++ p) s = \text{progDenote } p (\text{expDenote } e :: s).$



# Single sort: Compilation correctness

Fixpoint *compile* ( $e : \text{exp}$ ) : *prog* :=  
 match  $e$  with  
 | *Const*  $n \Rightarrow i\text{Const } n :: \text{nil}$   
 | *Binop*  $b e1 e2 \Rightarrow \text{compile } e2 ++ \text{compile } e1 ++ i\text{Binop } b :: \text{nil}$   
 end.

Theorem *compile\_correct* :  
 $\forall e, \text{progDenote } (\text{compile } e) \text{ nil} = \text{Some } (\text{expDenote } e :: \text{nil}).$

Lemma *compile\_correct'* :  $\forall e p s,$   
 $\text{progDenote } (\text{compile } e ++ p) s = \text{progDenote } p (\text{expDenote } e :: s).$

# Many sorts: Source language

Inductive *sort* : Set := *Mint* | *Mbool*.

Inductive *mbinop* : sort → sort → sort → Set :=  
 | *MPlus* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mint*  
 | *MTimes* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mint*  
 | *MEq* : ∀ *s*, *mbinop* *s* *s* *Mbool*  
 | *MLt* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mbool*.

Inductive *mexp* : sort → Set :=  
 | *MZConst* : *Z* → *mexp* *Mint*  
 | *MBConst* : *bool* → *mexp* *Mbool*  
 | *MBinop* : ∀ *s1 s2 s*, *mbinop* *s1 s2 s* → *mexp* *s1* → *mexp* *s2* → *mexp* *s*.

Check *MBinop* *MPlus* (*MZConst* 2) (*MZConst* 2) : *mexp* *Mint*.

Check *MBinop* (*MEq* *Mint*) (*MBinop* *MPlus* (*MZConst* 2) (*MZConst* 2))  
 (*MZConst* 7) : *mexp* *Mbool*.

# Many sorts: Source language

Inductive *sort* : Set := *Mint* | *Mbool*.

Inductive *mbinop* : *sort* → *sort* → *sort* → Set :=  
 | *MPlus* : *mbinop Mint Mint Mint*  
 | *MTimes* : *mbinop Mint Mint Mint*  
 | *MEq* : ∀ *s*, *mbinop s s Mbool*  
 | *MLt* : *mbinop Mint Mint Mbool*.

Inductive *mexp* : *sort* → Set :=  
 | *MZConst* : *Z* → *mexp Mint*  
 | *MBConst* : *bool* → *mexp Mbool*  
 | *MBinop* : ∀ *s1 s2 s*, *mbinop s1 s2 s* → *mexp s1* → *mexp s2* → *mexp s*.

Check *MBinop MPlus (MZConst 2) (MZConst 2)* : *mexp Mint*.

Check *MBinop (MEq Mint) (MBinop MPlus (MZConst 2) (MZConst 2))*  
*(MZConst 7)* : *mexp Mbool*.

# Many sorts: Source language

Inductive *sort* : Set := *Mint* | *Mbool*.

Inductive *mbinop* : *sort* → *sort* → *sort* → Set :=  
 | *MPlus* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mint*  
 | *MTimes* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mint*  
 | *MEq* : ∀ *s*, *mbinop* *s* *s* *Mbool*  
 | *MLt* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mbool*.

Inductive *mexp* : *sort* → Set :=  
 | *MZConst* : *Z* → *mexp* *Mint*  
 | *MBCConst* : *bool* → *mexp* *Mbool*  
 | *MBinop* : ∀ *s1 s2 s*, *mbinop* *s1 s2 s* → *mexp* *s1* → *mexp* *s2* → *mexp* *s*.

Check *MBinop* *MPlus* (*MZConst* 2) (*MZConst* 2) : *mexp* *Mint*.

Check *MBinop* (*MEq* *Mint*) (*MBinop* *MPlus* (*MZConst* 2) (*MZConst* 2))  
 (*MZConst* 7) : *mexp* *Mbool*.

# Many sorts: Source language

Inductive *sort* : Set := *Mint* | *Mbool*.

Inductive *mbinop* : *sort* → *sort* → *sort* → Set :=  
 | *MPlus* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mint*  
 | *MTimes* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mint*  
 | *MEq* : ∀ *s*, *mbinop* *s* *s* *Mbool*  
 | *MLt* : *mbinop* *Mint* *Mint* *Mbool*.

Inductive *mexp* : *sort* → Set :=  
 | *MZConst* : *Z* → *mexp* *Mint*  
 | *MBCConst* : *bool* → *mexp* *Mbool*  
 | *MBinop* : ∀ *s1 s2 s*, *mbinop* *s1 s2 s* → *mexp* *s1* → *mexp* *s2* → *mexp* *s*.

Check *MBinop* *MPlus* (*MZConst* 2) (*MZConst* 2) : *mexp* *Mint*.

Check *MBinop* (*MEq* *Mint*) (*MBinop* *MPlus* (*MZConst* 2) (*MZConst* 2))  
 (*MZConst* 7) : *mexp* *Mbool*.

# Many sorts: Source language

Inductive  $sort : Set := Mint \mid Mbool.$

Inductive  $mbinop : sort \rightarrow sort \rightarrow sort \rightarrow Set :=$   
 $| MPlus : mbinop Mint Mint Mint$   
 $| MTimes : mbinop Mint Mint Mint$   
 $| MEq : \forall s, mbinop s s Mbool$   
 $| MLt : mbinop Mint Mint Mbool.$

Inductive  $mexp : sort \rightarrow Set :=$   
 $| MZConst : Z \rightarrow mexp Mint$   
 $| MBConst : bool \rightarrow mexp Mbool$   
 $| MBinop : \forall s1 s2 s, mbinop s1 s2 s \rightarrow mexp s1 \rightarrow mexp s2 \rightarrow mexp s.$

Check  $MBinop MPlus (MZConst 2) (MZConst 2) : mexp Mint.$

Check  $MBinop (MEq Mint) (MBinop MPlus (MZConst 2) (MZConst 2))$   
 $(MZConst 7) : mexp Mbool.$

# Many sorts: Source language denotation

Definition *sortDenote* ( $s : \text{sort}$ ) : Set :=

match  $s$  with

| *Mint*  $\Rightarrow Z$

| *Mbool*  $\Rightarrow \text{bool}$

end.

Definition *mbinopDenote*  $\text{arg1 arg2 res } (b : \text{mbinop arg1 arg2 res})$

: *sortDenote*  $\text{arg1} \rightarrow \text{sortDenote } \text{arg2} \rightarrow \text{sortDenote } \text{res} :=$

match  $b$  with

| *MPlus*  $\Rightarrow Z.\text{add}$

| *MTimes*  $\Rightarrow Z.\text{mul}$

| *MEq Mint*  $\Rightarrow Z.\text{eqb}$

| *MEq Mbool*  $\Rightarrow \text{Bool.eqb}$

| *MLt*  $\Rightarrow Z.\text{ltb}$

end.

Fixpoint *mexpDenote*  $s (e : \text{mexp } s) : \text{sortDenote } s :=$

match  $e$  with

| *MZConst*  $n \Rightarrow n$

| *MBCnst*  $b \Rightarrow b$

| *MRinop*  $h e1 e2 \Rightarrow$

# Many sorts: Source language denotation

Definition *sortDenote* ( $s : \text{sort}$ ) : Set :=  
 match  $s$  with  $Mint \Rightarrow Z \mid Mbool \Rightarrow \text{bool}$  end.

Definition *mbinopDenote*  $arg1\ arg2\ res$  ( $b : \text{mbinop}\ arg1\ arg2\ res$ )  
 :  $\text{sortDenote}\ arg1 \rightarrow \text{sortDenote}\ arg2 \rightarrow \text{sortDenote}\ res :=$   
 match  $b$  with  
 |  $MPlus \Rightarrow Z.add$   
 |  $MTimes \Rightarrow Z.mul$   
 |  $MEq\ Mint \Rightarrow Z.eqb$   
 |  $MEq\ Mbool \Rightarrow Bool.eqb$   
 |  $MLt \Rightarrow Z.ltb$   
 end.

Fixpoint *mexpDenote*  $s$  ( $e : \text{mexp}\ s$ ) :  $\text{sortDenote}\ s :=$   
 match  $e$  with  
 |  $MZConst\ n \Rightarrow n$   
 |  $MBCConst\ b \Rightarrow b$   
 |  $MBinop\ \_ \_ \_ b\ e1\ e2 \Rightarrow$   
      $(\text{mbinopDenote}\ b)\ (\text{mexpDenote}\ e1)\ (\text{mexpDenote}\ e2)$   
 end.



# Many sorts: Source language denotation

Definition *sortDenote* ( $s : \text{sort}$ ) : Set :=  
 match  $s$  with  $Mint \Rightarrow Z \mid Mbool \Rightarrow \text{bool}$  end.

Definition *mbinopDenote*  $arg1\ arg2\ res$  ( $b : \text{mbinop}\ arg1\ arg2\ res$ )  
 :  $\text{sortDenote}\ arg1 \rightarrow \text{sortDenote}\ arg2 \rightarrow \text{sortDenote}\ res :=$   
 match  $b$  with  
 |  $MPlus \Rightarrow Z.add$   
 |  $MTimes \Rightarrow Z.mul$   
 |  $MEq\ Mint \Rightarrow Z.eqb$   
 |  $MEq\ Mbool \Rightarrow Bool.eqb$   
 |  $MLt \Rightarrow Z.ltb$   
 end.

Fixpoint *mexpDenote*  $s$  ( $e : \text{mexp}\ s$ ) :  $\text{sortDenote}\ s :=$   
 match  $e$  with  
 |  $MZConst\ n \Rightarrow n$   
 |  $MBCConst\ b \Rightarrow b$   
 |  $MBinop\ \_ \_ \_ b\ e1\ e2 \Rightarrow$   
      $(\text{mbinopDenote}\ b)\ (\text{mexpDenote}\ e1)\ (\text{mexpDenote}\ e2)$   
 end.

# Many sorts: Source language denotation

Definition *sortDenote* ( $s : \text{sort}$ ) : Set :=  
 match  $s$  with  $Mint \Rightarrow Z$  |  $Mbool \Rightarrow \text{bool}$  end.

Definition *mbinopDenote*  $arg1\ arg2\ res$  ( $b : \text{mbinop}\ arg1\ arg2\ res$ )  
 :  $\text{sortDenote}\ arg1 \rightarrow \text{sortDenote}\ arg2 \rightarrow \text{sortDenote}\ res :=$   
 match  $b$  with  
 |  $MPlus \Rightarrow Z.add$   
 |  $MTimes \Rightarrow Z.mul$   
 |  $MEq\ Mint \Rightarrow Z.eqb$   
 |  $MEq\ Mbool \Rightarrow Bool.eqb$   
 |  $MLt \Rightarrow Z.ltb$   
 end.

Fixpoint *mexpDenote*  $s$  ( $e : \text{mexp}\ s$ ) :  $\text{sortDenote}\ s :=$   
 match  $e$  with  
 |  $MZConst\ n \Rightarrow n$   
 |  $MBCConst\ b \Rightarrow b$   
 |  $MBinop\ \_ \_ \_ b\ e1\ e2 \Rightarrow$   
      $(\text{mbinopDenote}\ b)\ (\text{mexpDenote}\ e1)\ (\text{mexpDenote}\ e2)$   
 end.

# Many sorts: Target language

Definition  $sstack := list\ sort$ .

```

Inductive minstr : sstack → sstack → Set :=
| MiZConst : ∀ ss, Z → minstr ss (Mint :: ss)
| MiBConst : ∀ ss, bool → minstr ss (Mbool :: ss)
| MiBinop : ∀ arg1 arg2 res ss,
  mbinop arg1 arg2 res → minstr (arg1 :: arg2 :: ss) (res :: ss).
  
```

```

Inductive mprog : sstack → sstack → Set :=
| MNil : ∀ ss, mprog ss ss
| MCons : ∀ ss1 ss2 ss3, minstr ss1 ss2 → mprog ss2 ss3 → mprog ss1 ss3.
  
```

# Many sorts: Target language

Definition  $sstack := list\ sort$ .

Inductive  $minstr : sstack \rightarrow sstack \rightarrow Set :=$   
 |  $MiZConst : \forall ss, Z \rightarrow minstr\ ss\ (Mint :: ss)$   
 |  $MiBConst : \forall ss, bool \rightarrow minstr\ ss\ (Mbool :: ss)$   
 |  $MiBinop : \forall arg1\ arg2\ res\ ss,$   
    $mbinop\ arg1\ arg2\ res \rightarrow minstr\ (arg1 :: arg2 :: ss)\ (res :: ss)$ .

Inductive  $mprog : sstack \rightarrow sstack \rightarrow Set :=$   
 |  $MNil : \forall ss, mprog\ ss\ ss$   
 |  $MCons : \forall ss1\ ss2\ ss3, minstr\ ss1\ ss2 \rightarrow mprog\ ss2\ ss3 \rightarrow mprog\ ss1\ ss3$ .

# Many sorts: Target language

Definition  $sstack := list\ sort$ .

Inductive  $minstr : sstack \rightarrow sstack \rightarrow Set :=$   
 |  $MiZConst : \forall ss, Z \rightarrow minstr\ ss\ (Mint :: ss)$   
 |  $MiBConst : \forall ss, bool \rightarrow minstr\ ss\ (Mbool :: ss)$   
 |  $MiBinop : \forall arg1\ arg2\ res\ ss,$   
    $mbinop\ arg1\ arg2\ res \rightarrow minstr\ (arg1 :: arg2 :: ss)\ (res :: ss)$ .

Inductive  $mprog : sstack \rightarrow sstack \rightarrow Set :=$   
 |  $MNil : \forall ss, mprog\ ss\ ss$   
 |  $MCons : \forall ss1\ ss2\ ss3, minstr\ ss1\ ss2 \rightarrow mprog\ ss2\ ss3 \rightarrow mprog\ ss1\ ss3$ .

# Many sorts: Target language denotation

```

Fixpoint vstack (ss : sstack) : Set :=
  match ss with
  | nil  $\Rightarrow$  unit
  | s :: ss'  $\Rightarrow$  sortDenote s  $\times$  vstack ss'
  end.

```

Check (5, (true, (false, ()))) : vstack (Mint::Mbool::Mbool::nil).

```

Definition minstrDenote ss ss' (i : minstr ss ss') : vstack ss  $\rightarrow$  vstack ss' :=
  match i with
  | MiZConst _ n  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$  (n, vs)
  | MiBConst _ b  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$  (b, vs)
  | MiBinop _ _ _ b  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$ 
    let '(v1, (v2, vs')) := vs in ((mbinopDenote b) v1 v2, vs')
  end.

```

```

Fixpoint mprogDenote ss ss' (p : mprog ss ss') : vstack ss  $\rightarrow$  vstack ss' :=
  match p with
  | MNil _  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$  vs
  | MCons _ _ _ i p'  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$  mprogDenote p' (minstrDenote i vs)
  end.

```

# Many sorts: Target language denotation

```

Fixpoint vstack (ss : sstack) : Set :=
  match ss with
  | nil  $\Rightarrow$  unit
  | s :: ss'  $\Rightarrow$  sortDenote s  $\times$  vstack ss'
  end.

```

Check (5, (true, (false, ()))) : vstack (Mint::Mbool::Mbool::nil).

```

Definition minstrDenote ss ss' (i : minstr ss ss') : vstack ss  $\rightarrow$  vstack ss' :=
  match i with
  | MiZConst _ n  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$  (n, vs)
  | MiBConst _ b  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$  (b, vs)
  | MiBinop _ _ _ b  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$ 
    let '(v1, (v2, vs')) := vs in ((mbinopDenote b) v1 v2, vs')
  end.

```

```

Fixpoint mprogDenote ss ss' (p : mprog ss ss') : vstack ss  $\rightarrow$  vstack ss' :=
  match p with
  | MNil _  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$  vs
  | MCons _ _ _ i p'  $\Rightarrow$  fun vs  $\Rightarrow$  mprogDenote p' (minstrDenote i vs)
  end.

```

# Many sorts: Target language denotation

Fixpoint  $vstack (ss : sstack) : Set :=$   
 match  $ss$  with  $nil \Rightarrow unit \mid s :: ss' \Rightarrow sortDenote s \times vstack ss'$  end.

Check (5, (true, (false, ()))) :  $vstack (Mint::Mbool::Mbool::nil)$ .

Definition  $minstrDenote ss ss' (i : minstr ss ss') : vstack ss \rightarrow vstack ss' :=$   
 match  $i$  with  
 |  $MiZConst \_ n \Rightarrow fun vs \Rightarrow (n, vs)$   
 |  $MiBConst \_ b \Rightarrow fun vs \Rightarrow (b, vs)$   
 |  $MiBinop \_ \_ \_ b \Rightarrow fun vs \Rightarrow$   
   let  $(v1, (v2, vs')) := vs$  in  $((mbinopDenote b) v1 v2, vs')$   
 end.

Fixpoint  $mprogDenote ss ss' (p : mprog ss ss') : vstack ss \rightarrow vstack ss' :=$   
 match  $p$  with  
 |  $MNil \_ \Rightarrow fun vs \Rightarrow vs$   
 |  $MCons \_ \_ \_ i p' \Rightarrow fun vs \Rightarrow mprogDenote p' (minstrDenote i vs)$   
 end.



# Many sorts: Target language denotation

Fixpoint  $vstack (ss : sstack) : Set :=$   
 match  $ss$  with  $nil \Rightarrow unit \mid s :: ss' \Rightarrow sortDenote s \times vstack ss'$  end.

Check (5, (true, (false, ()))) :  $vstack (Mint::Mbool::Mbool::nil)$ .

Definition  $minstrDenote ss ss' (i : minstr ss ss') : vstack ss \rightarrow vstack ss' :=$   
 match  $i$  with  
 |  $MiZConst \_ n \Rightarrow fun vs \Rightarrow (n, vs)$   
 |  $MiBConst \_ b \Rightarrow fun vs \Rightarrow (b, vs)$   
 |  $MiBinop \_ \_ \_ b \Rightarrow fun vs \Rightarrow$   
   let  $(v1, (v2, vs')) := vs$  in  $((mbinopDenote b) v1 v2, vs')$   
 end.

Fixpoint  $mprogDenote ss ss' (p : mprog ss ss') : vstack ss \rightarrow vstack ss' :=$   
 match  $p$  with  
 |  $MNil \_ \Rightarrow fun vs \Rightarrow vs$   
 |  $MCons \_ \_ \_ i p' \Rightarrow fun vs \Rightarrow mprogDenote p' (minstrDenote i vs)$   
 end.

# Many sorts: Target language denotation

Fixpoint  $vstack (ss : sstack) : Set :=$   
 match  $ss$  with  $nil \Rightarrow unit \mid s :: ss' \Rightarrow sortDenote s \times vstack ss'$  end.

Check (5, (true, (false, ()))) :  $vstack (Mint::Mbool::Mbool::nil)$ .

Definition  $minstrDenote ss ss' (i : minstr ss ss') : vstack ss \rightarrow vstack ss' :=$   
 match  $i$  with  
 |  $MiZConst \_ n \Rightarrow fun vs \Rightarrow (n, vs)$   
 |  $MiBConst \_ b \Rightarrow fun vs \Rightarrow (b, vs)$   
 |  $MiBinop \_ \_ \_ b \Rightarrow fun vs \Rightarrow$   
   let  $(v1, (v2, vs')) := vs$  in  $((mbinopDenote b) v1 v2, vs')$   
 end.

Fixpoint  $mprogDenote ss ss' (p : mprog ss ss') : vstack ss \rightarrow vstack ss' :=$   
 match  $p$  with  
 |  $MNil \_ \Rightarrow fun vs \Rightarrow vs$   
 |  $MCons \_ \_ \_ i p' \Rightarrow fun vs \Rightarrow mprogDenote p' (minstrDenote i vs)$   
 end.

# Many sorts: Compilation

```

Fixpoint mcompile s (e : mexp s) (ss : sstack) : mprog ss (s :: ss) :=
  match e with
  | MZConst n ⇒ MCons (MiZConst _ n) (MNil _)
  | MBConst b ⇒ MCons (MiBConst _ b) (MNil _)
  | MBinop _ _ _ b e1 e2 ⇒ mconcat (mcompile e2 _)
    (mconcat (mcompile e1 _) (MCons (MiBinop _ b) (MNil _)))
  end.

```

# Many sorts: Compilation correctness

```

Fixpoint mcompile s (e : mexp s) (ss : sstack) : mprog ss (s :: ss) :=
  match e with
  | MZConst n ⇒ MCons (MiZConst _ n) (MNil _)
  | MBConst b ⇒ MCons (MiBConst _ b) (MNil _)
  | MBinop _ _ _ b e1 e2 ⇒ mconcat (mcompile e2 _)
    (mconcat (mcompile e1 _) (MCons (MiBinop _ b) (MNil _)))
  end.

```

Theorem *mcompile\_correct* :  $\forall s (e : mexp s),$   
 $mprogDenote (mcompile e nil) () = (mexpDenote e, ()).$

Lemma *mcompile\_correct'* :  $\forall s (e : mexp s) ss (s : vstack ss),$   
 $mprogDenote (mcompile e ss) s = (mexpDenote e, s).$

# Many sorts: Compilation correctness

```

Fixpoint mcompile s (e : mexp s) (ss : sstack) : mprog ss (s :: ss) :=
  match e with
  | MZConst n ⇒ MCons (MiZConst _ n) (MNil _)
  | MBConst b ⇒ MCons (MiBConst _ b) (MNil _)
  | MBinop _ _ _ b e1 e2 ⇒ mconcat (mcompile e2 _)
    (mconcat (mcompile e1 _) (MCons (MiBinop _ b) (MNil _)))
  end.

```

Theorem *mcompile\_correct* :  $\forall s (e : mexp s)$ ,  
 $mprogDenote (mcompile e nil) () = (mexpDenote e, ())$ .

Lemma *mcompile\_correct'* :  $\forall s (e : mexp s) ss (s : vstack ss)$ ,  
 $mprogDenote (mcompile e ss) s = (mexpDenote e, s)$ .

# Many sorts: Compilation correctness

Fixpoint  $mcompile\ s\ (e : mexp\ s)\ (ss : sstack) : mprog\ ss\ (s :: ss) :=$   
 match  $e$  with  
 |  $MZConst\ n \Rightarrow MCons\ (MiZConst\ \_)\ n)\ (MNil\ \_)$   
 |  $MBConst\ b \Rightarrow MCons\ (MiBConst\ \_)\ b)\ (MNil\ \_)$   
 |  $MBinop\ \_ \_ \_ b\ e1\ e2 \Rightarrow mconcat\ (mcompile\ e2\ \_)$   
    $(mconcat\ (mcompile\ e1\ \_)\ (MCons\ (MiBinop\ \_)\ b)\ (MNil\ \_)))$   
 end.

Theorem  $mcompile\_correct : \forall\ s\ (e : mexp\ s),$   
 $mprogDenote\ (mcompile\ e\ nil)\ () = (mexpDenote\ e,\ ()).$

Lemma  $mcompile\_correct' : \forall\ s\ (e : mexp\ s)\ ss\ (s : vstack\ ss),$   
 $mprogDenote\ (mcompile\ e\ ss)\ s = (mexpDenote\ e,\ s).$

# Coq — typy indukcyjne — wprowadzenie

```
Inductive bool : Set :=  
  true : bool  
| false : bool.
```

- Typ indukcyjny:

```
bool : Set
```

- Konstruktory:

```
true : bool  
false : bool
```

- Analiza przypadków:

```
match n with  
| true => ...  
| false => ...  
end
```

# Coq — typy indukcyjne — wprowadzenie

```
Inductive bool : Set :=  
  true : bool  
| false : bool.
```

- Typ indukcyjny:

```
bool : Set
```

- Konstruktory:

```
true : bool  
false : bool
```

- Analiza przypadków:

```
match n with  
| true => ...  
| false => ...  
end
```



# Coq — typy indukcyjne — wprowadzenie

```
Inductive bool : Set :=  
  true : bool  
| false : bool.
```

- Typ indukcyjny:

```
bool : Set
```

- Konstruktory:

```
true : bool  
false : bool
```

- Analiza przypadków:

```
match n with  
| true => ...  
| false => ...  
end
```

# Coq — typy indukcyjne — wprowadzenie

```
Inductive bool : Set :=  
  true : bool  
| false : bool.
```

- Typ indukcyjny:

```
bool : Set
```

- Konstruktory:

```
true : bool  
false : bool
```

- Analiza przypadków:

```
match n with  
| true => ...  
| false => ...  
end
```

# Coq — typy indukcyjne z parametrami

```
Inductive list (A:Set): Set :=  
| nil : list A  
| cons : A -> list A -> list A.
```

- Typ indukcyjny z parametrem:

```
list : Set -> Set
```

- Konstruktory:

```
nil : forall A:Set, list A  
cons : forall A:Set, A -> list A -> list A
```

- Definicja rekurencyjna po budowie listy

```
Fixpoint length (A:Set)(l:list A) : nat :=  
match l with  
| nil => 0  
| cons hd tl => S (length A tl)  
end.
```

# Coq — typy indukcyjne z parametrami

```
Inductive list (A:Set): Set :=  
| nil : list A  
| cons : A -> list A -> list A.
```

- Typ indukcyjny z parametrem:

```
list : Set -> Set
```

- Konstruktory:

```
nil : forall A:Set, list A  
cons : forall A:Set, A -> list A -> list A
```

- Definicja rekurencyjna po budowie listy

```
Fixpoint length (A:Set)(l:list A) : nat :=  
match l with  
| nil => 0  
| cons hd tl => S (length A tl)  
end.
```

# Coq — typy indukcyjne z parametrami

```
Inductive list (A:Set): Set :=  
| nil : list A  
| cons : A -> list A -> list A.
```

- Typ indukcyjny z parametrem:

```
list : Set -> Set
```

- Konstruktory:

```
nil : forall A:Set, list A
```

```
cons : forall A:Set, A -> list A -> list A
```

- Definicja rekurencyjna po budowie listy

```
Fixpoint length (A:Set)(l:list A) : nat :=
```

```
match l with
```

```
| nil => 0
```

```
| cons hd tl => S (length A tl)
```

```
end.
```

# Coq — typy indukcyjne z parametrami

```
Inductive list (A:Set): Set :=  
| nil : list A  
| cons : A -> list A -> list A.
```

- Typ indukcyjny z parametrem:

```
list : Set -> Set
```

- Konstruktory:

```
nil : forall A:Set, list A
```

```
cons : forall A:Set, A -> list A -> list A
```

- Definicja rekurencyjna po budowie listy

```
Fixpoint length (A:Set)(l:list A) : nat :=
```

```
match l with
```

```
| nil => 0
```

```
| cons hd tl => S (length A tl)
```

```
end.
```

# Coq — indeksowana rodzina typów

```

Inductive mbinop : sort -> sort -> sort -> Set :=
| MPlus : mbinop Mint Mint Mint
| MTimes : mbinop Mint Mint Mint
| MEq : forall s, mbinop s s Mbool
| MLt : mbinop Mint Mint Mbool.

```

- Indeksowana rodzina typów:

```
mbinop : sort -> sort -> sort -> Set
```

- Analiza przypadków:

```

Definition mbinopDenote arg1 arg2 res (b:mbinop arg1 arg2 res):
  sortDenote arg1 -> sortDenote arg2 -> sortDenote res :=
match b with
| MPlus => Z.add
| MTimes => Z.mul
| MEq Mint => Z.eqb
| MEq Mbool => Bool.eqb
| MLt => Z.ltb
end.

```

# Coq — indeksowana rodzina typów

```

Inductive mbinop : sort -> sort -> sort -> Set :=
| MPlus : mbinop Mint Mint Mint
| MTimes : mbinop Mint Mint Mint
| MEq : forall s, mbinop s s Mbool
| MLt : mbinop Mint Mint Mbool.

```

- Indeksowana rodzina typów:

```
mbinop : sort -> sort -> sort -> Set
```

- Analiza przypadków:

```

Definition mbinopDenote arg1 arg2 res (b:mbinop arg1 arg2 res):
  sortDenote arg1 -> sortDenote arg2 -> sortDenote res :=
match b with
| MPlus => Z.add
| MTimes => Z.mul
| MEq Mint => Z.eqb
| MEq Mbool => Bool.eqb
| MLt => Z.ltb
end.

```



# Coq — indeksowana rodzina typów

```

Inductive mbinop : sort -> sort -> sort -> Set :=
| MPlus : mbinop Mint Mint Mint
| MTimes : mbinop Mint Mint Mint
| MEq : forall s, mbinop s s Mbool
| MLt : mbinop Mint Mint Mbool.

```

- Indeksowana rodzina typów:

```
mbinop : sort -> sort -> sort -> Set
```

- Analiza przypadków:

```

Definition mbinopDenote arg1 arg2 res (b:mbinop arg1 arg2 res):
  sortDenote arg1 -> sortDenote arg2 -> sortDenote res :=
match b with
| MPlus => Z.add
| MTimes => Z.mul
| MEq Mint => Z.eqb
| MEq Mbool => Bool.eqb
| MLt => Z.ltb
end.

```

# Coq — predykaty indukcyjne

```
Inductive sorted : list Z -> Prop :=  
| sorted0 : sorted nil  
| sorted1: forall z:Z, sorted (z :: nil)  
| sorted2: forall (z1 z2 : Z) (l : list Z),  
  z1 <= z2 -> sorted (z2 :: l) -> sorted (z1 :: z2 :: l).
```

- Predykat indukcyjny:

```
sorted : list Z -> Prop
```

- Konstruktory:

```
sorted0
```

```
sorted1
```

```
sorted2
```

# Coq — predykaty indukcyjne

```
Inductive sorted : list Z -> Prop :=  
| sorted0 : sorted nil  
| sorted1: forall z:Z, sorted (z :: nil)  
| sorted2: forall (z1 z2 : Z) (l : list Z),  
  z1 <= z2 -> sorted (z2 :: l) -> sorted (z1 :: z2 :: l).
```

- Predykat indukcyjny:

```
sorted : list Z -> Prop
```

- Konstruktory:

```
sorted0
```

```
sorted1
```

```
sorted2
```

# Coq — predykaty indukcyjne

```
Inductive sorted : list Z -> Prop :=  
| sorted0 : sorted nil  
| sorted1: forall z:Z, sorted (z :: nil)  
| sorted2: forall (z1 z2 : Z) (l : list Z),  
  z1 <= z2 -> sorted (z2 :: l) -> sorted (z1 :: z2 :: l).
```

- Predykat indukcyjny:

```
sorted : list Z -> Prop
```

- Konstruktory:

```
sorted0
```

```
sorted1
```

```
sorted2
```