

PRZESTRZENIE PUNKTOWE AFINICZNE I EUKLIDESOWE

Jako mieszkańcy trójwymiarowego świata fizycznego (oznaczanego w tej książce przez $\mathbb{R}_{\text{fiz}}^3$) mamy do czynienia z punktami, prostymi i płaszczyznami, położonymi względem siebie w najróżniejszy sposób, ale niezwiązanymi z żadnym wyróżnionym punktem jako początkiem układu współrzędnych. Naturalne jest oczekiwanie, by również w ogólnej sytuacji rozpatrywać obiekty, które otrzymuje się z prostych i płaszczyzn przechodzących przez początek układu w wyniku przesunięć równoległych. Inaczej mówiąc, abstrahując na razie od metryki, chcielibyśmy rozszerzyć grupę automorfizmów przestrzeni liniowej o przesunięcia, czyniąc tę przestrzeń jednorodną w tym sensie, że wszystkie wektory (a właściwie już „punkty” nowej „przestrzeni afinicznej”) staną się równoprawne. W tym rozdziale wprowadzimy wszystkie niezbędne definicje i udowodnimy najprostsze własności przestrzeni afinicznych.

§ 1. PRZESTRZENIE AFINICZNE

1. Definicja przestrzeni afinicznej. Jak już zauważyliśmy, w każdej przestrzeni liniowej początek układu współrzędnych, związany z wektorem zerowym, gra rolę szczególną: przy każdym automorfizmie przestrzeni wektor zerowy pozostaje na miejscu. Wszystkie wektory staną się równoprawne dopiero wtedy, gdy rozszerzymy pełną grupę liniową o przesunięcia równoległe przestrzeni. Aby sprecyzować te uwagi, wprowadzimy kilka definicji.

DEFINICJA 1. Niech \mathbb{A} będzie niepustym zbiorem, którego elementy będziemy nazywać *punktami* i oznaczać przez $\dot{p}, \dot{q}, \dot{r}, \dots$ ⁽¹⁾ Niech ponadto V będzie przestrzenią liniową nad ciałem \mathfrak{K} . Mówimy, że zbiór \mathbb{A} (a ściślej para (\mathbb{A}, V)) jest *przestrzenią afiniczną* stowarzyszoną z V , jeśli dane jest odwzorowanie $(\dot{p}, \mathbf{v}) \mapsto \dot{p} + \mathbf{v}$ iloczynu kartezjańskiego $\mathbb{A} \times V$ w \mathbb{A} o następujących własnościach:

⁽¹⁾ Często, zwłaszcza w mechanice i w teorii równań różniczkowych, symbolem \dot{p} oznacza się pochodną dp/dt funkcji różniczkowalnej $p = p(t)$. U nas taka sytuacja nie wystąpi.

- (i) $\dot{p} + \mathbf{0} = \dot{p}$ i $(\dot{p} + \mathbf{u}) + \mathbf{v} = \dot{p} + (\mathbf{u} + \mathbf{v})$ dla każdego punktu $\dot{p} \in \mathbb{A}$ i każdej pary wektorów $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$ ($\mathbf{0}$ to wektor zerowy przestrzeni V);
- (ii) dla każdej pary punktów $\dot{p}, \dot{q} \in \mathbb{A}$ istnieje dokładnie jeden wektor $\mathbf{v} \in V$ taki, że $\dot{p} + \mathbf{v} = \dot{q}$ (ten „wektor od \dot{p} do \dot{q} ” oznacza się zwykle przez $\vec{p\dot{q}}$ lub $\dot{q} - \dot{p}$).

Przez *wymiar* przestrzeni afinicznej \mathbb{A} rozumie się wymiar stowarzyszonej z nią przestrzeni liniowej. Jeśli $n = \dim_{\mathfrak{K}} V$, to niekiedy dla podkreślenia wymiaru piszemy \mathbb{A}^n zamiast \mathbb{A} . W dwóch najważniejszych przypadkach: gdy $\mathfrak{K} = \mathbb{R}$ lub $\mathfrak{K} = \mathbb{C}$, mówimy o przestrzeni afinicznej *rzeczywistej* lub *zespólonej*.

Sens aksjomatu (ii) jest taki, że każdemu punktowi $\dot{p} \in \mathbb{A}$ odpowiada bijekcja $\mathbf{v} \mapsto \dot{p} + \mathbf{v}$ zbiorów V i \mathbb{A} . Z drugiej strony, każdy wektor $\mathbf{v} \in V$ wyznacza odwzorowanie

$$t_{\mathbf{v}} : \dot{p} \mapsto \dot{p} + \mathbf{v}, \quad \dot{p} \in \mathbb{A},$$

zbioru \mathbb{A} , zwane *przesunięciem równoległym* (lub *translacją*) o wektor \mathbf{v} . Z aksjomatów (i)–(ii) wynika, że

$$t_{\mathbf{u}} t_{\mathbf{v}} = t_{\mathbf{u} + \mathbf{v}}, \quad t_{\mathbf{v}} t_{-\mathbf{v}} = e$$

($e := t_{\mathbf{0}}$ to przekształcenie tożsamościowe), czyli przesunięcia równoległe tworzą grupę, w której elementem odwrotnym do $t_{\mathbf{v}}$ jest $t_{-\mathbf{v}}$. W szczególności każde przesunięcie $t_{\mathbf{v}}$ jest bijekcją. Jeśli przyjmiemy

$$\alpha t_{\mathbf{u}} + \beta t_{\mathbf{v}} := t_{\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}},$$

to zbiór wszystkich przesunięć stanie się przestrzenią liniową, wyznaczoną jednoznacznie przez przestrzeń afiniczną \mathbb{A} i izomorficzną z V . Przestrzeń tę będziemy oznaczać przez $\mathbb{A}^{\#}$.

Uwaga. Zwracamy uwagę na fakt, że ten sam symbol $+$ stosujemy w wyrażeniach $\mathbf{u} + \mathbf{v}$ i $\dot{p} + \mathbf{v}$, które mają zupełnie inny sens, co jednak nie prowadzi do nieporozumień. Jeśli ponadto $\dot{p}, \dot{q}, \dot{r}$ i \dot{s} są takimi punktami z \mathbb{A} , że $\dot{p} + \mathbf{v} = \dot{q}$ i $\dot{r} + \mathbf{v} = \dot{s}$, to $\vec{p\dot{q}}$ i $\vec{r\dot{s}}$ są dwoma oznaczeniami tego samego obiektu — wektora \mathbf{v} . Zapis $\dot{p} + \vec{p\dot{q}} = \dot{q}$ jest wygodny ze względów mnemotechnicznych (i tylko dlatego). Bezpośrednio z definicji wynikają proste reguły operowania na symbolach $\vec{p\dot{q}}$:

$$\vec{p\dot{q}} + \vec{q\dot{r}} = \vec{p\dot{r}}, \quad \vec{p\dot{q}} = -\vec{q\dot{p}}, \quad \vec{p\dot{p}} = \mathbf{0}$$

dla dowolnych punktów $\dot{p}, \dot{q}, \dot{r} \in \mathbb{A}$. To samo można też zapisać inaczej:

$$(\dot{q} - \dot{p}) + (\dot{r} - \dot{q}) = \dot{r} - \dot{p}, \quad \dot{q} - \dot{p} = -(\dot{p} - \dot{q}), \quad \dot{p} - \dot{p} = \mathbf{0}.$$

Przykład 1. Niech V będzie dowolną przestrzenią liniową nad ciałem \mathfrak{K} , $U \subset V$ — podprzestrzenią liniową, a $\mathbf{v}_0 \in V$ — ustalonym punktem. Jeśli $\mathbb{A} = \mathbf{v}_0 + U$ jest warstwą przestrzeni V względem U (rozd. 1, § 2, p. 6), to \mathbb{A} jest przestrzenią afiniczną z przestrzenią przesunięć $\mathbb{A}^{\#}$ izomorficzną z U . Istotnie, każdemu wektorowi $\mathbf{u}' \in U$ odpowiada bijekcja $\mathbf{v}_0 + \mathbf{u} \mapsto \mathbf{v}_0 + \mathbf{u} + \mathbf{u}'$,

która spełnia aksjomaty (i)–(ii) po prostu dlatego, że wektory przestrzeni V tworzą grupę względem dodawania. Mówimy, że \mathbb{A} jest *afiniczną rozmaitością liniową* (lub krótko *rozmaitością liniową*) w przestrzeni V o kierunku U ; podprzestrzeń U nazywamy też *podprzestrzenią kierunkową* rozmaitości liniowej \mathbb{A} .

Jeśli w szczególności $U = V$, to \mathbb{A} pokrywa się z V jako zbiór; piszemy wówczas $\mathbb{A} = V_{\text{afin}}$, rozumiejąc przez punkt $\dot{p} \in V_{\text{afin}}$ po prostu pewien wektor $\mathbf{u} \in V$. Dla dowolnego wektora $\mathbf{v} \in V$ mamy wtedy $\dot{p} + \mathbf{v} = \mathbf{u} + \mathbf{v} \in V_{\text{afin}}$, i tak otrzymane odwzorowanie $V_{\text{afin}} \times V \rightarrow V_{\text{afin}}$ ma oczywiście własności (i)–(ii), przy czym $(V_{\text{afin}})^{\#} \cong V$. W ten sposób na jednym i tym samym zbiorze V określone są dwie struktury algebraiczne zupełnie innego rodzaju.

2. Izomorfizm. Naturalne jest przyjęcie, że dwie przestrzenie afiniczne \mathbb{A} i \mathbb{A}' , stowarzyszone z jedną i tą samą przestrzenią liniową V , są *izomorficzne*, jeśli istnieje bijekcja $f : \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}'$ spełniająca warunek $f(\dot{p} + \mathbf{v}) = f(\dot{p}) + \mathbf{v}$ dla dowolnych $\mathbf{v} \in V$ i $\dot{p} \in \mathbb{A}$ (dla prostoty plus oznacza przesunięcie w \mathbb{A} i w \mathbb{A}'). Wprowadźmy ogólną definicję:

DEFINICJA 2. Niech \mathbb{A} i \mathbb{A}' będą przestrzeniami afinicznymi, stowarzyszonymi z przestrzeniami liniowymi (odpowiednio) V i V' nad tym samym ciałem \mathfrak{K} . Odwzorowanie $f : \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}'$ nazywamy *przekształceniem afinicznym*, jeśli istnieje takie przekształcenie liniowe $\mathcal{F} : V \rightarrow V'$, że dla dowolnych $\dot{p} \in \mathbb{A}$ i $\mathbf{v} \in V$ zachodzi równość

$$f(\dot{p} + \mathbf{v}) = f(\dot{p}) + \mathcal{F}(\mathbf{v}). \quad (1)$$

Przekształcenie liniowe \mathcal{F} nazywa się wówczas *częścią liniową* (lub *różniczką*) przekształcenia f i oznacza przez Df ⁽¹⁾. Jeśli f jest bijekcją, to jej część liniowa Df również; mówimy wówczas o *izomorfizmie* między \mathbb{A} i \mathbb{A}' , a w przypadku $\mathbb{A} = \mathbb{A}'$ o *automorfizmie* przestrzeni \mathbb{A} , realizowanym za pomocą *nieosobliwego* przekształcenia afinicznego f .

Zauważmy, że jeśli $\dot{p} + \mathbf{v} = \dot{q}$, to równość (1) można przepisać w postaci

$$\overrightarrow{f(\dot{p})f(\dot{q})} = Df(\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}}) \quad \text{lub} \quad f(\dot{q}) - f(\dot{p}) = Df(\dot{q} - \dot{p}). \quad (1')$$

TWIERDZENIE 1. *Dowolne dwie przestrzenie afiniczne (\mathbb{A}, V) i (\mathbb{A}', V') tego samego skończonego wymiaru są izomorficzne.*

Dowód. Ponieważ $\dim V = \dim \mathbb{A} = \dim \mathbb{A}' = \dim V'$, więc istnieje liniowa bijekcja $\mathcal{F} : V \rightarrow V'$ (rozd. 1, § 2, twierdzenie 5). Ustalmy punkty $\dot{o} \in \mathbb{A}$ i $\dot{o}' \in \mathbb{A}'$.

⁽¹⁾ Zamiast Df stosowane są również inne oznaczenia, np. f_* (przyp. tłum.).

Skonstruujemy przekształcenie afiniczne $f : \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}'$, dla którego $f(\dot{o}) = \dot{o}'$ i $Df = \mathcal{F}$. Każdy punkt $\dot{p} \in \mathbb{A}$ można jednoznacznie przedstawić w postaci $\dot{p} = \dot{o} + \mathbf{v}$. Definiujemy

$$f(\dot{p}) = \dot{o}' + \mathcal{F}(\mathbf{v}). \quad (2)$$

Gdy \dot{p} przebiega wszystkie punkty przestrzeni \mathbb{A} , wówczas \mathbf{v} przebiega wszystkie wektory przestrzeni V (na mocy definicji przestrzeni afinicznej); ale wtedy, dzięki bijektywności \mathcal{F} , $\dot{o}' + \mathcal{F}(\mathbf{v})$ przebiega wszystkie punkty przestrzeni \mathbb{A}' . Tak więc f jest surjekcją. Z podobnych powodów odwzorowanie f jest różnowartościowe. Musimy jeszcze wykazać, że odwzorowanie to jest afiniczne. Istotnie, na mocy (2),

$$\begin{aligned} f(\dot{p} + \mathbf{u}) &= f((\dot{o} + \mathbf{v}) + \mathbf{u}) = f(\dot{o} + (\mathbf{v} + \mathbf{u})) \\ &= \dot{o}' + \mathcal{F}(\mathbf{v} + \mathbf{u}) = \dot{o}' + (\mathcal{F}(\mathbf{v}) + \mathcal{F}(\mathbf{u})) \\ &= (\dot{o}' + \mathcal{F}(\mathbf{v})) + \mathcal{F}(\mathbf{u}) = f(\dot{p}) + \mathcal{F}(\mathbf{u}). \blacksquare \end{aligned}$$

3. Współrzędne. Wprowadzamy naturalną definicję:

DEFINICJA 3. *Układem współrzędnych w n -wymiarowej przestrzeni afinicznej (\mathbb{A}, V) nazywamy parę $(\dot{o}; \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ złożoną z punktu $\dot{o} \in \mathbb{A}$ i bazy $(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ w V . Współrzędnymi x_1, \dots, x_n punktu \dot{p} w układzie $(\dot{o}; \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ nazywamy współrzędne wektora $\overrightarrow{\dot{o}\dot{p}}$ w bazie $(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$: $\overrightarrow{\dot{o}\dot{p}} = x_1 \mathbf{e}_1 + \dots + x_n \mathbf{e}_n$.*

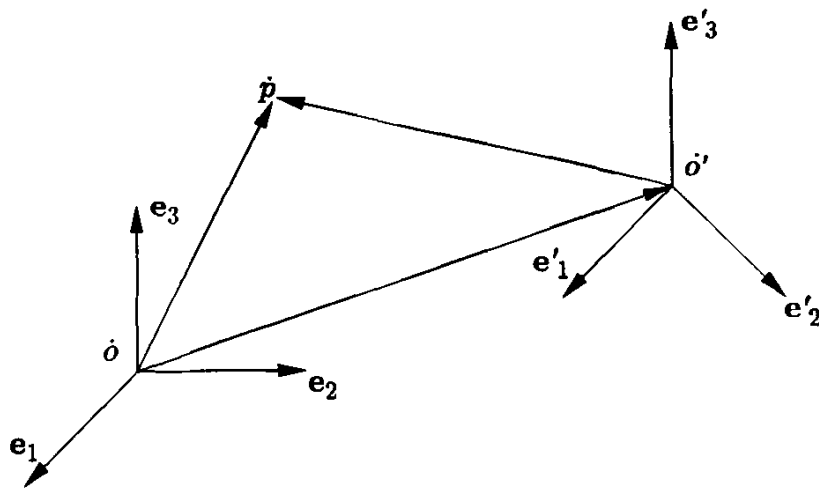
Z równości $\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}} = \overrightarrow{\dot{o}\dot{q}} - \overrightarrow{\dot{o}\dot{p}}$ wynika, że jeśli x_1, \dots, x_n są współrzędnymi punktu \dot{p} , a y_1, \dots, y_n – współrzędnymi punktu \dot{q} , to współrzędnymi wektora $\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}}$ w bazie $(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ będą $y_1 - x_1, \dots, y_n - x_n$. Na odwrót, jeśli $\dot{q} = \dot{p} + \mathbf{a}$, to współrzędne y_1, \dots, y_n punktu \dot{q} otrzymujemy, dodając do współrzędnych x_1, \dots, x_n punktu \dot{p} współrzędne a_1, \dots, a_n wektora \mathbf{a} , czyli $y_i = x_i + a_i$ dla $i = 1, \dots, n$.

Uwaga. Możemy też uważać, że układ współrzędnych to układ $n + 1$ punktów $(\dot{p}_0; \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n)$ w przestrzeni \mathbb{A} o tej własności, że wektory $\overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_1}, \dots, \overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_n}$ stanowią bazę przestrzeni V .

Podsumujmy powyższe fakty:

TWIERDZENIE 2. *Niech $(\dot{p}_0; \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n)$ będzie układem współrzędnych w przestrzeni (\mathbb{A}, V) i niech $\mathbf{e}_i := \overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_i}$ dla $i = 1, \dots, n$. Jeśli punkty \dot{p}, \dot{q} mają w tym układzie współrzędne odpowiednio x_1, \dots, x_n i y_1, \dots, y_n , to wektor $\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}}$ ma w bazie $(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ współrzędne $y_1 - x_1, \dots, y_n - x_n$. Dla każdego wektora $\mathbf{a} = a_1 \mathbf{e}_1 + \dots + a_n \mathbf{e}_n$ punkt $\dot{p} + \mathbf{a}$ ma współrzędne $x_1 + a_1, \dots, x_n + a_n$. \blacksquare*

Przypuśćmy, że chcemy teraz przejść od układu współrzędnych $(\dot{o}; \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ do układu $(\dot{o}'; \mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n)$. Trzeba wtedy podać współrzędne b_1, \dots, b_n punktu \dot{o}' w starym układzie (tj. współrzędne wektora $\overrightarrow{\dot{o}\dot{o}'}$) oraz macierz przejścia $A = (a_{ij})$



Rys. 5

od bazy (e_1, \dots, e_n) do (e'_1, \dots, e'_n) w przestrzeni V (rys. 5). Niech x_1, \dots, x_n i x'_1, \dots, x'_n będą starymi i nowymi współrzędnymi punktu $\dot{p} \in \mathbb{A}$. Z równości

$$\begin{aligned} \vec{o\dot{p}} &= \vec{o\dot{o}'} - \vec{\dot{p}\dot{o}'} = \sum_i b_i e_i + \sum_j x'_j e'_j = \sum_i b_i e_i + \sum_j x'_j \sum_i a_{ij} e_i \\ &= \sum_i \left(\sum_j a_{ij} x'_j \right) e_i + \sum_i b_i e_i \end{aligned}$$

wynika, że

$$x_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x'_j + b_i, \quad i = 1, \dots, n. \quad (3)$$

Krótko:

$$X = AX' + B,$$

gdzie

$$X = \begin{Bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{Bmatrix}, \quad X' = \begin{Bmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{Bmatrix}, \quad B = \begin{Bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{Bmatrix}.$$

Ponieważ $\det A \neq 0$, więc

$$X' = A^{-1}X + B', \quad B' = \begin{Bmatrix} b'_1 \\ \vdots \\ b'_n \end{Bmatrix} = -A^{-1}B.$$

4. Podprzestrzenie afiniczne. Wprowadzamy następującą definicję:

DEFINICJA 4. Niech \dot{p} będzie ustalonym punktem n -wymiarowej przestrzeni afinicznej (\mathbb{A}, V) , a U — podprzestrzenią liniową przestrzeni V . Wówczas zbiór

$$\Pi = \dot{p} + U = \{\dot{p} + u \mid u \in U\}$$

nazywamy *podprzestrzenią afiniczną* wymiaru $m = \dim U$. Mówimy, że Π przechodzi przez punkt \dot{p} i ma *kierunek* podprzestrzeni liniowej U . Dla $m = 0$ podprzestrzeń Π jest oczywiście punktem; dla $m = 1$ nazywamy ją *prostą*, a dla $m = n - 1$ — *hiperplaszczyną* (odpowiada to dokładnie terminologii dla podprzestrzeni liniowych). Mówimy również, że U jest *podprzestrzenią kierunkową* dla podprzestrzeni afinicznej Π .

Zauważmy, że jeśli $\dot{q} = \dot{p} + \mathbf{u}$ i $\dot{r} = \dot{p} + \mathbf{v}$, gdzie $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in U$, to

$$\dot{q} + (\mathbf{v} - \mathbf{u}) = \dot{p} + \mathbf{u} + (\mathbf{v} - \mathbf{u}) = \dot{p} + \mathbf{v} = \dot{r}.$$

Wynika stąd, że $\overrightarrow{\dot{q}\dot{r}} = \mathbf{v} - \mathbf{u}$, a ponieważ $\mathbf{v} - \mathbf{u} \in U$, więc wykazaliśmy, że

$$\dot{q}, \dot{r} \in \Pi \Rightarrow \overrightarrow{\dot{q}\dot{r}} \in U. \quad (4)$$

Ponadto

$$\dot{s}, \dot{q}, \dot{r} \in \Pi \Rightarrow \dot{s} + \overrightarrow{\dot{q}\dot{r}} \in \Pi, \quad (5)$$

ponieważ skoro $\dot{s} = \dot{p} + \mathbf{w}$, gdzie $\mathbf{w} \in U$, oraz $\overrightarrow{\dot{q}\dot{r}} \in U$, to $\dot{s} + \overrightarrow{\dot{q}\dot{r}} = \dot{p} + (\mathbf{w} + \overrightarrow{\dot{q}\dot{r}})$, gdzie $\mathbf{w} + \overrightarrow{\dot{q}\dot{r}} \in U$.

Na odwrót, każdy (niepusty) podzbiór $\Pi \subset \mathbb{A}$ o własnościach (4) i (5) jest oczywiście podprzestrzenią afiniczną w sensie powyższej definicji.

Podprzestrzeń kierunkowa $U \subset V$ jest jednoznacznie wyznaczona przez podprzestrzeń afiniczną Π jako zbiór wszystkich wektorów postaci $\overrightarrow{\dot{q}\dot{r}}$, gdzie $\dot{q}, \dot{r} \in \Pi$. Punkt \dot{p} , występujący w definicji podprzestrzeni afinicznej, można zamienić na dowolny inny punkt $\dot{q} \in \Pi$. Istotnie, $\dot{q} = \dot{p} + \mathbf{u}$ dla pewnego $\mathbf{u} \in U$, a stąd

$$\dot{q} + U = (\dot{p} + \mathbf{u}) + U = \dot{p} + (\mathbf{u} + U) = \dot{p} + U.$$

Z opisanych własności Π wynika bezpośrednio

TWIERDZENIE 3. *Każda podprzestrzeń afiniczna $\Pi = \dot{p} + U$ w przestrzeni afinicznej sama jest przestrzenią afiniczną, stowarzyszoną z przestrzenią liniową U .*

Dowód. Wystarczy zauważyć dwa fakty: (i) jeśli $\dot{q} \in \Pi$ i $\mathbf{u} \in U$, to $\dot{q} + \mathbf{u} \in \Pi$; (ii) jeśli $\dot{q}, \dot{r} \in \Pi$, to wektor $\mathbf{w} = \overrightarrow{\dot{q}\dot{r}}$ spełniający warunek $\dot{r} = \dot{q} + \mathbf{w}$ należy do U , a ponieważ jest wyznaczony jednoznacznie w V , więc tym bardziej w U . ■

Udowodnimy teraz kilka pożytecznych własności podprzestrzeni afinicznych. W dalszym ciągu tego rozdziału zakładamy, że ciało skalarów \mathfrak{K} , które na razie pozostawało w cieniu, ma charakterystykę $\neq 2$.

Zgodnie z ogólną definicją, do każdej podprzestrzeni afinicznej Π wymiaru $r > 0$ należą co najmniej dwa różne punkty \dot{p}, \dot{q} . Jeśli $r = 1$, czyli Π jest prostą, to

$$\Pi = \{\dot{p} + \lambda \overrightarrow{\dot{p}\dot{q}} \mid \lambda \in \mathfrak{K}\}. \quad (6)$$

TWIERDZENIE 4. Niepusty podzbiór $\Pi \subset \mathbb{A}$ jest podprzestrzenią afiniczną wtedy i tylko wtedy, gdy wraz z dowolnymi dwoma punktami zawiera prostą przechodzącą przez te punkty.

Dowód. Załóżmy, że Π jest podprzestrzenią afiniczną: $\Pi = \dot{p} + U$, gdzie $\dot{p} \in \mathbb{A}$ i $U \subset V$. Jeśli $\dot{q}_1, \dot{q}_2 \in \Pi$, to zgodnie z (6) wszystkie punkty prostej przechodzącej przez \dot{q}_1 i \dot{q}_2 mają postać

$$\dot{q}_1 + \lambda \overrightarrow{\dot{q}_1 \dot{q}_2} = \dot{p} + \overrightarrow{\dot{p} \dot{q}_1} + \lambda \overrightarrow{\dot{q}_1 \dot{q}_2}, \quad \lambda \in \mathfrak{K}.$$

Ponieważ $\dot{q}_1 = \dot{p} + \mathbf{u}_1$ i $\dot{q}_2 = \dot{p} + \mathbf{u}_2$ dla pewnych $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \in U$, więc $\overrightarrow{\dot{p} \dot{q}_1} = \mathbf{u}_1$ i $\overrightarrow{\dot{q}_1 \dot{q}_2} = \mathbf{u}_2 - \mathbf{u}_1$, a stąd

$$\dot{q}_1 + \lambda \overrightarrow{\dot{q}_1 \dot{q}_2} = \dot{p} + \mathbf{u}_1 + \lambda(\mathbf{u}_2 - \mathbf{u}_1) \in \dot{p} + U = \Pi.$$

Na odwrót, załóżmy, że niepusty podzbiór $\Pi \subset \mathbb{A}$ spełnia podany warunek. Weźmy dowolny punkt $\dot{p} \in \Pi$ i niech $U = \{\overrightarrow{\dot{p} \dot{q}} \mid \dot{q} \in \Pi\}$. Należy wykazać, że U jest podprzestrzenią liniową w V . Zgodnie z założeniem, jeśli $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \in U$, tj. $\mathbf{u}_1 = \overrightarrow{\dot{p} \dot{q}_1}$ i $\mathbf{u}_2 = \overrightarrow{\dot{p} \dot{q}_2}$ dla pewnych $\dot{q}_1, \dot{q}_2 \in \Pi$, to punkt $\dot{p} + \mathbf{u}_1 + \lambda(\mathbf{u}_2 - \mathbf{u}_1)$, leżący na prostej $\{\dot{q}_1 + \mu \overrightarrow{\dot{q}_1 \dot{q}_2} \mid \mu \in \mathfrak{K}\}$, należy do Π dla dowolnego $\lambda \in \mathfrak{K}$. Inaczej mówiąc,

$$\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \in U \Rightarrow \mathbf{u}_1 + \lambda(\mathbf{u}_2 - \mathbf{u}_1) \in U \quad \forall \lambda \in \mathfrak{K}.$$

Ponadto $\mathbf{0} \in U$, gdyż $\dot{p} \in \Pi$. Biorąc $\mathbf{u}_1 = \mathbf{0}$, otrzymujemy implikację $\mathbf{u}_2 \in U \Rightarrow \lambda \mathbf{u}_2 \in U$. Przyjmując $\lambda = 1/2$ (istnieje w \mathfrak{K}), dochodzimy do wniosku, że z $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \in U$ wynika, iż $\frac{1}{2}\mathbf{u}_1 + \frac{1}{2}\mathbf{u}_2 \in U$, a stąd $\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2 = 2(\frac{1}{2}\mathbf{u}_1 + \frac{1}{2}\mathbf{u}_2) \in U$. Oznacza to, że U jest podprzestrzenią liniową w V . ■

WNIOSEK. Jeśli Π' i Π'' są dwiema podprzestrzeniami afinicznymi w przestrzeni afinicznej \mathbb{A} , to ich część wspólna $\Pi = \Pi' \cap \Pi''$ jest albo pusta, albo jest podprzestrzenią afiniczną. W tym ostatnim przypadku, jeśli U', U'' i U są podprzestrzeniami kierunkowymi dla (odpowiednio) Π', Π'' i Π , to $U = U' \cap U''$.

Dowód. Jeśli zbiór Π jest jednopunktowy, to teza zachodzi (U jest podprzestrzenią zerową). Załóżmy teraz, że w Π są co najmniej dwa różne punkty \dot{q}_1, \dot{q}_2 . Wtedy z twierdzenia 4 wynika, że prosta przechodząca przez \dot{q}_1 i \dot{q}_2 zawiera się zarówno w Π' , jak i w Π'' , a wobec tego również w $\Pi = \Pi' \cap \Pi''$. Oznacza to, znowu na mocy twierdzenia 4, że Π jest podprzestrzenią afiniczną.

Widać to też bezpośrednio: jeśli $\dot{p} \in \Pi' \cap \Pi''$, to $\Pi' = \dot{p} + U'$ i $\Pi'' = \dot{p} + U''$. Wobec tego jeśli $\dot{q} \in \Pi' \cap \Pi''$, to $\dot{q} = \dot{p} + \mathbf{u}' = \dot{p} + \mathbf{u}''$, gdzie $\mathbf{u}' = \mathbf{u}'' \in U' \cap U''$. Widzimy więc, że Π składa się z punktów postaci $\dot{p} + \mathbf{u}$, gdzie $\mathbf{u} \in U' \cap U''$, czyli jest podprzestrzenią afiniczną o kierunku $U = U' \cap U''$. ■

DEFINICJA 5. Dowolne dwie podprzestrzenie afiniczne o tym samym kierunku U nazywamy *równoległymi*.

Dwie równoległe podprzestrzenie afiniczne $\dot{p} + U$ i $\dot{q} + U$ pokrywają się oczywiście dokładnie wtedy, gdy $\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}} \in U$. W ogólnym przypadku

$$\dot{q} + U = t_{\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}}}(\dot{p} + U),$$

tj. podprzestrzenie są równoległe, gdy jedna jest obrazem drugiej w pewnej translacji.

Sprecyzujemy teraz uwagę poprzedzającą twierdzenie 2.

DEFINICJA 6. Mówimy, że punkty $\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_m$ przestrzeni afinicznej \mathbb{A} są w położeniu ogólnym (lub są afinicznie niezależne), jeśli nie leżą w żadnej płaszczynie afinicznej wymiaru m .

Afiniczna niezależność punktów $\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_m$ (możliwa tylko przy $m \leq n = \dim \mathbb{A}$) jest równoważna liniowej niezależności wektorów $\overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_1}, \overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_2}, \dots, \overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_m}$ lub też wektorów

$$\overrightarrow{\dot{p}_i\dot{p}_0}, \dots, \overrightarrow{\dot{p}_i\dot{p}_{i-1}}, \overrightarrow{\dot{p}_i\dot{p}_{i+1}}, \dots, \overrightarrow{\dot{p}_i\dot{p}_m}$$

dla każdego wskaźnika i , ponieważ $\overrightarrow{\dot{p}_i\dot{p}_j} = \overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_j} - \overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_i}$. Definiując U jako powłokę liniową $\langle \overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_1}, \dots, \overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}_m} \rangle$, dochodzimy do wniosku, że przez dowolne punkty $p_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_m$ w położeniu ogólnym przechodzi (dokładnie jedna) m -wymiarowa podprzestrzeń afiniczna $\dot{p}_0 + U$.

Jeśli \mathcal{M} jest dowolnym (niepustym) podzbiorem w \mathbb{A} , to powłoka liniowa U zbioru wektorów $\overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}}$ o ustalonym początku $\dot{p}_0 \in \mathcal{M}$ i końcach \dot{p} również leżących w \mathcal{M} nie zależy od wyboru \dot{p}_0 . Podprzestrzeń afiniczna $\Pi := A(\mathcal{M}) := \dot{p}_0 + U$ jest częścią wspólną wszystkich podprzestrzeni afinicznych zawierających \mathcal{M} .

DEFINICJA 7. Podprzestrzeń afiniczną $A(\mathcal{M})$ nazywamy *powłoką afiniczną* zbioru \mathcal{M} .

W szczególności dla $\mathcal{M} = \{\Pi', \Pi''\}$ można mówić o powłoce afinicznej dwóch podprzestrzeni afinicznych $\Pi', \Pi'' \subset \mathcal{M}$. Powłoka ta jest wyznaczona przez podprzestrzenie Π' i Π'' jednoznacznie: $A(\Pi', \Pi'')$ to najmniejsza (w sensie zawierania) podprzestrzeń afiniczna zawierająca Π' i Π'' .

Przykład 2. Niech $\Pi' = \{\dot{p}\}$ będzie podprzestrzenią zerowymiarową, złożoną jedynie z punktu \dot{p} płaszczyzny $(\mathbb{A}, \mathbb{R}^2)$, a $\Pi'' = \{\dot{q} + \lambda \vec{q}\dot{r} \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$ — prostą na tej płaszczyźnie. Jeśli $\dot{p} \in \Pi''$, to oczywiście $A(\Pi', \Pi'') = \Pi''$; w przeciwnym razie $A(\Pi', \Pi'') = \mathbb{A}$.

5. Współrzędne barycentryczne. Uwaga w punkcie 3 implikuje, że w definicji 3 można zastąpić bazę e_1, \dots, e_n układem punktów $\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n$ w położeniu ogólnym. Współrzędne dowolnego punktu $\dot{p} \in \mathbb{A}$ wyznacza się ze wzoru

$\dot{p} = \dot{p}_0 + \sum_{i=1}^n x_i(\dot{p}_i - \dot{p}_0)$. Formalnie można tę równość przepisać w postaci

$$\dot{p} = \left(1 - \sum_{i=1}^n x_i\right)\dot{p}_0 + \sum_{i=1}^n x_i\dot{p}_i,$$

gdzie oczywiście poszczególne składniki z osobna nie mają sensu. Ścisłej mówiąc, nadawanie interpretacji geometrycznej sumie $\dot{q} + \dot{r}$ lub wyrażeniu $\lambda\dot{q}$ dla dowolnych punktów $\dot{q}, \dot{r} \in \mathbb{A}$ i skalarów $\lambda \in \mathfrak{K}$ jest bezsensowne. Mimo to ma sens następująca

DEFINICJA 8. Niech $\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_m$ będą dowolnymi punktami przestrzeni afinicznej \mathbb{A} , a $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m \in \mathfrak{K}$ — skalarami spełniającymi warunek $\sum_{i=0}^m \alpha_i = 1$. Wówczas sumę $\sum_{i=0}^m \alpha_i \dot{p}_i$ definiujemy jako punkt przestrzeni \mathbb{A} określony za pomocą równości

$$\sum_{i=0}^m \alpha_i \dot{p}_i = \dot{p} + \sum_{i=0}^m \alpha_i (\dot{p}_i - \dot{p}),$$

gdzie \dot{p} jest ustalonym punktem z \mathbb{A} . Mówimy, że $\sum_{i=0}^m \alpha_i \dot{p}_i$ to kombinacja barycentryczna punktów $\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_m$ o współczynnikach $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m$.

Wykażemy, że definicja ta jest poprawna:

STWIERDZENIE 1. Jeśli $\sum_{i=0}^m \alpha_i = 1$, to punkt

$$\sum_{i=0}^m \alpha_i \dot{p}_i := \dot{p} + \sum_{i=0}^m \alpha_i (\dot{p}_i - \dot{p})$$

nie zależy od wyboru punktu \dot{p} .

Dowód. Jeśli zamiast \dot{p} weźmiemy punkt $\dot{q} = \dot{p} + \mathbf{v}$, gdzie $\mathbf{v} \in V$, to otrzymamy

$$\begin{aligned} \dot{q} + \sum_{i=0}^m \alpha_i (\dot{p}_i - \dot{q}) &= \dot{p} + \mathbf{v} + \sum_{i=0}^m \alpha_i (\dot{p}_i - \dot{p} - \mathbf{v}) \\ &= \dot{p} + \mathbf{v} + \sum_{i=0}^m \alpha_i (\dot{p}_i - \dot{p}) - \left(\sum_{i=0}^m \alpha_i\right)\mathbf{v} = \dot{p} + \sum_{i=0}^m \alpha_i (\dot{p}_i - \dot{p}), \end{aligned}$$

ponieważ $\sum_{i=0}^m \alpha_i = 1$. ■

Można więc mówić np. o średniej arytmetycznej punktów, $\frac{1}{2}\dot{q} + \frac{1}{2}\dot{r} = \dot{q} + \frac{1}{2}(\dot{r} - \dot{q})$, ale już nie o „jednej trzeciej” $\frac{1}{3}\dot{q} + \frac{1}{3}\dot{r}$.

DEFINICJA 8'. Jeśli każdy punkt $\dot{p} \in \mathbb{A}$ można jednoznacznie przedstawić w postaci kombinacji barycentrycznej

$$\dot{p} = \sum_{i=0}^n x_i \dot{p}_i, \quad x_i \in \mathfrak{K}, \quad \sum_{i=0}^n x_i = 1,$$

to układ punktów $(\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n)$ nazwiemy *barycentrycznym układem współrzędnych* w \mathbb{A} , a skalary x_0, x_1, \dots, x_n — *współrzędnymi barycentrycznymi* punktu \dot{p} .

Jeśli przepisujemy powyższy warunek w postaci $\dot{p} = \dot{p}_0 + \sum_{i=1}^n x_i(\dot{p}_i - \dot{p}_0)$, to widać, że jednoznaczność kombinacji barycentrycznej jest równoważna temu, że $(\dot{p}_0; \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n)$ jest układem współrzędnych w \mathbb{A} o początku w \dot{p}_0 w sensie poprzedniej definicji, tj. układ wektorów $(\dot{p}_1 - \dot{p}_0, \dots, \dot{p}_n - \dot{p}_0)$ jest bazą w V . Jeśli punkt \dot{p} ma w układzie $(\dot{p}_0; \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n)$ o początku w \dot{p}_0 współrzędne x_1, \dots, x_n , to ten sam punkt ma w układzie $(\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n)$ współrzędne barycentryczne $x_0 = 1 - \sum_{i=1}^n x_i, x_1, \dots, x_n$.

Rozumując nieco inaczej, przyjmijmy, że $(\dot{o}; \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ jest dowolnym układem współrzędnych w n -wymiarowej przestrzeni afinicznej \mathbb{A} ; niech Π_m będzie (jednoznacznie wyznaczoną) m -wymiarową podprzestrzenią afiniczną przechodzącą przez punkty $\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_m$ w położeniu ogólnym i niech x_1^i, \dots, x_n^i , dla $i = 0, \dots, m$, będą współrzędnymi tych punktów. Wówczas współrzędne x_1, \dots, x_n dowolnego punktu $\dot{p} \in \Pi_m$ można jednoznacznie przedstawić w postaci

$$x_j = x_j^0 + \lambda_1(x_j^1 - x_j^0) + \dots + \lambda_m(x_j^m - x_j^0), \quad j = 1, \dots, n. \quad (7)$$

Równania te stanowią tzw. *opis parametryczny* podprzestrzeni Π_m . Wzór ten stanie się bardziej symetryczny, jeśli wprowadzimy dodatkowy parametr λ_0 , związany z $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ równością $\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_m = 1$; wtedy (7) przybierze postać

$$x_j = \lambda_0 x_j^0 + \lambda_1 x_j^1 + \dots + \lambda_m x_j^m, \quad j = 1, \dots, n. \quad (7')$$

Kombinacje barycentryczne punktów zachowują się przy przekształceniach afinicznych tak samo jak kombinacje liniowe wektorów przy przekształceniach liniowych:

STWIERDZENIE 2.

(i) Niech $f : \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}'$ będzie przekształceniem afinicznym oraz $\dot{p}_0, \dots, \dot{p}_m \in \mathbb{A}$.
Wtedy

$$\left(x_0, \dots, x_m \in \mathfrak{K}, \sum_{i=0}^m x_i = 1 \right) \Rightarrow f \left(\sum_{i=0}^m x_i \dot{p}_i \right) = \sum_{i=0}^m x_i f(\dot{p}_i).$$

(ii) Załóżmy, że układ punktów $(\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n)$ stanowi barycentryczny układ współrzędnych w \mathbb{A} . Wtedy dla dowolnych punktów $\dot{q}_0, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n \in \mathbb{A}'$ istnieje dokładnie jedno przekształcenie afiniczne $f : \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}'$ takie, że

$$f(\dot{p}_i) = \dot{q}_i, \quad i = 0, 1, \dots, n.$$

Dowód. (i) Jeśli ustalimy punkt $\dot{p} \in \mathbb{A}$, to na podstawie stwierdzenia 1 otrzymamy

$$\begin{aligned}
f\left(\sum_{i=0}^m x_i \dot{p}_i\right) &= f\left(\dot{p} + \sum_{i=0}^m x_i (\dot{p}_i - \dot{p})\right) \\
&= f(\dot{p}) + Df\left(\sum_{i=0}^m x_i (\dot{p}_i - \dot{p})\right) = f(\dot{p}) + \sum_{i=0}^m x_i Df(\dot{p}_i - \dot{p}) \\
&= f(\dot{p}) + \sum_{i=0}^m x_i (f(\dot{p}_i) - f(\dot{p})) = \sum_{i=0}^m x_i f(\dot{p}_i),
\end{aligned}$$

co dowodzi (i).

(ii) Ponieważ każdy punkt z \mathbb{A} można jednoznacznie przedstawić w postaci kombinacji barycentrycznej punktów \dot{p}_i , więc wzór

$$f\left(\sum_{i=0}^n x_i \dot{p}_i\right) = \sum_{i=0}^n x_i \dot{q}_i$$

określa odwzorowanie $f : \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}'$. Na mocy (i) jest to jedyne odwzorowanie, które spełnia żądany warunek; trzeba tylko sprawdzić, że jest ono afiniczne. Istotnie,

$$\begin{aligned}
f\left(\sum_{i=0}^n x_i \dot{p}_i\right) - f\left(\sum_{i=0}^n y_i \dot{p}_i\right) &= \sum_{i=0}^n x_i \dot{q}_i - \sum_{i=0}^n y_i \dot{q}_i \\
&= \dot{q}_0 + \sum_{i=1}^n x_i (\dot{q}_i - \dot{q}_0) - \left(\dot{q}_0 + \sum_{i=1}^n y_i (\dot{q}_i - \dot{q}_0)\right) \\
&= \sum_{i=1}^n (x_i - y_i) (\dot{q}_i - \dot{q}_0).
\end{aligned}$$

Niech teraz $\mathcal{F} : V \rightarrow V'$ będzie przekształceniem liniowym przeprowadzającym wektory $\dot{p}_i - \dot{p}_0$ na $\dot{q}_i - \dot{q}_0$ dla $i = 1, \dots, n$; przekształcenie takie istnieje, gdyż na mocy założenia $(\dot{p}_1 - \dot{p}_0, \dots, \dot{p}_n - \dot{p}_0)$ jest bazą przestrzeni liniowej V . Wtedy prawa strona powyższej równości jest równa

$$\begin{aligned}
\sum_{i=1}^n (x_i - y_i) \mathcal{F}(\dot{p}_i - \dot{p}_0) &= \mathcal{F}\left(\sum_{i=1}^n (x_i - y_i) (\dot{p}_i - \dot{p}_0)\right) \\
&= \mathcal{F}\left(\sum_{i=0}^n x_i \dot{p}_i - \sum_{i=0}^n y_i \dot{p}_i\right),
\end{aligned}$$

czyli $\mathcal{F} = Df$. ■

Przykład 3. Na rzeczywistej dwuwymiarowej płaszczyźnie afinicznej \mathbb{A} jako układ współrzędnych można wziąć wierzchołki dowolnego trójkąta. Wtedy $(1, 0, 0)$, $(0, 1, 0)$ i $(0, 0, 1)$ są współrzędnymi barycentrycznymi wierzchołków trójkąta, a jego środek ciężkości ma współrzędne barycentryczne $(1/3, 1/3, 1/3)$.

6. Funkcje afiniczne i układy równań liniowych. Niech (\mathbb{A}, V) będzie przestrzenią afiniczną nad ciałem \mathfrak{K} . Jak wiemy, samo ciało \mathfrak{K} można również traktować jako przestrzeń afiniczną. Zgodnie z definicją 2 funkcja $f: \mathbb{A} \rightarrow \mathfrak{K}$ jest afiniczna, jeśli

$$f(\dot{p} + \mathbf{v}) = f(\dot{p}) + Df(\mathbf{v}) \quad \forall \dot{p} \in \mathbb{A}, \mathbf{v} \in V,$$

gdzie $Df \in V^*$ jest formą liniową na V , którą nadal nazywamy częścią liniową (lub różniczką) funkcji f . Stałe funkcje skalarne są funkcjami afinicznymi, których część liniowa jest równa zeru.

Jeśli wybierzemy układ współrzędnych $(\dot{o}; \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ w \mathbb{A} i oznaczmy przez x_1, \dots, x_n współrzędne punktu $\dot{p} \in \mathbb{A}$ w tym układzie, to wartości funkcji f można zapisać w postaci

$$f(\dot{p}) = f(\dot{o} + \vec{\dot{o}\dot{p}}) = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i + \alpha_0, \quad (8)$$

gdzie $\alpha_0 = f(\dot{o})$, $\alpha_i = Df(\mathbf{e}_i)$, $\vec{\dot{o}\dot{p}} = x_1 \mathbf{e}_1 + \dots + x_n \mathbf{e}_n$.

Na odwrót, jeśli funkcja $f: \mathbb{A} \rightarrow \mathfrak{K}$ jest określona wzorem (8) dla pewnych $\alpha_i \in \mathfrak{K}$ oraz jeśli $\mathbf{v} = v_1 \mathbf{e}_1 + \dots + v_n \mathbf{e}_n$, to z twierdzenia 2 wynika, że

$$\begin{aligned} f(\dot{p} + \mathbf{v}) &= \sum_{i=1}^n \alpha_i (x_i + v_i) + \alpha_0 \\ &= \left(\sum_i \alpha_i x_i + \alpha_0 \right) + \sum_i \alpha_i v_i = f(\dot{p}) + Df(\mathbf{v}), \end{aligned}$$

tj. f jest funkcją afiniczną.

Uwaga. Określając $(\lambda f + \mu g)(\dot{p}) = \lambda f(\dot{p}) + \mu g(\dot{p})$ dla $\lambda, \mu \in \mathfrak{K}$, stwierdzamy, że zbiór \mathcal{S} wszystkich funkcji afinicznych $\mathbb{A} \rightarrow \mathfrak{K}$ ma strukturę przestrzeni liniowej: jeśli $f, g \in \mathcal{S}$, to

$$\begin{aligned} (\lambda f + \mu g)(\dot{p} + \mathbf{v}) &= \lambda f(\dot{p} + \mathbf{v}) + \mu g(\dot{p} + \mathbf{v}) \\ &= \lambda \{f(\dot{p}) + Df(\mathbf{v})\} + \mu \{g(\dot{p}) + Dg(\mathbf{v})\} \\ &= (\lambda f + \mu g)(\dot{p}) + (\lambda Df + \mu Dg)(\mathbf{v}), \end{aligned}$$

tj. $\lambda f + \mu g \in \mathcal{S}$ i $D(\lambda f + \mu g) = \lambda Df + \mu Dg$. Możemy więc teraz interpretować D jako przekształcenie liniowe $\mathcal{S} \rightarrow V^*$. Jego jądro $\text{Ker } D$ jest prostą \mathcal{S}^0 w \mathcal{S} , złożoną z funkcji stałych.

Wróćmy raz jeszcze do układu równań liniowych

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1, \\ \dots \dots \dots & \dots \dots \dots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n &= b_m, \end{aligned} \quad (9)$$

który można teraz zapisać w postaci

$$f_1(\dot{p}) = 0, \dots, f_m(\dot{p}) = 0, \quad (9')$$

gdzie wszystkie funkcje f_i są afiniczne:

$$f_i(\dot{p}) = \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j - b_i.$$

Załóżmy, że układ (9) jest niesprzeczny i x_1^0, \dots, x_n^0 jest jednym z jego rozwiązań. Przyjmując, że x_1^0, \dots, x_n^0 są współrzędnymi punktu \dot{p}_0 w pewnym układzie współrzędnych ($\dot{o}; \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$) (czyli $f_i(\dot{o}) = -b_i$), i nazywając po prostu sam punkt \dot{p}_0 *rozwiązaniem*, na podstawie powyższych faktów dochodzimy do wniosku, że każde inne rozwiązanie układu (9) lub (9') jest postaci $\dot{p} = \dot{p}_0 + \mathbf{x}$ dla pewnego wektora $\mathbf{x} \in V$ spełniającego układ liniowy

$$Df_1(\mathbf{x}) = 0, \dots, Df_m(\mathbf{x}) = 0, \quad (10)$$

w którym Df_i jest częścią liniową funkcji f_i : $Df_i(\mathbf{x}) = \sum_j a_{ij}x_j$. Jak wiemy (rozd. 1, § 3, p. 5), rozwiązania układu (10) tworzą podprzestrzeń liniową $U \subset V$ wymiaru $n - r$, gdzie r jest rzędem układu form liniowych Df_1, \dots, Df_m w V^* . Wynika stąd, że zbiór rozwiązań układu (9) stanowi podprzestrzeń afiniczną $\Pi = \dot{p}_0 + U$ wymiaru $n - r$.

Na odwrót, każdą podprzestrzeń afiniczną $\Pi = \dot{p}_0 + U \subset \mathbb{A}$ można określić za pomocą układu równań liniowych. Istotnie, jak wiemy z rozdziału 1 (§ 3, twierdzenie 4), podprzestrzeń liniowa $U \subset V$ wymiaru $n - r$ jest przestrzenią rozwiązań pewnego układu postaci (10) i rzędu r . Ponadto, z definicji, punkt \dot{p} należy do Π dokładnie wtedy, gdy $\overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}} \in U$. Jeśli x_1, \dots, x_n są współrzędnymi punktu \dot{p} w wybranym układzie współrzędnych, a x_1^0, \dots, x_n^0 — współrzędnymi punktu \dot{p}_0 , to $\overrightarrow{\dot{p}_0\dot{p}} = \sum_j (x_j - x_j^0)\mathbf{e}_j$, a układ (10) przyjmuje postać

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}(x_j - x_j^0) = 0, \quad i = 1, \dots, m,$$

czyli

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i, \quad i = 1, \dots, m,$$

gdzie $b_i = \sum_j a_{ij}x_j^0$. Rząd tego układu jest równy r .

Udowodniliśmy w ten sposób

TWIERDZENIE 6. Niech \mathbb{A} będzie przestrzenią afiniczną wymiaru n . Zbiór punktów z \mathbb{A} , których współrzędne w ustalonym układzie współrzędnych spełniają niesprzeczny układ równań liniowych rzędu r , jest $(n - r)$ -wymiarową podprzestrzenią afiniczną $\Pi \subset \mathbb{A}$. Każda podprzestrzeń afiniczna w \mathbb{A} może być otrzymana w ten sposób. ■

W szczególności hiperpłaszczyznę można określić za pomocą jednego równania

$$a_1x_1 + \dots + a_nx_n = b.$$

W układzie (9) możemy pozostawić tylko $r \leq m$ równań liniowo niezależnych

(czyli wybrać r liniowo niezależnych funkcji afinicznych f_i). W ten sposób na każdą podprzestrzeń afiniczną wymiaru $n-r$ możemy patrzeć jak na część wspólną r hiperpłaszczyzn. Dla sprzecznego układu równań liniowych przekrój odpowiadających mu hiperpłaszczyzn jest pusty.

7. Wzajemne położenie podprzestrzeni afinicznych. Niech (\mathbb{A}, V) będzie przestrzenią afiniczną wymiaru n . Uogólniając pojęcie równoległości podprzestrzeni afinicznych tego samego wymiaru (definicja 5), wprowadzamy następującą definicję:

DEFINICJA 9. Niech $\Pi' = \dot{p} + U'$ i $\Pi'' = \dot{q} + U''$, gdzie U' i U'' są podprzestrzeniami liniowymi w V . Mówimy, że podprzestrzenie afiniczne Π' i Π'' są *równoległe*, jeśli $U' \subset U''$ lub $U'' \subset U'$.

Dla $\dim U' = \dim U''$ otrzymujemy poprzednie pojęcie równoległości. Jeśli $\Pi' \subset \Pi''$ lub $\Pi'' \subset \Pi'$, to warunek równoległości jest spełniony automatycznie.

Odnotujmy następujące oczywiste twierdzenie (dotyczące przypadku równych wymiarów):

TWIERDZENIE 7. Dla każdej podprzestrzeni afinicznej $\Pi \subset \mathbb{A}$ i dowolnego punktu $\dot{q} \in \mathbb{A}$ istnieje (dokładnie jedna) podprzestrzeń afiniczna $\Pi' \subset \mathbb{A}$ wymiaru $\dim \Pi' = \dim \Pi$ przechodząca przez punkt \dot{q} i równoległa do Π . Jeśli $\dot{q} \in \Pi$, to $\Pi' = \Pi$. Jeśli $\dot{q} \notin \Pi$, to podprzestrzenie Π i Π' są rozłączne. ■

W szczególności równoległość dwóch hiperpłaszczyzn Π i Π' , określonych w tym samym układzie współrzędnych wzorami

$$a_1x_1 + \dots + a_nx_n = b, \quad a'_1x'_1 + \dots + a'_nx'_n = b'$$

oznacza po prostu proporcjonalność współczynników przy zmiennych: $a'_i = \lambda a_i$ dla $i = 1, \dots, n$; równość $\Pi = \Pi'$ wymaga oczywiście spełnienia jeszcze warunku $b' = \lambda b$ z tym samym $\lambda \in \mathfrak{K}$.

DEFINICJA 10. Podprzestrzenie afiniczne rozłączne i nierównoległe nazywamy *skośnymi*.

Powyższy jakościowy obraz wzajemnego położenia podprzestrzeni afinicznych uzupełnimy informacjami o charakterze ilościowym. Po pierwsze, jeśli podprzestrzenie $\Pi' = \dot{p} + U'$ i $\Pi'' = \dot{q} + U''$ przecinają się, a \dot{o} jest ich punktem wspólnym, to — jak wiemy — ich powłoka afiniczna ma postać

$$\Pi := A(\Pi', \Pi'') = \dot{o} + W, \quad W = U' + U''.$$

W takim razie jednak (rozdz. 1, § 2, twierdzenie 6)

$$m := \dim \Pi = \dim W = k + l - i,$$

gdzie

$$k = \dim U', \quad l = \dim U'', \quad i = \dim(U' \cap U''). \quad (11)$$

Jeśli część wspólna $\Pi' \cap \Pi''$ jest pusta, to rozpatrzmy prostą wektorową $V_1 = \{\lambda \vec{pq} \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$ i podprzestrzeń liniową

$$W^\circ := U' + U'' + V_1 \subseteq V.$$

Ponieważ $\vec{pq} \notin U' + U''$ (ćwiczenie 4.1.1), więc

$$m := \dim W^\circ = \dim(U' + U'') + \dim V_1 = k + l - i + 1.$$

Podprzestrzeń afiniczna $\Pi^\circ := \dot{p} + W^\circ$ zawiera oczywiście $\Pi' = \dot{p} + U'$ i $\Pi'' = \dot{q} + U'' = \dot{p} + \vec{pq} + U'' \subset \dot{p} + U'' + V_1$. Z drugiej strony, każda podprzestrzeń afiniczna zawierająca Π' i Π'' zawiera prostą o kierunku wektora \vec{pq} , czyli o kierunku V_1 , a więc zawiera też Π° . Inaczej mówiąc, w przypadku $\Pi' \cap \Pi'' = \emptyset$ zachodzi równość $\Pi^\circ = A(\Pi', \Pi'')$. Ostatecznie więc

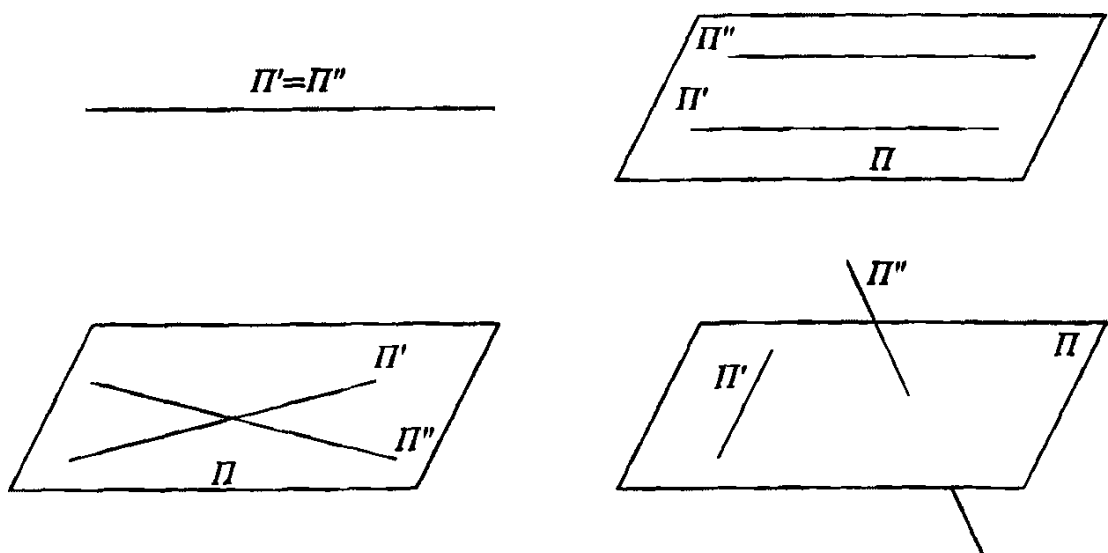
$$m = \dim A(\Pi', \Pi'') = \begin{cases} k + l - i, & \text{jeśli } \Pi' \cap \Pi'' \neq \emptyset, \\ k + l - i + 1, & \text{jeśli } \Pi' \cap \Pi'' = \emptyset. \end{cases} \quad (12)$$

Czwórka

$$(i, k, l, m), \quad 0 \leq i \leq k, l \leq m \leq n, \quad (13)$$

liczb całkowitych określonych wzorami (11) i (12) charakteryzuje całkowicie wzajemne położenie podprzestrzeni afinicznych Π' i Π'' .

Przykład 4. Niech $(\mathbb{A}, \mathbb{R}^3)$ będzie trójwymiarową rzeczywistą przestrzenią afiniczną, a Π' i Π'' — dwiema prostymi w \mathbb{A} , czyli $n = 3, k = l = 1$. Możliwe przypadki wzajemnego położenia prostych w \mathbb{A}^3 są oczywiste (rys. 6).



Rys. 6

Sugerujemy Czytelnikowi, by spróbował sobie wyobrazić skośne podprzestrzenie afiniczne wymiaru 1 i 2 w czterowymiarowej przestrzeni afinicznej.

ĆWICZENIA

1. Sprawdzić, że podprzestrzenie afiniczne $\Pi' = \dot{p} + U'$ i $\Pi'' = \dot{q} + U''$ przecinają się (czyli mają punkt wspólny) dokładnie wtedy, gdy $\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}} \in U' + U''$ (por. wniosek z twierdzenia 4).
2. Niech $A(\Pi_1, \dots, \Pi_m)$ oznacza powłokę afiniczną prostych Π_1, \dots, Π_m w n -wymiarowej rzeczywistej przestrzeni afinicznej \mathbb{A} . Dla jakiego najmniejszego m zachodzi równość $A(\Pi_1, \dots, \Pi_m) = \mathbb{A}$?
3. Niech $(\dot{p}_0; \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n)$ będzie układem współrzędnych w n -wymiarowej przestrzeni afinicznej, a $(\dot{p}'_0, \dot{p}'_1, \dots, \dot{p}'_n)$ — układem $n+1$ punktów przestrzeni afinicznej \mathbb{A}' . Udowodnić, że istnieje dokładnie jedno przekształcenie afiniczne $f: \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}'$, dla którego $f(\dot{p}_i) = \dot{p}'_i$ dla $i = 0, 1, \dots, n$.
4. Wykazać, że kombinacja barycentryczna skończonej liczby kombinacji barycentrycznych punktów $\dot{p}_0, \dot{p}_1, \dots, \dot{p}_n$ jest kombinacją barycentryczną tych punktów.
5. Niech \mathbb{A} będzie n -wymiarową przestrzenią afiniczną. Udowodnić, że odwzorowanie $\mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}$, które zachowuje barycentryczne kombinacje punktów, jest afiniczne (odwrocenie stwierdzenia 2(i)).
6. Wykorzystując własności przekształceń afinicznych, udowodnić znane twierdzenie o tym, że środkowe trójkąta przecinają się w jednym punkcie.

§ 2. PRZESTRZENIE (AFINICZNE) EUKLIDESOWE

1. Metryka euklidesowa. Aby się możliwie zbliżyć do realiów fizycznej przestrzeni trójwymiarowej, wprowadzimy następującą definicję:

DEFINICJA 1. Niech V będzie rzeczywistą przestrzenią liniową. Przestrzeń afiniczną (\mathbb{E}, V) nazywamy *euklidesową*, jeśli przestrzeń liniowa V jest euklidesowa, tzn. wyposażona w dodatnio określony iloczyn skalarny $(* | *)$.

Odtąd „przestrzeń euklidesowa” będzie oznaczać euklidesową przestrzeń afiniczną; nie będzie to prowadziło do nieporozumień. W przestrzeni euklidesowej można określić odległość punktów \dot{p} i \dot{q} wzorem

$$\varrho(\dot{p}, \dot{q}) := \|\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}}\| = \sqrt{(\overrightarrow{\dot{p}\dot{q}} | \overrightarrow{\dot{p}\dot{q}})}. \quad (1)$$

Odległość ta ma znane nam już własności odległości w przestrzeniach metrycznych (rozdz. 3, § 2, p. 5):

- (i) $\varrho(\dot{p}, \dot{q}) = \varrho(\dot{q}, \dot{p})$;
- (ii) $\varrho(\dot{p}, \dot{q}) = 0 \Leftrightarrow \dot{p} = \dot{q}$;
- (iii) $\varrho(\dot{p}, \dot{q}) + \varrho(\dot{q}, \dot{r}) \geq \varrho(\dot{p}, \dot{r})$ (nierówność trójkąta).