



**UCHWAŁA NR 19  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLIN MATEMATYKA I INFORMATYKA**

z dnia 25 lutego 2021 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Józwickowskiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789, dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka, w składzie jak w załączniku, po zapoznaniu się z opinią komisji habilitacyjnej w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Grzegorz Zwara (UMK);
- 2) Sekretarz komisji, Tomasz Maszczyk (UW);
- 3) Recenzent, prof. Eduardo Martinez (University of Zaragoza);
- 4) Recenzent, prof. dr hab. Robert Wolak (UJ);
- 5) Recenzent, dr hab. Piotr Mormul (UW);
- 6) Członek komisji, dr hab. Światosław Gal (UWr);
- 7) Członek komisji, prof. dr hab. Henryk Żołądek (UW);

z dnia 5 września 2019 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia Panu dr. Michałowi Józwickowskiemu, (numer PESEL [REDACTED]), nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad nadaniem lub odmową nadania Panu dr. Michałowi Józwickowskiemu stopnia doktora habilitowanego głosowały 32 osoby, uprawnionych do głosowania było 39 osób. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano 13 głosów, przeciw nadaniu stopnia oddano 16 głosów, wstrzymało się od głosowania 4 osoby. Kolejne, tajne głosowanie nad uchwałą w sprawie odmowy nadania przedstawiało się następująco: głosowały 32 osoby, uprawnionych było 39 osób. Za uchwałą w sprawie odmowy nadania stopnia było 17 osób, przeciw tej uchwale było 15 osób, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, odmówiono Panu dr. Michałowi Józwickowskiemu nadania stopnia doktora habilitowanego.

Postępowanie habilitacyjne dr. Michała Józwickowskiego zostało wszczęte 27 marca 2019 r. Habilitant wskazał Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego jako jednostkę naukową przeprowadzającą przewód habilitacyjny oraz złożył dokumenty wymagane przepisami obowiązującego prawa (§ 12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora). Podstawą złożonego wniosku był cykl 6 publikacji pt. „Wybrane zastosowania teorii algebroidów w Mechanice Geometrycznej”.

W ciągu prac komisji habilitacyjnej jej Przewodniczący poprosił na piśmie Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów o zmianę recenzenta – prof. Eduarda Martinez'a (University of Zaragoza) z powodu kilkumiesięcznego braku kontaktu z nim. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów powołała na funkcję recenzenta zamiast prof. Eduarda Martinez'a – dr hab. Michała Kapustkę (IM PAN).

Wpłynęły 3 recenzje zawierające ocenę osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych dra Michała Józwickowskiego. Prof. Wolak i dr hab. Kapustka w swoich recenzjach opowiedzieli się przeciw nadaniu stopnia doktora habilitowanego, a dr hab. Mormul za nadaniem stopnia. Dr hab. Mormul wnioskował o wyróżnienie osiągnięcia naukowego jak i całego dorobku.

Posiedzenie komisji habilitacyjnej odbyło się 2 lutego 2021 r. za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Szczegółowy przebieg dyskusji zawiera protokół z posiedzenia komisji. W wyniku dyskusji w trakcie posiedzenia dr hab. Mormul złożył wniosek o wystąpienie do Rady Doskonałości Naukowej o powołanie superrecenzenta, ponieważ recenzje przedstawiają skrajnie różne oceny dorobku Habilitanta. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek o powołanie superrecenzenta. Wniosek nie uzyskał poparcia – za oddano 1 głos, przeciw oddano 6 głosów, nikt się nie wstrzymał. Następnie pod głosowanie poddano sprawę nadania stopnia doktora habilitowanego

dr. Michałowi Józwickowskiemu. W głosowaniu jawnym w tej sprawie wzięło udział 7 osób. Za nadaniem stopnia głosowały 2 osoby, za odmową nadania głosowały 3 osoby, a 2 wstrzymały się od głosu. W związku z powyższym komisja habilitacyjna przyjęła uchwałę, która negatywnie opiniuje Radzie Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka wnioski w sprawie nadania dr. Michałowi Józwickowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

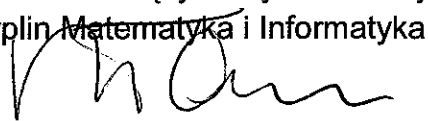
Na zdalnym posiedzeniu Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka w dniu 25 lutego 2021 r. przedstawiono Radzie opinię członków komisji habilitacyjnej, w tym treść uchwały komisji habilitacyjnej negatywnie opiniującą wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnioski podsumowujące recenzje oraz pozostałą dokumentację Kandydata do stopnia. Materiały te zostały wcześniej udostępnione w postaci elektronicznej na stronie Rady wszystkim członkom RNDMI. Członkowie komisji habilitacyjnej dr. Józwickowskiego otrzymali zaproszenia na posiedzenie RNDMI, obecni byli sekretarz komisji (dr hab. Zawadowski), dwóch recenzentów (dr hab. Mormul i prof. Wolak) oraz członek komisji (prof. Żołądek).

Głosowanie w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego zostało poprzedzone długą merytoryczną dyskusją, w której głos zabierali sekretarz komisji habilitacyjnej referujący sprawę, obecni recenzenci i członek komisji oraz inni członkowie Rady. Kluczowe okazały się przytoczone opinie recenzentów i innych członków komisji habilitacyjnej. Choć dr hab. Mormul podtrzymywał swoją pozytywną opinię o dorobku Habilitanta i znaczeniu prac grupy badawczej, z której on się wywodzi, to w dyskusji podkreślano, że przedstawione materiały i oceny nie dają podstaw do nadania stopnia doktora habilitowanego.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, w związku z art. 179 ust. 10 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka.

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscyplin Matematyka i Informatyka



prof. dr hab. Andrzej Tarlecki