

Recenzja
rozprawy doktorskiej
Pseudoentropy
Macieja Skórskiego

Niniejsza opinia wydana zostaje w związku

- z uchwałą Rady Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego powołującą mnie na recenzenta rozprawy doktorskiej Macieja Skórskiego,
- przedłożeniem w dniu 17.5.2019 wersji rozprawy uzupełnionej i poprawionej przez Autora i otrzymanego żądania ustosunkowania się do rozprawy w nowej wersji.

Ocena

Po przeanalizowaniu przedłożonej poprawionej wersji rozprawy niniejszym

- podtrzymuję swoją pozytywną opinię z dnia 30.12.2018 w sprawie możliwości nadania stopnia doktora w zakresie informatyki,
- podtrzymuję zastrzeżenia dotyczące formy rozprawy związane z jej charakterem jako zbioru prac, które można określić jako "extended abstracts".

Uzasadnienie

Przedłożona poprawiona wersja rozprawy zawiera drobne poprawki będące reakcją na uwagi recenzentów, w tym na moje szczegółowe uwagi dotyczące jednego z dowodów.

Nie nastąpiły zmiany dotyczące zasadniczego wkładu merytorycznego, a ten w mojej opinii był więcej niż wystarczający dla nadania stopnia doktora. Tak więc konkluzje na temat osiągnięć naukowych pozostają w mocy.

Istotny zarzut, jaki przedstawiłem w recenzji był fakt skomponowania rozprawy z prac mających charakter "extended abstract" a nie z kompletnych publikacji naukowych. W trakcie redakcji rozprawy Autor nie wykorzystał okazji do przedstawienia wyników w eleganckiej postaci, z sekwencyjnie prowadzonymi dowodami, bez rozproszenia argumentacji pomiędzy część główną oraz (nierecenzowane) appendixy, bez sztywnych ograniczeń na liczbę stron, bez redundancji wynikającej z powtarzania tych samych definicji, motywacji i sformułowania problemu, opisu stanu wiedzy itp.

Poprawiona nowa wersja rozprawy nie pozwala na cofnięcie tego zarzutu.

Mirosław Kutyłowski

Mirosław Kutyłowski

