

**RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ PANA MGR.
HUBERTA BALSAMA P.T. "PODPORZĄDKOWANE RUCHY
BROWNA NA FRAKTAŁACH I ZWIĄZANE Z NIMI
LOSOWE OPERATORY SCHRÖDINGERA"**

PROFESSOR ZDZISŁAW BRZEŹNIAK
SEPTEMBER 27, 2022

Praca doktorska pana Huberta Balsama składa się jakby z trzech części. Część pierwsza składa się z rozdziałów 1 i 3. Część druga składa się z rozdziałów 2 i 4, zaś część trzecia składa się z rozdziałów 5, 6 i 7.

Rozdział pierwszy poświęcony jest na wprowadzeniu to tematu i zajmując się przypomnieniem odpowiednich definicji, na przykład d -zbiorów i d -miar, dyfuzji ułamkowych i procesów podporządkowanych. Tutaj także podane są podstawowe przykłady subordynatorów, na przykład subordynatorów α -stabilnych. Rozdział trzeci poświęcony jest wprowadzeniu do tematu tzw. "nieograniczonych fraktalów zagniezdzonych". Tutaj także podane są podstawowe definicje, na przykład własności "dobrego etykietowania", ruchu Browna i odbijanego ruchu Browna na fraktalach. W podrozdziale 3.3.4 przytoczone są pewne lematy wykorzystywane później przy dowodzeniu istnienia całkowitej gęstości stanów (IDS). Dowody tych użytecznych wyników przytoczone są w Dodatku, czyli rozdziale 8.

Cała pierwsza część pracy jest bardzo użyteczna.

W rozdziale drugim, który jest oparty na pracy [4], podane są oszacowania gęstości przejścia dla αd_w -stabilnego procesu relatywistycznego na d -zbiorach. Wyniki z tego rozdziału uogólniają wyniki z prac [14] i [65] o oszacowaniach podobnego typu ale dla procesów αd_w -stabilnych. Te ostatnie procesy można zdefiniować jako fraktalną dyfuzję ułamkową (n.p. ruch Browna) subordynowana poprzez α -stabilny subordynator

$$(0.1) \quad \phi(\lambda) := \lambda^\alpha, \quad \lambda > 0.$$

Te pierwsze procesy można zdefiniować jako fraktalną dyfuzję ułamkową subordynowaną poprzez relatywistyczny α -stabilny subordynator

$$(0.2) \quad \phi(\lambda) := (\lambda + m^{\frac{1}{\alpha}})^\alpha - m, \quad \lambda > 0,$$

gdzie $m > 0$.

Głównymi wynikami tego rozdziału są Twierdzenia 2.2.1 i 2.2.2, których autor podaje oszacowania od dołu i góry na gęstości przejścia dla takiego αd_w -stabilnego procesu relatywistycznego na d -zbiorach odpowiednio dla dużych i małych czasów. Te dwa przypadki są oczywiście różne. Te dwa twierdzenia są ciekawymi i ważnymi uogólnieniami wyników ze wspomnianych wcześniej prac [14] i [65].

Rozdział drugi jest zakończony dyskusją form Dirichleta dla procesów tu rozważanych. Jest tu udowodniony ciekawy wynik, patrz Twierdzenie 2.3.1, w którym dziedzina tejże formy Dirichleta jest dokładnie scharakteryzowana poprzez odpowiednie przestrzenie typu Besowa. To jest także ciekawy i ważny wynik, który, jak sądzię będzie miał wiele zastosowań. Brakuje mi tylko stwierdzenia, czy podobny wynik dla procesów αd_w -stabilnych można znaleźć w istniejącej literaturze, na przykład w pracach [14] i [65].

Rozdział czwarty jest ciekawym uogólnieniem rozdziału drugiego. Tutaj autor zajmuje się oszacowaniami (od góry i dołu) na gęstości przejścia dla stabilnego i relatywistycznego procesu odbijanego na fraktalach, tzn. dla ruchu Browna subordynowanego poprzez α -stabilny subordynator (0.1) albo poprzez relatywistyczny α -stabilny subordynator (0.2). Główne wyniki tego rozdziału, opartego na pracy [1], to Twierdzenia 4.1.1. i 4.2.2. Jak poprzednio, te wyniki są zarówno ciekawe i ważne. Według mojego rozeznania, te dwa twierdzenia są także nowe. Jeśli się nie myle, to ten fakt powinien być jakoś w pracy podkreślony. Dowody w tym, jak również w rozdziale drugim, są żmudne i pracochłonne. Naturalnym pytaniem jest, czy wynik podobny do Twierdzenia 2.3.1, zachodzi dla procesów rozpatrywanych w rozdziale czwartym?

Trzecia część pracy składa się z rozdziałów 5,6 i 7. Dotyczy ona tzw. całkowitej gęstości stanów (IDS) dla losowych operatorów Schrödingera postaci

$$(0.3) \quad H^\omega := H_0 + V^\omega$$

gdzie H_0 jest generatorem pewnego zwykłego procesu Markowa, zaś V jest losowym potencjałem. Przestrzenie stanów w tym rozdziale jest zbiór $\mathcal{K}^{(\infty)}$, tzn. nieograniczonym fraktalem zagnieżdżonym z własnością dobrego etyki-etowania (GLP). Autor rozpatruje kilka interesujących przypadków takiego potencjału losowego:

- (i) Potencjał typu kratowego o profilu W ,
- (ii) Speriodyzowany potencjał typu kratowego o profilu W ,
- (iii) Fraktalny potencjał Poissonowski z funkcją profilu W ,
- (iv) Speriodyzowany fraktalny potencjał Poissonowski z funkcją profilu W .

Założenia dotyczące każdego przypadku są dokładnie wyliczone. W podrozdziale 5.1.3 autor wprowadza polgrupy i ich infinitezymalne generatory dla rozpatrywanych procesów na zbiorach $\mathcal{K}^{(\infty)}$ i $\mathcal{K}^{(M)}$, dla $M \in \mathbb{N}$. To bardzo

ulatwia czytanie całej pracy. Podrozdział 5.1.4 zawiera wynik typu Feynmana-Kaca, patrz Twierdzenie 5.1.1. Tutaj udowodnione jest w szczególności, że realizacje potencjału typu kratowego, należą prawie wszędzie do tzw. klasy Kato. Podobny wynik potencjału typu Poissonowskiego jest udowodniony w Twierdzeniu 5.1.2. Tak jak wyżej, według mojego rozeznania, te dwa twierdzenia są także nowe. Tak jak wyżej, jeśli się nie myli, to ten fakt powinien być jakoś w pracy podkreślony. Głównym wynikiem tego rozdziału jest Twierdzenie 5.1.3, w którym, opierając się na poprzednich wynikach z tego rozdziału, autor dowodzi istnienia IDS dla potencjałów z dwóch powyższych typów. Autor otwarcie pisze, że "Dla potencjału kratowego dowód został podany w w pracy doktorskiej [54] jednak w nieco mniejszej ogólności. Ponieważ nie jest ona publicznie dostępna, dowód (w ogólności jak w twierdzeniu 5.1.3) również zamieszczamy w Dodatku. W przypadku potencjału Poissona dowód istnienia jest niewielką modyfikacją dowodu na trójkącie Sierpińskiego z pracy [42]." Dowód zamieszczony w dodatku jest, pomimo pewnego samokrytycyzmu autora ciekawy. Uważam, że pomimo tego że dowód istnienia IDS w przypadku potencjału Poissona jest niewielką modyfikacją dowodu z pracy [42], to powinien on być zamieszczony w recenzowanej pracy.

Praca zakończona jest dwoma bardzo ciekawymi rozdziałami 6 i 7, w których autor rozważa tzw. osobliwości typu Lifschitza dla całkowitej gęstości stanów. W pierwszym z tych rozdziałów, autor rozpatruje to zagadnienie dla potencjału typu kratowego. W drugim dla potencjałów typu Poissonowskiego. Głównym wynikiem rozdziału 6 jest Twierdzenie 6.0.1, które jest uogólnieniem Theorem 1.1 z pracy [41], gdzie przypadek \mathbb{R}^d był rozpatrywany. Głównym wynikiem rozdziału 7 jest Twierdzenie 7.0.1. Małym brakiem tych dwóch rozdziałów jest brak deklaracji autora na temat oryginalności i nowości tychże dwóch ciekawych wyników. Według mnie, te wyniki są także ważne.

Pan Hubert Balsam jest autorem czterech prac [1-4], Praca [4] została już opublikowana w czasopiśmie *Probability and Mathematical Statistics*. Jest to renomowane czasopismo. Przedstawione wyniki są bardzo trudne. Dowody są żmudne i długie. Prezentacja pracy jest bardzo logiczna i dobrze przemyślana. Autor powinien jednak poświęcić więcej uwagi na skomentowanie jak przedstawione rezultaty są związane z wynikami z jego publikacji.

Nie mam żadnych wątpliwości, że przedstawiona praca jest bardzo dobrą rozprawą doktorską, która spełnia wszystkie wymagania i wnioskuje o jej przyjęcie.

REFERENCES

- [1] Balsam, H., *Transition density estimates for subordinated reflected Brownian motion on simple nested fractals*, 2021, available at: arXiv:2106.00081.
- [2] Balsam, H., Kaleta, K., Olszewski, M., Pietruska-Paluba, K., *Density of states for the normal Anderson model on nested fractals*, preprint

- [3] Balsam, H., Kaleta, K., Olszewski, M., Pietruska-Pałuba, K., *IDS for subordinate Brownian motions in Poisson random environment on nested fractals*, preprint.
- [4] Balsam H., Pietruska-Pałuba K., *Transition density estimates for relativistic α -stable processes on metric spaces*. PMS (2020), Vol. 40, Fasc. 2, pages 183 - 204.

DEPARTMENT OF MATHEMATICS, THE UNIVERSITY OF YORK, YORK, YO10 5DD, U.K.
Email address: `Zdzislaw.Brzezniak@york.ac.uk`