

Sprawozdanie Dziekana Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego za 2025 rok

Warszawa, kwiecień–maj 2026

Spis treści

Tabele użyte w sprawozdaniu	ii
I Wstęp	1
II Badania naukowe	2
II.1 Badania prowadzone na Wydziale w podziale na instytuty	2
II.1.1 Badania prowadzone w Instytucie Matematyki	2
II.1.2 Badania prowadzone w Instytucie Informatyki	6
II.1.3 Badania prowadzone w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki . .	7
II.2 Publikacje pracowników w roku 2025	9
II.3 Projekty naukowe realizowane w 2025 roku	10
II.4 Zaangażowanie pracowników i doktorantów w działania IDUB	14
II.5 Nagrody i wyróżnienia oraz sukcesy naukowe pracowników i doktorantów . . .	16
II.6 Wydarzenia naukowe organizowane przez pracowników w 2025 roku	16
II.7 Informacja o ewaluacji działalności naukowej za lata 2022–2025	18
III Stopnie i tytuły naukowe	21
IV Studia doktoranckie	22
IV.1 Rekrutacja	22
V Studia i studenci	23
V.1 Rekrutacja	23
V.1.1 Studia I stopnia	23
V.1.2 Studia II stopnia	25
V.2 Studenci i przebieg studiów	27
V.3 Dyplomy magisterskie i licencjackie	31
V.4 Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno-Przyrodnicze	33
V.5 Wymiana międzynarodowa	33
V.5.1 Wymiana studencka	33
V.5.2 Szkolenia pracownicze.	36
V.6 Sukcesy studentów w 2025 roku	37

V.6.1	Konkursy prac studenckich	37
V.6.2	Zawody studenckie	38
VI	Infrastruktura informatyczna	39
VII	Rozwój systemów USOS i IRK	40
VII.1	Aplikacje USOS	40
VII.2	Główne prace zrealizowane przez Zespół w 2025 roku	41
VII.3	Współpraca z otoczeniem	42
VII.4	Współpraca międzynarodowa	42
VIII	Biblioteka wydziałowa	42
VIII.1	Zbiory biblioteczne.	42
VIII.2	Działalność Biblioteki.	43
VIII.3	Zajęcia edukacyjne i popularyzacja.	43
IX	Popularyzacja i działalność kulturalna	43
X	Finanse	45
X.1	Przychody	45
X.2	Wydatki	46
X.3	Inne źródła finansowania badań naukowych	48
X.4	Podsumowanie	49
XI	Nauczyciele akademicy i ich wynagrodzenia	50
XI.1	Stan osobowy oraz ruch kadrowy	50
XI.2	Wynagrodzenia nauczycieli akademickich	51
XII	Pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi	54
XIII	Siedziba Wydziału	56
XIV	Usługi dla UW	57
XIV.1	Eksport wewnętrzny dydaktyki	57
XIV.2	Rejestracja kandydatów na UW	58
XIV.3	Egzaminy testowe sprawdzane na rzecz innych jednostek UW	59

Tabele użyte w sprawozdaniu

II.1	Artykuły w czasopismach i prace konferencyjne opublikowane w latach 2022–2025. Prace z listy MNiSW o wartości poniżej 70 punktów zostały pominięte. . .	10
II.2	Publikacje z roku 2025 w czasopismach o wartości 200 punktów.	11
II.3	Publikacje z roku 2025 w recenzowanych materiałach konferencyjnych o wartości 200 punktów.	12
II.4	Matematyka: Artykuły w ewaluacji 2022 – 2025	19
II.5	Informatyka: Artykuły w ewaluacji 2022 – 2025	20
III.1	Nadane stopnie przez Rady Naukowe Dyscyplin Matematyka i Informatyka na UW i wystąpienia o tytuły naukowe.	21
IV.1	Doktoranci Wydziału MIM, dane sumaryczne. Od jesieni 2019 r. nowe roczniki studiują w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, SDNŚP (liczby kursywą). Stan na koniec grudnia 2025 roku.	22

V.1	Liczba kandydatów na studia I stopnia (uwaga: każda osoba może rejestrować się w IRK na kilka kierunków studiów).	23
V.2	Przebieg kwalifikacji na informatykę, I stopień	24
V.3	Przebieg kwalifikacji na matematykę, I stopień	24
V.4	Przebieg kwalifikacji na bioinformatykę, I stopień	24
V.5	Progi w rekrutacji na studia I stopnia	24
V.6	Liczba olimpijczyków przyjętych na studia	25
V.7	Przebieg kwalifikacji na informatykę, II stopień	26
V.8	Przebieg kwalifikacji na matematykę, II stopień	26
V.9	Przebieg kwalifikacji na bioinformatykę, II stopień	27
V.10	Przebieg kwalifikacji na Machine Learning, II stopień	27
V.11	Liczba studentów na poszczególnych kierunkach.	28
V.12	Przebieg studiów na matematyce, I stopień	28
V.13	Przebieg studiów na informatyce, I stopień	28
V.14	Przebieg studiów, JSIM	29
V.15	Przebieg studiów, MSEM	29
V.16	Przebieg studiów na bioinformatyce, I stopień	29
V.17	Przebieg studiów na matematyce, II stopień	30
V.18	Przebieg studiów na informatyce, II stopień	30
V.19	Przebieg studiów na bioinformatyce, II stopień	30
V.20	Przebieg studiów na kierunku Machine Learning, II stopień	30
V.21	Liczba dyplomów magisterskich wydanych w kolejnych latach	31
V.22	Odsetek studentów uzyskujących dyplom magistra	31
V.23	Rozkład ocen na dyplomach magisterskich	32
V.24	Liczba dyplomów licencjackich wydanych w kolejnych latach	32
V.25	Rozkład ocen na dyplomach licencjackich.	33
V.26	Liczba dyplomów licencjackich w poszczególnych rocznikach.	33
V.27	Liczba studentów MISMaP z kierunkiem głównym realizowanym w WMIM.	33
V.28	Podpisane umowy Erasmus+	35
X.1	Struktura przychodów własnych Wydziału MIM w 2025 roku	46
X.2	Struktura wydatków Wydziału MIM w 2025 roku	47
X.3	Wydatki poniesione ze środków projektów badawczych realizowanych na Wydziale MIM w latach 2021–2025	48
X.4	Struktura wydatków środków programu IDUB na Wydziale MIM w latach 2020–2025	49
X.5	Finanse Wydziału MIM w latach 2021–2025	51
XI.1	Nauczyciele akademicy Wydziału MIM w latach 2022–2025	52
XI.2	Wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli akademickich Wydziału MIM w latach 2021–2025	53
XI.3	Dodatki dla nauczycieli akademickich Wydziału MIM w latach 2022–2025	54
XI.4	Całkowite wynagrodzenia nauczycieli akademickich Wydziału MIM w 2025 roku	54
XII.1	Zatrudnienie pracowników administracji i obsługi. Uwaga: do 2024 w formalnej strukturze organizacyjnej Zespół ds. zamówień publicznych wchodził w skład Sekcji Obsługi Badań.	55
XII.2	Zmiany stanu kadrowego w grupie nienauczycieli od 2018 roku.	55
XII.3	Stopnie i tytuły pracowników NNA	56
XII.4	Rotacje pracowników	56
XIV.1	Zajęcia świadczone dla innych jednostek UW.	58

XIV.2 Liczba zgłoszeń kandydatów na studia do IRK na UW.	58
--	----

I Wstęp

Porównanie danych zawartych w niniejszym sprawozdaniu z informacjami z poprzednich lat wydaje się sugerować stabilny rozwój Wydziału w większości obszarów. W szczególności, utrzymany został wieloletni trend wzrostu liczby studentów. Nigdy wcześniej na Wydziale MIM nie studiowało tak wielu studentów studiów dziennych (patrz punkt V.2). Obserwujemy także regularny wzrost liczby zatrudnionych nauczycieli akademickich (patrz XI.1). Liczba publikacji naukowych, w tym tych najwyższej punktowanych nieco spadła w stosunku do roku 2024 jednak dalej utrzymuje się na znacznie wyższym poziomie niż w poprzednich latach (patrz II.2). W kontekście badań naukowych bardzo niepokoi jednak wyjątkowo niska liczba uzyskanych grantów NCN: pomijając niewielkie projekty Preludium i Sonatina, naszym pracownikom przyznano tylko 5 projektów. Z jednej strony to zapewne lokalna fluktuacja po rekordowo obfitym roku 2024. Z drugiej – efekt zamrożonego od lat, mimo wysokiej inflacji, budżetu NCN oraz stale spadających wskaźników sukcesu. Pewnym pocieszeniem są tu dwa nowe duże europejskie granty ERC Consolidator, dla Wojciecha Czerwińskiego i Michała Pilipczuka. Całość publikacji naukowych z lat 2022–2025 oraz uzyskanych w tym czasie grantów będzie miała kluczowy wpływ na kategorie naukowe, które otrzymają w połowie 2026 roku nasze dyscypliny matematyka i informatyka w ramach oceny przeprowadzanej przez Komisję Ewaluacji Nauki. Raport zawierający dane do tej oceny został znacznym nakładem sił przygotowany przez władze dziekańskie i instytutowe w drugiej połowie 2025 roku. Krótkie podsumowanie tych informacji prezentujemy w punkcie II.7.

Sytuacja finansowa Wydziału wydaje się stabilna (patrz X). Odnotowujemy rosnące przychody do budżetu Wydziału z kosztów pośrednich grantów oraz wzrost subwencji. Trwają rozległe prace modernizacyjne w południowej części budynku Wydziału, których zakończenie, po podpisaniu serii aneksów do początkowej umowy, w szczególności rozszerzających zakres prac także na centralną część gmachu, jest obecnie planowane na wiosnę 2027 roku. Nadwyżki finansowe Wydziału z poprzednich lat, a także dodatkowe środki przyznane przez Rektora pozwalają na całkowite pokrycie kosztów prowadzonych prac, a także wyposażenie modernizowanych przestrzeni w meble, sprzęt komputerowy i audiowizualny itp.

Na rok 2025 przypadła okrągła, 50. rocznica powstania Instytutu Informatyki. Z tej okazji władze Instytutu zorganizowały kampanię promocyjną osiągnięć Instytutu oraz wydarzenie obejmujące panel dyskusyjny na temat przyszłości informatyki na Wydziale oraz prezentacje wspomnieniowe byłych dyrektorów. Rektor UW przyznał z tej okazji 20 medali i specjalnych dyplomów pracownikom o największym wkładzie w budowę i rozwój Instytutu. Zostały one uroczyście wręczone na Radzie Wydziału z udziałem władz rektorskich.

Wśród innych znaczących wydarzeń warto wymienić uzyskanie przez UW certyfikatu European Consortium for Mathematics in Industry (ECMI), w głównej mierze dzięki prowadzonej przez nasz Wydział na etapie magisterskim specjalności matematyka stosowana. Uniwersytet Warszawski jest drugą uczelnią w Polsce z taką akredytacją. Władze Wydziału zdecydowały natomiast o opuszczeniu konsorcjum ERCIM (European Research Consortium for Informatics and Mathematics), ze względu na niezadowolające owoce tego członkostwa w ciągu ostatnich lat. W grudniu 2025 UW dołączył, wspólnie z Politechniką Warszawską oraz Instytutem Badawczym Ideas, do ELLIS Unit Warsaw, tzn. warszawskiego oddziału międzynarodowej sieci European Laboratory for Learning and Intelligent Systems. Od strony merytorycznej ze strony UW za tę współpracę odpowiada Wydział MIM.

Pracownicy Wydziału zorganizowali w roku 2025 szereg międzynarodowych konferencji i warsztatów naukowych (patrz II.6), wśród których warto wyróżnić sympozjum ALGO (niemal 300 uczestników, 6 konferencji, w tym European Symposium on Algorithms) oraz jubileuszową, 50-tą

edycję konferencji Mathematical Foundations of Computer Science (130 uczestników).

Od szeregu lat Wydział gości zawody etapów okręgowych i finałowych olimpiad informatycznych i matematycznych dla uczniów szkół podstawowych i liceów. W 2025 roku po raz pierwszy na Wydziale odbył się II etap utworzonej rok wcześniej (wspólnie z innymi czołowymi uczelniami: UJ, UW, UAM) Olimpiady Sztucznej Inteligencji.

Tradycyjnie, członkowie społeczności Wydziału uzyskali szereg nagród i wyróżnień o charakterze krajowym i międzynarodowym (patrz rozdziały II.5 i V.6). Spośród sukcesów studentów warto podkreślić uzyskanie I nagrody w konkursie PTM im. Józefa Marcinkiewicza na najlepszą pracę studencką z matematyki za rok 2025 przez Jakuba Jagiełłę i Michała Marczaka (przyznano trzy nagrody I stopnia). Duży sukces odniósł także zespół studentów informatyki w składzie Jan Gwiazda, Stanisław Karpiejczyk, Jerzy Olkowski zajmując drugie miejsce w Mistrzostwach Europy Środkowej w Programowaniu Zespołowym, co oznacza że UW po raz 32-gi z rzędu awansuje do światowych finałów tych zawodów, co nie udało się żadnej innej uczelni na świecie. Wśród licznych wyróżnień dla pracowników chcielibyśmy podkreślić nagrodę Test of Time 2026 dla Wojciecha Ryttera (za najbardziej wpływową pracę konferencji Combinatorial Pattern Matching opublikowaną co najmniej 20 lat temu), nagrodę im. Hugona Steinhausa PTM za osiągnięcia w dziedzinie zastosowań matematyki dla Urszuli Foryś, a także nagrodę Wydziału III PAN im. Wacława Sierpińskiego dla Joachima Jelisiejewa za cykl prac „Badania w dziedzinie geometrii algebraicznej”.

II Badania naukowe

II.1 Badania prowadzone na Wydziale w podziale na instytuty

W bieżącym sprawozdaniu, obok zestawień ilościowych dotyczących dorobku publikacyjnego oraz jego wartości punktowej, umieszczamy syntetyczne omówienie wybranych zagadnień badawczych podejmowanych przez pracowników Wydziału. Ze względu na obszerność i różnorodność prowadzonej działalności naukowej, poniższe zestawienie nie stanowi wyczerpującego katalogu prac wszystkich zespołów, lecz ma charakter poglądowy. Jego celem jest zarysowanie kluczowych kierunków badawczych oraz przedstawienie ogólnego spektrum problematyki naukowej rozwijanej w naszych instytutach.

II.1.1 Badania prowadzone w Instytucie Matematyki

Algebra

Głównymi tematami badań w zakresie algebry nieprzemiennej były: różnorodne aspekty teorii pierścieni łącznych, półgrup i grup, a także problemy dotyczące struktur algebraicznych używanych przy badaniu teoriozbiorowych rozwiązań równania Yanga–Baxtera (YBE). W ramach badania rozwiązań YBE uzyskano wyniki dotyczące skończonych grup związanych z YBE, tak zwanych IYB-grup: Jan Okniński wykazał w pracy wspólnej z Ferranem Cedo, że każda skończona grupa rzędu nieparzystego, której wszystkie podgrupy Sylowa mają stopień nilpotentności nie większy niż dwa, jest IYB-grupą. Daje to częściową odpowiedź na otwarte od dziesięciu lat pytanie o to, które skończone grupy rozwiązalne są IYB-grupami. Łukasz Kubat ze współpracownikami otrzymał odpowiedź na pytanie dotyczące noetherowskości algebr związanych z rozwiązaniami równania YBE, a także nowe wyniki charakteryzujące tak zwane proste rozwiązania równania YBE. Zbigniew Marciniak z magistrantką Katarzyną Łazewską udowodnił rezultat dotyczący istnienia produktów wolnych w grupie jedności całkowitoliczbowych pierścieni grupowych skończonych grup rozwiązalnych, znacznie

rozszerzający najlepszy dotychczasowy wynik tego typu. Jerzy Matczuk ze współpracownikami uzyskał wyniki dotyczące noetherowskości skręconych pierścieni macierzy nad algebraami przemiennymi, istotnych przy badaniu ważnej klasy algebr komórkowych.

Geometria algebraiczna

Otrzymano liczne wyniki należące do różnych, częściowo nachodzących na siebie obszarów badawczych. Joachim Jelisiejew ze współpracownikami obalił hipotezę o stałości funkcji Behrenda. Dotychczas uważano, że rozstrzygnięcie tej hipotezy, wywodzącej się z badań Behrenda nad geometrią enumeratywną w pierwszej dekadzie XXI w., leży poza zasięgiem dostępnych technik. Praca zawierająca subtelny, ale skonstruowany elementarnie kontrprzykład ukazała się w *Geometry & Topology*. Joachim Jelisiejew badał ponadto patologie schematów Hilberta z wielogradacją. Weronika Buczyńska wraz ze współpracownikami badała geometrię siecznych w przypadku grassmannianowym. Jakub Koncki i Magdalena Zielenkiewicz podali elegancki opis operatorów Nakajimy na schemacie Hilberta. Adrian Langer rozwinął teorię przecięć na osobliwych normalnych rozmaitościach bez zakładania znajomości rozwiązania, co jest kluczowe w charakterystyce skończonej. Jarosław Wiśniewski ze współautorami kontynuował badania ilorazów Chow rozmaitości z działaniem torusa oraz ich związków z rozkładami Białynickiego-Biruli.

Topologia algebraiczna i geometryczna

W zakresie topologii algebraicznej, badania Brunona Stonka skupiały się na algebraicznych modelach ekwiwariantnej wymiernej teorii homotopii. Marcin Chałupnik zajmował się algebrą homologiczną w kategoriach funktorów wielomianowych, badając stratyfikację kategorii pochodnych funktorów ściśle wielomianowych oraz ich relacje z algebraami Heckeego i reprezentacjami algebry Steenroda. Badania Andrzeja Webera dotyczyły niezmienników geometrycznych w teorii osobliwości. Szczególne miejsce zajmowały w nich ekwiwariantne eliptyczne klasy charakterystyczne, będące najbardziej ogólnymi niezmiennikami zachowywanymi przez klasyczne modyfikacje rozmaitości algebraicznych takie jak rozdmuchania i flopy. Karol Szumiło zajmował się tematyką z pogranicza topologii algebraicznej i teorii kategorii, badając jawną kombinatoryczną konstrukcję operadu globularnego Batanina–Leinstera jako nowego narzędzia służącego analizie struktur wyższych kategorii. Maciej Borodzik wspólnie z Paulą Truol zajmował się badaniem splotów silnie quasidodatnich, pokazując, że nie każdy kobordyzm między splotami quasidodatnimi daje się zrealizować krzywą zespoloną. Praca zawierająca ten wynik została przyjęta do *Journal des Mathématiques Pures et Appliquées*. Maciej Borodzik i Wojciech Politarczyk wraz z Anthonym Conwayem wykazali ogólny wzór na skręcone niezmienniki Blanchfielda dla satelitów, co prowadzi do nowych wyników dotyczących konkordancji. Piotr Kucharski ze współpracownikami powiązał stabilność wielomianów HOMFLY-PT ze stabilnością kołczanów symetrycznych, co stanowi kolejny krok w kierunku zrozumienia odpowiedniości pomiędzy kołczanami a węzłami. Mikołaj Rotkiewicz ze współpracownikami podał prostszy i bardziej koncepcyjny dowód wcześniejszego wyniku Madeleine Jotz Lean mówiącego, że kategoria \mathbb{N} -rozmaitości stopnia n jest równoważna kategorii czysto parzystych n -krotnych wiązek wektorowych.

Topologia i teoria mnogości

Badania w zakresie topologii mnogościowej ogólnej objęły m.in. teorię continuów (Maciej Malicki, Witold Marciszewski, Mirosław Sobolewski), przestrzenie funkcyjne z topologią zbieżności punktowej i ze słabą topologią (Mikołaj Krupski, Witold Marciszewski), gry topologiczne (Mikołaj Krupski),

klasy przestrzeni zwartych powiązanych z przestrzeniami funkcyjnymi (Damian Głodkowski, Mikołaj Krupski, Witold Marciszewski). Badania z zakresu teorii mnogości, w tym deskryptywnej teorii mnogości, dotyczyły teorii grup polskich (Maciej Malicki), automorfizmów zachowujących miarę (Maciej Malicki), specjalnych podzbiorów prostej rzeczywistej (Witold Marciszewski, Piotr Zakrzewski we współpracy z Romanem Polem), współczynników kardynalnych powiązanych ze strukturą prostej rzeczywistej (Piotr Zakrzewski we współpracy z Romanem Polem). Prace dotyczące zastosowań teorii mnogości w analizie funkcjonalnej obejmowały tematykę C^* -algebr (Damian Głodkowski, Tomasz Kochanek), przestrzeni Banacha funkcji ciągłych (Witold Marciszewski), pochodnej Szlenka (Tomasz Kochanek) oraz zbiorów Rainwatera i Orlicza–Pettisa w przestrzeniach dualnych (Damian Głodkowski).

Logika matematyczna, zastosowania matematyki w informatyce

Daniel Hoffmann zajmował się badaniami w dziedzinie teoriomodelowej dynamiki topologicznej: wraz ze współpracownikami ogłosił m.in. obszerną pracę zawierającą dowód istnienia homeomorfizmu pomiędzy półgrupą Ellisa dla potoku typów a pewnym nowo wprowadzonym wariantem przestrzeni typów. Leszek Kołodziejczyk badał aksjomatyczne teorie arytmetyki pierwszego i drugiego rzędu oraz ich modele: wraz z Mateuszem Łełykiem i doktorantem Patrykiem Szlufikiem uzyskał m.in. charakteryzację możliwych rang Scotta modeli klasycznych fragmentów arytmetyki pierwszego rzędu. Maciej Malicki rozwinął nową logikę opartą na pojęciu kowaluacji, dualnym względem pojęcia wartościowania w klasycznej logice pierwszego rzędu, a ponadto razem ze współpracownikami zajmował się badaniami z pogranicza logiki, informatyki i lingwistyki obliczeniowej. Andrzej Nagórko zajmował się tematyką z pogranicza informatyki i teorii gier, w szczególności analizą algorytmów wspierających podejmowanie decyzji w sytuacjach kryzysowych za pomocą znajdowania optymalnych ruchów w odpowiednich grach. Krzysztof Ziemiański prowadził badania dotyczące teorii automatów wyższego wymiaru.

Analiza matematyczna i równania różniczkowe cząstkowe

Istotna część prac dotyczyła analizy geometrycznej oraz równań różniczkowych cząstkowych: badano przekształcenia p -harmoniczne (Katarzyna Mazowiecka, Michał Miśkiewicz), dla których wykazano m.in. nierówność typu Kato z optymalną stałą oraz zaproponowano nową wersję potoku takich przekształceń. Rozwijano także teorię funkcji harmonicznych i miar Carlesona w kontekstach subriemannowskich i na rozmaitościach (Marcin Gryszówka). Prowadzono badania nad odwzorowaniami harmonicznymi w przestrzeniach o zdegenerowanej strukturze geometrycznej (Benjamin Warhurst). Rozpatrywano zagadnienia istnienia minimalizujących przekształceń ułamkowo harmonicznych między sferami w zadanych klasach homotopii (Katarzyna Mazowiecka) oraz konstrukcji i sklejanía homeomorfizmów (Paweł Goldstein). Praca Pawła Goldsteina, wspólna z Zofią Grochulską i Piotrem Hajłaszem, dotycząca konstruowania dyfeomorfizmów i homeomorfizmów o zadanej pochodnej, została opublikowana w *Advances in Mathematics*. W zakresie geometrycznej teorii miary prowadzono badania nad regularnością varifoldów o ograniczonej krzywiźnie anizotropowej oraz ich strukturą lokalną (Sławomir Kolasiński). W obszarze analizy funkcjonalnej badano własności spektralne w przemiennych algebrach Banacha oraz miary na przemiennych grupach zwartych (Przemysław Ohrysko), jak również własności przestrzeni BV , gdzie wykazano, że słaba zbieżność implikuje silną zbieżność miary gradientowej na zbiorze skoku funkcji (Krystian Kazaniecki). Rozpatrywano także nierówności dla operatorów różniczkowych, w tym nierówności typu Mityagina–DeLeeuwa–Mirkila

(Krzystian Kazaniecki) oraz nieliniowe nierówności typu Gagliardo–Nirenberga dla operatorów eliptycznych drugiego rzędu (Agnieszka Kałamajska).

Układy dynamiczne, równania różniczkowe zwyczajne, teoria pól wektorowych

Wśród wyników w obrębie teorii układów dynamicznych uzyskanych przez Krzysztofa Barańskiego, Annę Zdunik i współpracowników warto wyróżnić dolne oszacowania na wymiar brzegu tzw. basenu przyciągania dla szerokiej klasy funkcji całkowitych. Jest to częściowe rozwiązanie problemu ze znanej listy Haymana zawierającej problemy otwarte z teorii funkcji. Praca ukazała się w *Journal of the London Mathematical Society*. Galina Filipuk prowadziła badania dotyczące równań różnicowych, osiągając istotne postępy w zrozumieniu quasiortogonalnych wielomianów powiązanych z tzw. operatorem Hahna. Zajmowała się także dyskretną wersją równań Painlevé. Henryk Żołądek opracował metodę eliminacji ciśnienia przez rozkład przestrzeni pól wektorowych na dwie podprzestrzenie, z których jedna składa się z bezdywergentnych pól.

Rachunek prawdopodobieństwa

Badania obejmowały zagadnienia związane ze stabilnością nierówności transportowych i zmodyfikowanych nierówności logarytmicznych Sobolewa (Radosław Adamczak, Dominik Kutek, Michał Strzelecki), dwustronnymi oszacowaniami norm macierzy losowych o niezależnych współczynnikach (Rafał Latała, Marta Strzelecka), istnieniem i własnościami czasów lokalnych dla ułamkowych ruchów Browna (Witold Bednorz), losowymi operatorami Schrödingera związanymi z operatorami nielokalnymi i własnościami pólgrup związanych z takimi operatorami (Katarzyna Pietruska-Pałuba) oraz asymptotycznym zachowaniem samowzbudzających się procesów stochastycznych (Anna Talarczyk-Noble). Badane były też optymalne stałe w nierównościach probabilistycznych i analitycznych takich jak nierówności Chinczyna (Piotr Nayar, Krzysztof Oleszkiewicz), a także nierówności dla transformat martyngałowych i wieloliniowych operatorów maksymalnych (Adam Osękowski). Uzyskano ponadto wyniki związane z zastosowaniami metod probabilistycznych w sieciach neuronowych (Radosław Adamczak) i informacji kwantowej (Michał Kotowski).

Matematyka finansowa

Prace w tym obszarze obejmowały badanie własności różnych ważnych modeli rynku finansowego i ich rozszerzeń, a także rozwój narzędzi teoretycznych. Michał Barski, Bartłomiej Polaczyk i Maciej Wiśniewski badali model SABR, stosowany w praktyce rynków finansowych, otrzymując nowy wynik teoretyczny – opis rozkładów za pomocą dyfuzji z eksplozją. Jacek Jakubowski i Maciej Wiśniewski wspólnie z Tomaszem Bieleckim wprowadzili nowe podejście do opisu ewolucji rozkładów procesów stochastycznych. Udowodnili dzięki niemu, że rozkład procesu dyfuzji Itô–McKean jest przy naturalnych założeniach określony przez swoje jednowymiarowe rozkłady brzegowe. Wynik ten nawiązuje do fundamentalnego problemu w matematyce finansowej postawionego przez Dupire’a: jak skonstruować neutralny pod względem ryzyka proces cen aktywów spójny z obserwowanym uśmiechem zmienności. Jacek Jakubowski zajmował się ponadto teorią procesów Hawkesa, otrzymując funkcjonalne prawa wielkich liczb dla klasy uogólnionych procesów Hawkesa i stosując je do analizy procesu ruiny w ubezpieczeniach.

II.1.2 Badania prowadzone w Instytucie Informatyki

Teoria automatów i logika

Badania koncentrowały się w dużej mierze na teorii transdukcji na słowach (Mikołaj Bojańczyk) oraz na algorytmicznej teorii modeli w powiązaniu ze strukturalną teorią grafów (Szymon Toruńczyk). Ważnym kierunkiem były systemy typu VASS, w szczególności problem osiągalności (Wojciech Czerwiński, Sławomir Lasota). Istotne miejsce zajmowały automaty ważone (Filip Mazowiecki) oraz badania nad rozstrzygalnością dla szeregów formalnych (Lorenzo Clemente), a także logiką MSO na drzewach nieskończonych i reprezentacją liczb porządkowych (Damian Niwiński, Paweł Parys, Michał Skrzypczak). Analizowano również logiki deskrypcyjne (Tomasz Gogacz), formalne modele procesów biznesowych (Piotr Hofman, Filip Mazowiecki) oraz zastosowania teorii automatów w dużych modelach językowych (Paweł Parys). Dodatkowo rozwijano teorię typów (Aleksy Schubert), logikę intuicjonistyczną (Paweł Urzyczyn), formalne metody specyfikacji oprogramowania (Andrzej Tarlecki) oraz techniki reprezentacji wiedzy (Andrzej Szałas) i modele rozmyte (Anh Linh Nguyen).

Algorytmika i teoria grafów

Dominowały badania nad strukturalną teorią grafów oraz jej zastosowaniami w projektowaniu algorytmów aproksymacyjnych i parametryzowanych (Michał Pilipczuk, Jakub Gajarský). Istotnym kierunkiem były algorytmy dla przestrzeni metrycznych (Marcin Pilipczuk) oraz klasyczne problemy grafowe, takie jak najkrótsze ścieżki (Adam Karczmarz), aproksymacja średnicy grafu i badania dotyczące szerokości drzewiastej (Michał Włodarczyk). Analizowano również algorytmy w modelach rozproszonych (Tomáš Masařík) oraz metody dla problemów optymalizacyjnych, w tym algorytmy wyznaczania punktów centralnych (Kunal Dutta) i problem skojarzeń w wersji online (Marcin Mucha). Prowadzono także prace nad strukturami danych w grafach (Wojciech Nadara), grafami interwałowymi (Anna Zych-Pawlewicz), algorytmami algebraicznymi (Miroslaw Kowaluk) oraz algorytmami wykonywania wielowymiarowych testów statystycznych (Jerzy Tyszkiewicz, Jacek Sroka). Dodatkowo rozwijano algorytmikę tekstów i kombinatorykę na słowach, obejmującą m.in. wyszukiwanie okresowości i kwadratów w słowach (Wojciech Rytter, Jakub Radoszewski, Tomasz Waleń, Wiktor Zuba).

Bioinformatyka

Kluczowym kierunkiem było wykorzystanie metod uczenia maszynowego w zastosowaniach biomedycznych. Były one używane do analizy danych onkologicznych i projektowania cząsteczek (Ewa Szczurek), a także przewidywania aktywności astrocytów (Bartosz Wilczyński) i wykrywania raka (Neo Christopher Chung). W obszarze chemii obliczeniowej i analizy danych eksperymentalnych rozwijano metody modelowania dynamicznych procesów chemicznych oraz ilościowej analizy zniekształconych widm NMR (Anna Gambin) i danych spektrometrycznych, a także narzędzia do ich przetwarzania i kompresji (Piotr Radziński, Michał Startek). Istotne były także badania nad molekularnymi systemami biologicznymi, w tym zmianami chromatynowymi (Bartosz Wilczyński), sieciami oddziaływań białek (Jacek Sroka) oraz sygnaturami mutacyjnymi (Damian Wójtowicz), często również z wykorzystaniem metod uczenia maszynowego. Rozwijano metody analizy i integracji złożonych danych biologicznych, obejmujące pangenomy (Norbert Dojer), sieci filogenetyczne (Paweł Górecki), anotację genów (Aleksander Jankowski) oraz modele ewolucji nowotworów (Jarosław Paszek). Badano także strukturę i funkcję RNA (Wanda Niemyska), enzymów (Łukasz Kozłowski), skalowalne sterowanie biologicznymi sieciami boolowskimi (Andrzej Mizera) oraz rozwijano narzędzia

do integracji danych wielomodalnych (Krzysztof Gogolewski, Magdalena Machnicka) i asemblacji genomów (Barbara Poszewiecka).

Uczenie maszynowe i sztuczna inteligencja

Badania koncentrowały się na dużych modelach językowych oraz uczeniu ze wzmocnieniem (Marek Cygan). Istotnym kierunkiem było wyjaśnialne uczenie maszynowe (Przemysław Biecek), a także zastosowanie modeli językowych do zadań robotycznych (Marcin Wrochna) i uczenia głębokiego w grach strategicznych (Tomasz Michalak). Rozwijano zastosowania AI w systemach wieloagentowych (Dominik Ślęzak) oraz reprezentacje geometryczne danych, w tym osadzenia hiperboliczne (Dorota Celińska-Kopczyńska, Eryk Kopczyński). Badano także modele uczenia ze wzmocnieniem do sterowania sieciami boolowskimi (Andrzej Mizera).

Ekonomia algorytmiczna

Ważną rolę odgrywały badania nad sprawiedliwymi metodami podejmowania decyzji zbiorowych, w tym proporcjonalnymi algorytmami dla budżetu partycypacyjnego (Piotr Skowron). Istotnym nurtem były także równowagi w grach strategicznych oraz projektowanie mechanizmów odpornych na manipulacje (Marcin Dziubiński). Analizowano również gry koalicyjne, zwłaszcza problem podziału wypłaty (Oskar Skibski). Uzupełnieniem były badania nad analizą sieci, w tym centralnością oraz własnościami sieci elektroenergetycznych (Marcin Waniek).

Systemy informatyczne

Badania koncentrowały się między innymi na projektowaniu i analizie języków definiowania schematów dla danych grafowych oraz języków programowania dla danych relacyjnych (Filip Murlak, Marcin Przybyłko). Celem tych badań było umożliwienie tworzenia wydajnych systemów opartych na danych bez konieczności mieszania języka zapytań i języka ogólnego przeznaczenia. Istotnym kierunkiem była analiza oprogramowania (w tym repozytoriów kodu) oraz rozwój narzędzi i zasobów danych wspierających badania nad jakością i bezpieczeństwem systemów (Krzysztof Stencel). Badano także nowoczesne modele obliczeń, w tym problemy szeregowania w architekturach typu FaaS (function as a service) (Krzysztof Rządca), protokoły dla Internetu Rzeczy (Konrad Iwanicki) oraz rozwój języków programowania wykorzystywanych w systemach blockchain (Marcin Benke).

Kryptografia

Badania koncentrowały się na kryptografii teoretycznej, w szczególności projektowaniu bezpiecznych protokołów oraz nowych modelach dzielenia sekretu (Stefan Dziembowski). Analizowano także własności permutacji wykorzystywanych w konstrukcjach kryptograficznych oraz ich rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa systemów (Tomasz Kazana).

II.1.3 Badania prowadzone w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki

Równania różniczkowe i mechanika płynów

Piotr Mucha opublikował monografię *Free Boundary Problems via Da Prato–Grisvard Theory* (Memoirs of the American Mathematical Society). W pracy tej uogólniono klasyczne wyniki dotyczące

półgrup operatorów, uzyskując nowe oszacowania dla problemów ze swobodną powierzchnią. Jan Peszek prowadził badania nad matematycznym opisem mechanizmu self-attention, interpretując go jako układ dynamiczny. Wyniki opublikował m.in. w *SIAM Journal on Mathematical Analysis*. Nilasis Chaudhuri uzyskał wyniki dotyczące układów Naviera–Stokesa i modeli roju, publikując w *Journal of Differential Equations* i *Journal of the London Mathematical Society*. Tomasz Piasecki współtworzył monografię „*Mathematical Theory of Compressible Fluids on Moving Domains*” (Birkhäuser). Agnieszka Świerczewska-Gwiazda rozwijała badania nad asymilacją danych oraz opublikowała wyniki dotyczące przejścia między modelami Eulera–Kortewega i Cahna–Hilliarda w *Journal of Differential Equations*.

Analiza nieliniowa, rachunek wariacyjny i równania różniczkowe

Bartosz Bieganowski opublikował prace w *Calculus of Variations and Partial Differential Equations* oraz *Journal of Differential Equations*, dotyczące istnienia wielu rozwiązań dla trudnych problemów wariacyjnych (funkcjonały silnie nieokreślone) oraz równań Schrödingera. Wojciech Górny uzyskał wyniki dotyczące potoków gradientowych i problemu double-bubble, publikując w *Mathematische Annalen*. Krzysztof Myśliwy opublikował pracę przyjętą do *Calculus of Variations and Partial Differential Equations* dotyczącą modeli typu Pekara. Wyniki mają interpretację fizyczną w kontekście zjawiska self-trapping oraz analogii do przechłodzenia (powstawania kropli dopiero przy obecności zaburzeń). Opublikował także współautorską pracę przyjętą do *Journal of Physics A* dotyczącą masy efektywnej klasycznego polaronu. Wyniki Iwony Chlebickiej oraz Anny Zatorskiej-Goldstein, opublikowane w *Journal of the London Mathematical Society*, dotyczą oszacowań gradientu przez potencjał Riesza dla zagadnień o wzroście mieszanym (p -Laplasjan oraz jego ułamkowa wersja). Piotr Rybka uzyskał wyniki w obszarze równań różniczkowych cząstkowych oraz zagadnień wariacyjnych związanych z problemem najmniejszego gradientu i przepływami geometrycznymi. Dariusz Wrzosek zajmował się analizą układów równań reakcji–dyfuzji z adwekcją, opisujących zjawiska drapieżnictwa i konkurencji.

Do Instytutu dołączył w roku 2025 Karol Bołbotowski, rozwijający teorię optymalnego transportu. Jego największym osiągnięciem w 2025 roku (obejmującym wcześniejsze badania) jest publikacja przyjęta do *Duke Mathematical Journal*, w której uzyskano odpowiednik drugiego rzędu twierdzenia Kantorowicza–Rubinsteina, z zastosowaniami w optymalizacji stochastycznej i matematyce finansowej.

Modelowanie matematyczne w biologii i medycynie

Tomasz Dębiec rozwijał modele cieczy polimerowych, wzrostu tkanek i dyfuzji krzyżowej. W szczególności praca „*From finite to continuous phenotypes in (visco-)elastic tissue growth models*”, opublikowana w *Journal of Differential Equations*, dotyczy modelowania wzrostu tkanki z uwzględnieniem wielu subpopulacji komórek o różnych fenotypach. Praca tworzy spójną ramę łączącą modele Brinkmana i Darcy’ego oraz fenotypy dyskretne i ciągłe. Szymon Nowakowski wraz z Moniką Piotrowską oraz Konradem Sakowskim zajmowali się modelowaniem rozprzestrzeniania zakażeń szpitalnych, w szczególności zakażeń lekoopornych w sieciach jednostek opieki zdrowotnej. W 2025 roku, we współpracy z grupami z FUW i z Wojskowego Instytutu Medycznego, rozwijano modele dostosowane do analizy pojedynczego szpitala (WIM przy ul. Szaserów). Nowym elementem było wykorzystanie rzeczywistych danych medycznych do walidacji modeli oraz ich integracja z metodami uczenia maszynowego służącymi do wykrywania zakażeń u pacjentów. Mirosław Lachowicz opublikował monografię „*Modelling Order and Disorder: Integro–Differential Nonlinear Equations*” (Chapman & Hall/CRC, Taylor & Francis Group). Marek Bodnar, Urszula Foryś, Monika Piotrowska

badali modele neuronalne z opóźnieniami oraz modele równań różniczkowych opisujące terapię CAR-T glejaka, publikując w *Nonlinear Dynamics* oraz *Frontiers in Immunology*.

Teoria gier i dynamika układów

Instytut utrzymał silną aktywność w teorii gier i układach dynamicznych. Dominika Machowska prowadziła badania nad grami różniczkowymi z opóźnieniami, grami na grafach, równowagami Nasha oraz zastosowaniami w reklamie i ekonomii, publikując w *Journal of Economic Dynamics and Control*. Jacek Miękiś rozwijał badania nad kwazikryształami, dynamiką replikatorową z opóźnieniami oraz grami ewolucyjnymi na sieciach. Agnieszka Wiszniewska-Matyszkiewicz zajmowała się teorią gier różniczkowych, analizując model eksploatacji współzależnych zasobów (np. łowisk morskich) przez wiele podmiotów.

Probabilistyka i uczenie maszynowe

Wojciech Niemirowicz uzyskał wyniki w obszarze statystyki matematycznej i metod wnioskowania statystycznego. Opublikowane przez niego wyniki dotyczą konstrukcji przedziałów ufności dla proporcji odpowiedzi na tzw. „drażliwe pytania” w badaniach ankietowych. Przedstawiono dwie metody: metodę parametryczną opartą na dokładnych obliczeniach z wykorzystaniem rozkładu Skellama oraz metodę nieparametryczną wykorzystującą algorytm EM. Iwona Chlebicka i Błażej Miasojedow prowadzili badania na styku matematyki stosowanej i uczenia maszynowego. Rozpoczęli nowy kierunek badań polegający na wykorzystaniu rachunku wariacyjnego do analizy własności matematycznych metod uczenia maszynowego. Opublikowali pracę „Langevin Monte Carlo Beyond Lipschitz Gradient Continuity” w materiałach konferencji AAAI'25. Równolegle kontynuowano prace związane z analizą danych spektrometrycznych. Praca „Solidarity of Gibbs Samplers: the spectral gap”, została przyjęta do *Annals of Applied Probability*. Piotr Pokarowski prowadził badania w obszarze modeli dyfuzyjnych wykorzystywanych w generowaniu obrazów (uczenie maszynowe). W 2025 roku przygotował pracę „A diffusion model induced by MSE training”, w której analizowany jest związek między sposobem trenowania modeli dyfuzyjnych (z wykorzystaniem ważonego błędu średniokwadratowego – MSE) a strukturą samego procesu generatywnego. Podejście to opiera się na zasadzie zgodności między kryterium uczenia a maksymalizacją wiarygodności modelu i prowadzi do lepszego zrozumienia konstrukcji modeli generatywnych.

Analiza numeryczna

Leszek Marcinkowski prowadził badania nad metodami dekompozycji obszaru dla równań parabolicznych i eliptycznych z wieloskalowymi współczynnikami. Paweł Siedlecki zajmował się problemem bezfazowej interpolacji wielomianowej, polegającym na odtworzeniu wielomianu (z dokładnością do znaku) na podstawie wartości bezwzględnych jego ewaluacji. Wyniki te precyzyjnie określają granicę między przypadkami obliczeniowo efektywnymi a trudnymi (NP-zupełnymi) w problemie rekonstrukcji wielomianów.

II.2 Publikacje pracowników w roku 2025

Prezentując badania naukowe prowadzone przez pracowników WMIM w roku 2025, postanowiliśmy, podobnie jak w latach poprzednich, odejść od przypisywania osiągnięć poszczególnym instytutom

i zastąpiliśmy je (zgodnym z obecnym polskim systemem ewaluacji) podziałem osiągnięć między dwie rozwijane na Wydziale dyscypliny naukowe.

Informacje o publikacjach pracowników i doktorantów Wydziału w 2025 roku prezentujemy na podstawie danych zgromadzonych w sprawozdaniach pracowników w systemie EVA. W Tabeli II.1 przedstawiono liczbę publikacji w czterech najwyższych przedziałach punktowych (200, 140, 100 i 70) listy ministerialnej (publikacje z roku 2022 – zgodnie z listą MEiN z dnia 4 stycznia 2022).

Pkt.	2022			2023			2024			2025		
	MIM	Mat	Inf	MIM	Mat	Inf	MIM	Mat	Inf	MIM	Mat	Inf
200	48	12	36	73	16	57	89	15	74	83	13	70
140	65	25	40	84	25	59	110	45	66	90	43	47
100	48	36	12	51	38	13	57	44	13	71	54	17
70	50	11	39	29	9	20	46	24	23	39	19	20
Razem	225	84	134	237	88	149	302	128	176	283	129	154

Tabela II.1: Artykuły w czasopismach i prace konferencyjne opublikowane w latach 2022–2025. Prace z listy MNiSW o wartości poniżej 70 punktów zostały pominięte.

Należy pamiętać, że w tabeli tej występują również prace opublikowane w materiałach konferencyjnych, które zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem są oceniane według międzynarodowego rankingu CORE, patrz <http://portal.core.edu.au/conf-ranks/>, następująco: A* – 200 punktów, A – 140 punktów, B – 70 punktów, oraz C – 20 punktów.

Najwyżej oceniane (200 pkt) czasopisma oraz konferencje, gdzie pracownicy WMIM opublikowali wyniki swoich badań w roku 2025, zostały przedstawione odpowiednio w Tabelach II.2 oraz II.3.

Liczna grupa prac opublikowanych w czasopismach dotyczy zagadnień interdyscyplinarnych (biologia obliczeniowa, medycyna molekularna, epidemiologia). Reprezentowane są też takie dziedziny jak geometria algebraiczna, szeroko rozumiana analiza matematyczna, równania różniczkowe, probabilistyka, matematyka stosowana i analiza numeryczna, oraz sztuczna inteligencja.

Wśród najbardziej prestiżowych artykułów, znaczącą grupę tworzą w ubiegłym roku prace, które były prezentowane na najlepszych konferencjach informatycznych (Tabela II.3).

II.3 Projekty naukowe realizowane w 2025 roku

Na Wydziale MIM w 2025 roku realizowanych było ponad 100 projektów badawczych, w tym sześć finansowanych przez ERC i 90 finansowanych przez NCN, pozostałe finansowane w większości przez MNiSW oraz NAWA.

Projekty finansowane ze środków European Research Council (ERC)

Nasz wydział jest zdecydowanym liderem jeśli chodzi o realizację tego typu projektów – dotychczas pracownikom MIM UW przyznano 16 grantów ERC spośród 100 przyznanych polskim instytucjom naukowym we wszystkich dziedzinach wiedzy (w tym 40 dla Uniwersytetu Warszawskiego). W 2025 roku na Wydziale realizowano sześć grantów ERC, wymienionych poniżej.

ERC Starting Grant

Czasopisma z oceną 200 punktów	MIM	Mat.	Inf.
Accounts of Chemical Research	1		1
Advances in Mathematics	1	1	
Applied Soft Computing	2		2
Artificial Intelligence	2		2
Bioinformatics	1		1
Calculus of Variations and Partial Differential Equations	1	1	
Cell Stem Cell	1		1
Developmental Cell	1		1
Genome Biology	1		1
Geometry & Topology	1	1	
IEEE Internet of Things Journal	1		1
Information Fusion	1		1
Information Sciences	1		1
Journal de Mathématiques Pures et Appliquées	1	1	
Journal für die Reine und Angewandte Mathematik	1	1	
Journal of Archaeological Science	1		1
Journal of Symbolic Logic	1	1	
Journal of the ACM	3		3
Mathematische Annalen	4	4	
Memoirs of the American Mathematical Society	1	1	
Nature Communications	1		1
Nucleic Acids Research	1		1
SIAM Journal on Computing	3		3
SoftwareX	1		1
Razem	33	11	22

Tabela II.2: Publikacje z roku 2025 w czasopismach o wartości 200 punktów.

INFSYS *Challenging problems in infinite-state systems,*

1.03.2021 – 28.08.2026, 1 340 406 EUR, kierownik projektu: **Wojciech Czerwiński**.

BOBR *Decomposition methods for discrete problems,*

1.04.2021 – 31.09.2026, 1 355 688 EUR, kierownik projektu: **Michał Pilipczuk**.

PRO-DEMOCRATIC *Proportional algorithms for democratic decisions,*

1.10.2023 – 30.09.2028, 1 479 938 EUR, kierownik projektu: **Piotr Skowron**.

ERC Consolidator Grant

DOG-AMP *Deep optimised generation of antimicrobial peptides,*

1.05.2024 – 30.04.2029, 1 998 471 EUR, kierownik projektu: **Ewa Szczurek**.

BUKA *Limits of structural tractability,*

1.10.2024 – 30.09.2029, 1 935 074 EUR, kierownik projektu: **Szymon Toruńczyk**.

ERC Advanced Grant

PROCONTRA *Smart-contract protocols: theory for applications,*

1.01.2021 – 31.12.2025, 2 496 370 EUR, kierownik projektu: **Stefan Dziembowski**.

Konferencje z oceną 200 punktów	MIM	Mat.	Inf.
AAAI (AAAI Conf. of Artificial Intelligence)	7	1	6
AAMAS (Int. Conf. on Autonomous Agents & Multiagent Sys.)	3		3
ACL (Association for Computational Linguistics)	1		1
CAV (Int. Conf. on Computer-Aided Verification)	1		1
CRYPTO (Annual Int. Cryptology Conf.)	1		1
EC (ACM Conference on Economics and Computation)	1		1
ICLR (Int. Conf. on Learning Representations)	2		2
ICML (Int. Conf. on Machine Learning)	3		3
IJCAI (Int. Joint Conf. on Artificial Intelligence)	2		2
KR (Int. Conf. on Principles of Knowledge Representation and Reasoning)	1		1
LICS (ACM/IEEE Symposium on Logic in Computer Science)	5		5
NeurIPS (Advances in Neural Information Processing Systems)	11	1	10
PODS (ACM Conf. on Principles of Database Systems)	1		1
SODA (ACM/SIAM Symposium on Discrete Algorithms)	7		7
STOC (ACM Symposium on Theory of Computing)	3		3
WWW (The Web Conference)	1		1
Razem	50	2	48

Tabela II.3: Publikacje z roku 2025 w recenzowanych materiałach konferencyjnych o wartości 200 punktów.

Otrzymaliśmy również dwa nowe ERC Consolidator Grant które rozpoczną się w 2026:

WYDRA *Towards a unified structure theory for dense graphs*, 1.10.2026 – 30.09.2031, 1 997 863 EUR, kierownik projektu: **Michał Pilipczuk**.

POLARIS *Reachability in Infinite Systems at High Resolution*, 1.09.2026 – 31.08.2031, 1 998 500 EUR, kierownik projektu: **Wojciech Czerwiński**.

Projekty finansowane ze środków krajowych

W roku 2025 liczba grantów realizowanych na Wydziale MIM oraz wysokość ich budżetów utrzymywały się na stabilnym wysokim poziomie. Realizowanych było 90 projektów badawczych finansowanych przez NCN, pozostałe finansowane w większości przez MNiSW oraz NAWA. W 2025 roku realizowaliśmy cztery projekty z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA). Beneficjentami Programu Polskie Powroty są: Katarzyna Mazowiecka i Damian Wójtowicz, a programu im. Ulama: Nilasis Chaudhuri i Akhil Kumar Srivastav.

W 2025 zdobyliśmy następujące projekty finansowane przez NCN:

- **Preludium** – granty dla osób rozpoczynających karierę naukową otrzymali Adam Grzela, Mateusz Olko, Stanisław Kaźmierowski, Maciej Stefaniak i Adam Cicherski,
- **Sonatina** – grant finansujący staż podoktorski uzyskała Pierpaola Santarsiero,
- **Sonata Bis** – granty na stworzenie zespołu naukowego uzyskali Marek Cygan oraz Lorenzo Clemente,

- **Opus** – nagrodzonymi w konkursie byli Paweł Parys (dwukrotnie), Piotr Nayar, Sławomir Lasota, Błażej Miasojedow.

Krótkie przedstawienie wybranych projektów, które rozpoczęły się w 2025 roku:

- NCN Sonata Bis – **Marek Cygan**, Uniwersalny robot – rozwijanie uczenia robotów poprzez uczenie ze wzmocnieniem i modele VL.

Celem tego projektu jest stworzenie wysoce adaptacyjnych robotów, które będą w stanie wykonywać szeroką gamę zadań w codziennych środowiskach, takich jak domy, szpitale czy miejsca pracy. Dzisiejsze roboty są często projektowane do wykonywania bardzo konkretnych czynności – jak montaż produktów w fabryce czy odkurzanie podłogi i napotykać trudności w obliczu nieznanymi zadań lub nowych środowisk. To przedsięwzięcie ma na celu przezwyciężenie tych ograniczeń poprzez opracowanie nowego typu robota, zwanego „Uniwersalny Robot” (ang. Robot Generalist), który będzie w stanie realizować różnorodne zadania, uczyć się na podstawie otoczenia i dostosowywać się do nowych sytuacji, podobnie jak robią to ludzie.

- ERC Consolidator GRANT – **Wojciech Czerwiński**, Reachability in Infinite Systems at High Resolution (POLARIS).

Badania obejmują modele obliczeniowe zdolne do reprezentowania złożonych zasobów i procesów współbieżnych, takie jak sieci Petriego oraz systemy dodawania wektorów (ang. Vector Addition Systems – VAS). Systemy te pozwalają na formalizację zagadnień występujących m.in. w modelowaniu reakcji chemicznych oraz w analizie poprawności programów komputerowych. W ujęciu formalnym problem osiągalności sprowadza się do pytania o istnienie sekwencji dopuszczalnych operacji (tranzycji), która przekształca początkową konfigurację zasobów w konfigurację docelową.

Mimo pozornej prostoty sformułowania, problem osiągalności w systemach nieskończenie stanowych charakteryzuje się bardzo wysoką złożonością obliczeniową. Projekt POLARIS podejmuje próbę wyznaczenia granic efektywności algorytmicznej w tym obszarze. Prace badawcze zaplanowane na najbliższe pięć lat mają na celu precyzyjne określenie granic szybkości algorytmów oraz poszukiwanie nowych, wydajniejszych metod analizy wspomnianych modeli.

- ERC Consolidator Grant – **Michał Pilipczuk**, Towards a unified structure theory for dense graphs (WYDRA).

Projekt WYDRA koncentruje się na systematycznym badaniu właściwości strukturalnych i algorytmicznych grafów gęstych, stanowiąc teoretyczne dopełnienie dobrze rozpoznanej już dziedziny grafów rzadkich. Głównym celem badawczym jest sformułowanie spójnej teorii opisującej strukturę sieci o wysokiej gęstości połączeń poprzez integrację trzech komplementarnych paradygmatów: logicznego, algebraicznego oraz metrycznego. W podejściu logicznym grafy analizowane są jako struktury relacyjne z wykorzystaniem teorii modeli, podczas gdy podejście algebraiczne, oparte na teorii minorów wierzchołkowych, wykorzystuje metody algebry liniowej nad ciałem binarnym do badania macierzy sąsiedztwa. Uzupełnieniem tych metod jest perspektywa metryczna, pozwalająca na analizę globalnej geometrii grafu w dużej skali. Istotnym elementem prac jest rozwój matematycznego języka dekompozycji, umożliwiającego rozkład złożonych sieci na prostsze komponenty, co stanowi fundament dla dowodzenia nowych twierdzeń strukturalnych. Oczekuje się, że synteza tych podejść pozwoli na wypracowanie nowatorskich rozwiązań w obszarze kombinatoryki i projektowania algorytmów, wyznaczając nowe kierunki badań na styku informatyki teoretycznej i teorii grafów.

II.4 Zaangażowanie pracowników i doktorantów w działania IDUB

Z końcem 2025 roku zakończyła się realizacja podstawowych działań przewidzianych w pierwszej edycji programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB), z których intensywnie korzystali pracownicy Wydziału MIM. Zamknięcie tego etapu stanowi naturalną okazję do szerszego podsumowania efektów programu. Poniżej znajduje się szczegółowe zestawienie kluczowych programów wraz z podsumowaniem ich rezultatów.

Działanie I.1.5 – Tematyczne Programy Badawcze (TPB)

Działanie realizowane było w formie otwartych konkursów na organizację kilkumiesięcznych programów naukowych. Środki w ramach TPB przeznaczano na czasowe zatrudnianie badaczy, organizację szkół letnich, seminariów i konferencji oraz finansowanie wizyt naukowców z zagranicznych ośrodków. Przy ocenie wniosków uwzględniano przede wszystkim wartość merytoryczną projektu, aktualność podejmowanej tematyki oraz stopień umiędzynarodowienia planowanych działań.

W okresie trwania IDUB zorganizowano łącznie 28 programów tematycznych, w ramach których odbyło się ponad 80 wydarzeń naukowych. Realizacja działania pozwoliła na nawiązanie współpracy z przedstawicielami wiodących ośrodków zagranicznych. Efektem tych działań była realizacja wspólnych projektów badawczych oraz wspólne publikacje naukowe.

Ponadto, w ramach tego Działania zatrudnionych zostało 16 stażystów podoktorskich (post-doc), z których część uzyskała następnie stanowiska adiunkta lub pozyskała indywidualne granty badawcze.

Istotnym elementem było też wdrożenie systemu mikrograntów, co pozwoliło na szerokie wsparcie wyjazdów badawczych, udziału w konferencjach i przyjazdów gości. Działanie wspierało również mobilność doktorantów i studentów oraz realizację wizyt badawczych.

Działanie I.3.1 – Transfer wiedzy i meta uczenie

W ramach działania utworzono nowe laboratorium robotyczne oraz rozbudowano klaster obliczeniowy na Wydziale MIM. Doposażenie infrastruktury w jednostki GPU o zwiększonej pamięci VRAM oraz roboty kroczące umożliwiło przeprowadzenie zaawansowanych eksperymentów z zakresu uczenia maszynowego i robotyki. W prace badawcze zaangażowano zespół naukowy, w skład którego weszli doktoranci (powstały cztery rozprawy doktorskie) oraz grupa około 15 magistrantów.

Rezultatem podjętych prac było opublikowanie dziewięciu artykułów naukowych na kluczowych konferencjach z obszaru uczenia maszynowego i sztucznej inteligencji, takich jak ICML, NeurIPS, AAAI oraz IJCAI.

Realizacja projektu doprowadziła do wyodrębnienia trzech grup badawczych koncentrujących się na dużych modelach językowych (LLM), uczeniu ze wzmocnieniem oraz robotyce, co istotnie wzmacnia potencjał badawczy Wydziału w obszarze AI.

Działanie II.3.8 – Rozwój grupy statystycznej

Realizacja działania opierała się na systemowym wsparciu studentów studiów magisterskich poprzez programy stypendialne oraz na organizacji specjalistycznych kursów i wykładów prowadzonych przez ekspertów z zagranicznych ośrodków naukowych (m.in. z Holandii, USA, Irlandii, Włoch, Belgii, Norwegii oraz Izraela).

W ramach przyznanych stypendiów 19 studentów zrealizowało projekty badawcze, których rezultaty zostały ujęte w pracach magisterskich, publikacjach naukowych oraz wystąpieniach konferencyjnych. Zorganizowanie ponad 15 kursów specjalistycznych umożliwiło poszerzenie oferty dydaktycznej w obszarze metod statystycznych i analizy danych oraz przyczyniło się do zacieśnienia współpracy międzynarodowej.

Działanie III.2.2 – Zaawansowane studia magisterskie

Działanie zostało zrealizowane etapowo, rozpoczynając od fazy pilotażowej, która obejmowała wykłady gościnne prowadzone przez pracowników wiodących ośrodków zagranicznych (m.in. z Wielkiej Brytanii, Francji oraz USA). W ramach tej fazy zorganizowano 28 wyjazdowych seminariów badawczo-dydaktycznych, umożliwiających studentom bezpośrednią współpracę z pracownikami naukowymi i doktorantami oraz zapoznanie się z aktualnymi trendami w światowej nauce.

W kolejnym etapie wdrożono program indywidualnej organizacji studiów (IOS), opartej na systemie tutorskim. Rozwiązanie to pozwoliło uczestnikom na realizację własnych projektów badawczych, w tym udział w międzynarodowych stażach i konferencjach naukowych. Programem objęto łącznie 22 studentów, z czego siedmioro kontynuuje obecnie kształcenie w szkołach doktorskich UW, a część podjęła studia doktoranckie w ośrodkach zagranicznych.

Dorobek naukowy wypracowany w ramach działania obejmuje dwie publikacje w czasopismach i materiałach konferencyjnych o zasięgu międzynarodowym oraz dziewięć preprintów udostępnionych w otwartych bazach.

Realizacja działania przyczyniła się do stworzenia ścieżek kształcenia ściśle powiązanych z aktywnością badawczą. System seminariów wyjazdowych oraz indywidualizacja toku studiów umożliwiły włączenie studentów studiów magisterskich w zaawansowane projekty naukowe, co przełożyło się na wzrost zainteresowania kontynuacją kariery akademickiej oraz podniesienie kompetencji badawczych uczestników.

Działanie IV.1.2 – Stworzenie systemu podwójnych dyplomów

Działanie polegało na stworzeniu i prowadzeniu programu zagranicznych staży naukowych dla doktorantów matematyki i informatyki. Celem inicjatywy był rozwój współpracy międzynarodowej oraz przygotowanie wspólnych przewodów doktorskich w formule co-tutelle. W okresie realizacji działania odbyło się łącznie 35 staży w renomowanych ośrodkach zagranicznych, takich jak Hasselt University, University of Oxford, Baylor College of Medicine, Uniwersytet Karola w Pradze oraz Laboratoire Jacques-Louis Lions (Sorbonne Université).

Efektom zrealizowanych wyjazdów jest dorobek publikacyjny obejmujący 10 artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych, 18 preprintów udostępnionych w otwartych bazach danych oraz 5 artykułów na międzynarodowych konferencjach naukowych, często we współpracy z zagranicznym opiekunem. Staże umożliwiły doktorantom prowadzenie badań w międzynarodowych zespołach, nawiązanie trwałych kontaktów naukowych oraz rozwój nowych kierunków badawczych w ramach przygotowywanych rozpraw.

W wyniku podjętych działań obroniono dwa doktoraty w formule co-tutelle, a kolejne przewody tego typu są w trakcie realizacji.

Kontynuacja IDUB po roku 2025

W 2025 roku podjęto działania zmierzające do utworzenia Centrum Sztucznej Inteligencji, Nauk Informatycznych i Matematycznych (Centrum IMAI) jako części nowo powstającego Instytutu Badań Zaawansowanych (IBZ) UW. Inicjatywa ta została sformalizowana w celu zapewnienia trwałości oraz kontynuacji wybranych działań realizowanych dotychczas w ramach programu IDUB.

Centrum IMAI zostało oficjalnie powołane i rozpoczęło swoją działalność w 2026 po oficjalnym utworzeniu Instytutu Badań Zaawansowanych (utworzonym na mocy zarządzenia nr 164 Rektora UW). Powstałe Centrum ma szansę na kontynuację działalności w drugiej edycji programu IDUB.

II.5 Nagrody i wyróżnienia oraz sukcesy naukowe pracowników i doktorantów

- Wojciech Rytter na konferencji CPM 2025 otrzymał nagrodę Test of Time za pracę „Application of Lempel–Ziv factorization to the approximation of grammar-based compression”.
- Marek Sokołowski otrzymał Nagrodę im. Witolda Lipskiego dla młodych naukowców w zakresie informatyki, w kategorii teoretycznych aspektów informatyki.
- Stefan Dziembowski został członkiem korespondentem Polskiej Akademii Nauk jako pierwszy naukowiec, którego główną dyscypliną jest informatyka.
- Hubert Baniecki i Damian Głodkowski otrzymali stypendium START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej.
- Artykuł Lorenzo Clemente pt. „The commutativity problem for effective varieties of formal series, and applications” otrzymał wyróżnienie na konferencji LICS 2025.
- Artykuł „Efficient and Accurate Explanation Estimation with Distribution Compression”, autorstwa Huberta Banieckiego i Przemysława Biecka, został wyróżniony jako „spotlight” na konferencji ICLR.
- Joachim Jelisiejew otrzymał nagrodę Wydziału III PAN im. Wacława Sierpińskiego.
- Katarzyna Mazowiecka otrzymała I nagrodę w V Konkursie im. Edyty Szymańskiej, UAM.
- Damian Głodkowski otrzymał nagrodę Dyrektora IMPAN za wyróżniającą się pracę doktorską (dawna nagroda im. Wacławka), a ponadto wyróżnienie w konkursie The International Stefan Banach Prize.
- Andrzej Weber otrzymał nagrodę Editors’ Choice przyznaną przez komitet redakcyjny Proceedings of the London Mathematical Society.
- Urszula Foryś otrzymała nagrodę główną PTM im. Hugona Steinhausa (nagroda za całokształt osiągnięć).
- Janina Mincer-Daszkiewicz została wyróżniona nagrodą IROs Forum 2025 za wybitny wkład w umiędzynarodowienie kształcenia w polskich uczelniach (International Relations Offices Forum to sieć biur współpracy międzynarodowej polskich uczelni akademickich, zaangażowanych w proces internacjonalizacji szkolnictwa wyższego w Polsce.)

II.6 Wydarzenia naukowe organizowane przez pracowników w 2025 roku

W roku 2025 Wydział gościł dwie renomowane międzynarodowe konferencje: **ALGO** (niemal 300 uczestników) oraz **MFCS** (ponad 130 uczestników). Poniżej znajduje się szczegółowe zestawienie tych oraz pozostałych wydarzeń wraz ze składami ich komitetów organizacyjnych.

Największe konferencje

- **ALGO 2025 Conference:** wydarzenie obejmujące m.in. konferencje **European Symposium on Algorithms (ESA)**, **International Symposium on Parameterized and Exact Computation (IPEC)** oraz **Workshop on Approximation and Online Algorithms (WAOA)**, Warszawa, 15–19.09.2025,
Komitet organizacyjny: Jadwiga Czyżewska, Tomáš Masařík, Marcin Pilipczuk (OC chair), Jakub Radoszewski, Paweł Rządowski (OC chair), Wiktor Zuba.
- **50th International Symposium on Mathematical Foundations of Computer Science (MFCS 2025)**, Warszawa, 25–29.08.2025,
Komitet organizacyjny: Filip Mazowiecki (chair), Michał Skrzypczak (co-chair), Tomasz Gogacz, Jakub Kaszycki, Kacper Lewandowski, Marcin Przybyłko, Antoni Puch, Krzysztof Żyndul.

Pozostałe konferencje, warsztaty i szkoły

- **Inequalities and log-concavity**, Warszawa, 23–27.06.2025,
Organizator: Piotr Nayar.
- **Conference on novel methods of PDEs and function spaces**, Warszawa, 23–27.06.2025,
Komitet organizacyjny: Iwona Chlebicka, Błażej Miasojedow, Jacopo Schino, Zuzanna Szymańska, Angela Alberico, Aneta Wróblewska-Kamińska.
- **Warsaw Analysis Days Event WADE25**, Warszawa, 21–27.09.2025,
Komitet organizacyjny: Anna Zatorska-Goldstein, Paweł Goldstein, Katarzyna Mazowiecka, Rémy Rodiac.
- **Tutorial and Workshop on Data Assimilation**, Warszawa, 15-19.09.2025,
Komitet organizacyjny: Jana de Wiljes, Piotr Gwiazda, Agnieszka Świerczewska-Gwiazda, Edriss S. Titi, Nilasis Chaudhuri, Akash Parmar.
- **Mathematical Biology – Analysis and Applications**, Warszawa, 28–31.07.2025,
Organizator: Tomasz Dębiec.
- **Mathflows 2025**, Porquerolles, 26–29.09.2025,
Komitet organizacyjny: Raphaël Danchin, Timothée Crin-Barat, Piotr Mucha, Maja Szlenk.
- **Torus actions and characteristic classes**, Będlewo, 01–07.06.2025,
Komitet organizacyjny: Magdalena Zielenkiewicz, Jakub Koncki, Kamil Rychlewicz.
- **AlgUW: Workshop on Dynamic and Almost Linear-Time Algorithms**, Będlewo. 28.09–3.10.2025,
Komitet organizacyjny: Marcin Pilipczuk, Paweł Rządowski, Anna Zych-Pawlewicz.
- **Cracow Conference on Graph Theory (CCGT)**, Pieniny, 15–20.06.2025,
Komitet organizacyjny: Anna Zych-Pawlewicz, Marcin Pilipczuk, Paweł Rządowski, Monika Piłśniak, Sylwia Cichacz, Aleksandra Gorzkowska, Agnieszka Górlich, Jakub Przybyłko.
- **Workshop on diffusion equations and applications (Diffusion in Warsaw)**, Warszawa, 23–27.06.2025,
Komitet organizacyjny: Iwona Chlebicka, Błażej Miasojedow, Jacopo Schino, Zuzanna Szymańska, Noemi David, Jorgen Endal, Aneta Wróblewska-Kamińska.

- **Warsaw Workshop Geometry and Partial Differential Equations GeoPaDEs '25**, 24–28.11.2025
Komitet organizacyjny: Paweł Goldstein, Anna Zatorska-Goldstein.
- **Summer school on evolutionary PDEs**, Warszawa, 8–12.09.2025,
Komitet organizacyjny: Iwona Chlebicka, Błażej Miasojedow, Jacopo Schino, Zuzanna Szymańska, Michał Borowski, Aneta Wróblewska-Kamińska.
- **Summer School on Geometric Analysis and PDEs**, Chęciny, 21–27.06.2025,
Komitet organizacyjny: Anna Zatorska-Goldstein, Paweł Goldstein, Katarzyna Mazowiecka, Rémy Rodiac.
- **Spring School on Quasicrystals mathematical physics, ergodic theory, and topology of nonperiodic structures**, Warszawa, 7–11.04.2025,
Komitet organizacyjny: Jacek Miękiś, Krzysztof Myśliwy, Jacek Wojtkiewicz, Javad Mohamadichamgavi.
- **Networked MathFlows 2025**, Będlewo, 7–13.09.2025
Komitet organizacyjny: Adam Błoch, Piotr B. Mucha, Aleksandra Puchalska, Elżbieta Ratajczyk
- **Advances in MCMC Methods**, Eindhoven, 10–12.12.2025,
Komitet organizacyjny: Joris Bierkens, Błażej Miasojedow.
- **Workshop: Hydrodynamic models and multi-scale analysis in PDEs**, Warszawa IMPAN, 14–17.09.2025,
Komitet organizacyjny: Iwona Chlebicka, Tomasz Piasecki, Aneta Wróblewska-Kamińska.
- **Baby Steps Beyond the Horizon (hybrid school for students)**, Będlewo, 25–29.08.2025,
Komitet organizacyjny: Ewa Damek, Piotr M. Hajac, Jacek Miękiś, Adam Wegert, Koło Naukowe Matematyków Teoretyków UWr.
- **Weighted Automata Rock**, Chęciny 27.07–1.08.2025,
Komitet organizacyjny: David Purser, Andrew Ryzhikov, Henry Sinclair-Banks.

II.7 Informacja o ewaluacji działalności naukowej za lata 2022–2025

Rok 2025 zakończył czteroletni okres brany pod uwagę w obecnie odbywającej się ewaluacji dyscyplin naukowych. Proces ten, prowadzony przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN), dotyczy całego Uniwersytetu Warszawskiego, na którym ocenie podlega łącznie 26 dyscyplin z trzech dziedzin: nauk humanistycznych (8), nauk społecznych (11) oraz nauk ścisłych i przyrodniczych (7).

W wyniku ewaluacji poszczególnym dyscyplinom przyznawane są kategorie naukowe: A+, A, B+, B albo C. Kategorie te determinują uprawnienia podmiotu, w szczególności w zakresie prowadzenia studiów, szkół doktorskich oraz nadawania stopni naukowych, a także wpływają na wysokość subwencji. Ponadto jednostki, które w co najmniej jednej dyscyplinie otrzymają kategorię B lub C, nie mogą brać udziału w konkursie IDUB.

Liczba N

Podstawową jednostką odniesienia w procesie ewaluacji jest tzw. **liczba N** (średnia liczba pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie w okresie objętym oceną, ustalona w

przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy). W dyscyplinach matematyka i informatyka liczby te wyniosły:

- **Matematyka:** 116,19
- **Informatyka:** 99,11

Kryterium I: Osiągnięcia naukowe

W kontekście ewaluacji istotna jest nie liczba jednostkowych publikacji, lecz udziały w publikacjach autorstwa osób uwzględnianych w ocenie. Maksymalny limit udziałów to $3N$, przy czym:

- Limit $3N$ jest pomniejszany o 3 udziały za każdą osobę, która była zatrudniona przez co najmniej 24 miesiące, a nie wykazała żadnej publikacji naukowej (dotyczy to również osób na stanowiskach post-doc).
- W ramach limitu $3N$ do 20% mogą być uwzględnione publikacje osób spoza liczby N , np. doktorantów.

Obecne wyniki punktowe:

- **Matematyka:** 366,24 pkt
- **Informatyka:** 517,96 pkt

Przy wyliczaniu limitu dla dyscypliny matematyka wartość $3N$ pomniejszono o 15 (sankcje), co przełożyło się na limit 333,57 slotu. Do jego wypełnienia wykorzystano 351 publikacji. Tabela II.4 przedstawia rozkład punktowy czasopism uwzględnionych w tym zestawieniu. Ze względu na indywidualne limity slotów (czyli sumy udziałów) pracowników i doktorantów wynikające z przepisów, część artykułów nie mogła zostać wykazana; ich liczbę w poszczególnych kategoriach punktowych prezentuje ostatnia kolumna Tabeli II.4.

Warto dodać, że spośród 39 artykułów z grupy czasopism za 70 punktów, zaledwie 10 uwzględniono z ich pełną wartością. Pozostałe publikacje, ze względu na większą liczbę autorów oraz mechanizm redukcji punktacji dla czasopism spoza progu 100 pkt, zostały wykazane z niższym wynikiem – w wielu przypadkach spadającym nawet poniżej 40 pkt.

Zgodnie z przepisami, do 20% limitu slotów mogły wypełnić prace osób spoza liczby N . W przypadku matematyki dorobek doktorantów stanowił ok. 13% całkowitej liczby slotów.

Punktacja Czasopisma	Wykorzystane w ewaluacji	Niewykorzystane w ewaluacji
200	55	9
140	128	18
100	117	55
70	39	38
80	0,7	20
40	11	4

Tabela II.4: Matematyka: Artykuły w ewaluacji 2022 – 2025

Przy wyliczaniu limitu dla dyscypliny informatyka wartość $3N$ pomniejszono o 12 (sankcje), co przełożyło się na limit 285,33 slotu. Do jego wypełnienia wykorzystano 300 publikacji. Tabela II.5 przedstawia rozkład punktowy czasopism uwzględnionych w tym zestawieniu. Ze względu na indywidualne limity slotów, część artykułów nie mogła zostać wykazana; ich liczbę w poszczególnych kategoriach punktowych prezentuje ostatnia kolumna Tabeli II.5. Zgodnie z przepisami, do 20% limitu slotów mogły wypełnić prace osób spoza liczby N . W przypadku informatyki dorobek doktorantów wypełnił niemal cały ten limit slotów.

Punktacja Czasopisma	Wykorzystane w ewaluacji	Niewykorzystane w ewaluacji
200	195	37
140	105	108

Tabela II.5: Informatyka: Artykuły w ewaluacji 2022 – 2025

W ramach Kryterium I dopuszcza się również wykazywanie osiągnięć w postaci przyznanych patentów, jednak w ocenianym okresie w dyscyplinach matematyka oraz informatyka nie odnotowano tego typu osiągnięć.

Kryterium II: Efekty finansowe badań

W tym kryterium uwzględnia się projekty badawcze i rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne, UE, EFTA, NCBiR, NCN, FNP, ABM, NPRH oraz projekty NAWA.

Ocenie podlegają także przychody z komercjalizacji oraz usług badawczych. Choć na samym Wydziale stanowią one niewielki udział, należy podkreślić wkład pracowników naszych dyscyplin afiliowanych poza Wydziałem – w szczególności z Interdyscyplinarnego Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego (ICM).

Przewidywane wyniki (znormalizowane względem liczby N):

- **Matematyka:** 14,62
- **Informatyka:** 48,28

Kryterium III: Wpływ na społeczeństwo i gospodarkę

Liczba wymaganych opisów wpływu zależy od liczby N . W informatyce ($N < 100$) zobowiązani byliśmy zgłosić dwa opisy, a w matematyce (N w przedziale 100–200) – trzy.

Kluczowym elementem każdego opisu jest wykazanie bezpośredniej korelacji między pracami badawczymi a ich efektami, co potwierdza realne oddziaływanie nauki na otoczenie zewnętrzne. Opis powinien jednoznacznie obrazować następującą ścieżkę:

- **Badania naukowe:** wskazanie konkretnych wyników prac badawczych przeprowadzonych w jednostce.
- **Upowszechnienie/wdrożenie:** opis procesu transferu tych wyników do praktyki, co może obejmować np. komercjalizację, udostępnienie oprogramowania na licencjach open-source, implementację w systemach administracji publicznej lub wykorzystanie w procesach przemysłowych.

- **Udokumentowany wpływ:** przedstawienie dowodów na to, że wdrożenie przyniosło konkretną korzyść społeczną lub gospodarczą (np. oszczędności finansowe, poprawę efektywności procesów, zmiany w legislacji lub rozwiązanie istotnego problemu społecznego).

W ramach tego kryterium nie ocenia się samej doskonałości naukowej, lecz realne i udokumentowane dowodami (np. referencjami, raportami, wyciągami finansowymi) efekty, jakie te badania wywołały poza murami uczelni.

W ewaluacji przedstawione zostały następujące opisy wpływów:

Matematyka

- Algorytmy analizy danych medycznych wspierające diagnostykę i profilaktykę zdrowotną
- Kształtowanie szkolnej edukacji matematycznej: programy nauczania i system wspierania uczniów zdolnych
- Zastosowanie modeli bayesowskich i równań różniczkowych do poprawy diagnostyki i kontroli transmisji HIV oraz innych chorób zakaźnych

Informatyka

- Poprawa bezpieczeństwa w Polsce dzięki analizie sieci społecznościowych i sieciom neuronowym
- Zmniejszenie wykluczenia dzięki nowej proporcjonalnej metodzie wyboru projektów w budżecie partycypacyjnym

Pełne opisy są dostępne w systemie [RADon](#).

Należy podkreślić, że ostateczne wyniki mogą ulec zmianie w wyniku oceny KEN, w szczególności w przypadku niezakończonych części zgłoszonych osiągnięć.

III Stopnie i tytuły naukowe

W Tabeli III.1 przedstawiono liczbę nadanych przez Rady Naukowe Dyscyplin Matematyka i Informatyka¹ stopni naukowych, a także liczbę nadanych tytułów profesorskich.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	w toku
dr	22	16	15	11	16	9	18	12	24	19	13	24
hab.	3	8	4	5	5	9	8	5	2	6	4	7
prof.	1	–	–	2	2	–	4	2	2	2	3	–

Tabela III.1: Nadane stopnie przez Rady Naukowe Dyscyplin Matematyka i Informatyka na UW i wystąpienia o tytuły naukowe.

¹Z początkiem 2025 roku, wspólną Radę Naukową Dyscyplin Matematyka i Informatyka UW zastąpiły dwie osobne rady: RND Matematyka oraz RND Informatyka

Stopień naukowy doktora w dyscyplinie matematyka uzyskali: Stanisław Cichomski, Niklas Hellmer, Katarzyna W. Kowalik, Sadokat Mailkova, a w dyscyplinie informatyka: Małgorzata Gałązka, Arka Gosh, Davide Gurnari, Sebastian Jaszczur, Eyad Kannout, Katarzyna Kobylińska, Jana Masaříková, Piotr Radziński, Marek Sokołowski.

Stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie matematyka uzyskał Piotr Kucharski, a w dyscyplinie informatyka: Piotr Hofman, Jacek Sroka i Anna Zych-Pawlewicz.

Tytuł profesora uzyskali: Iwona Chlebicka, Błażej Miasojedow i Piotr Sankowski.

Wszystkie wskazane wyżej postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przeprowadzono na podstawie ukończonych w oparciu o procedurę regulowaną ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r. Warto wskazać, że 5 postępowań w sprawie nadania stopnia doktora zakończyło się wyróżnieniem rozprawy doktorskiej.

IV Studia doktoranckie

IV.1 Rekrutacja

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych (rejestracja w IRK, złożenie w IRK wniosku o przyjęcie oraz przesłanie list rekomendacyjnych) została przeprowadzona w terminie od 15 kwietnia do 9 czerwca 2025 roku. Postępowanie kwalifikacyjne miało miejsce w okresie od 16 czerwca do 11 lipca 2025 roku.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I	22	22	36	46	(21)	(23)	(27)	(20)	(27)	(21)	(30)
II	25	20	16	29	31	(19)	(23)	(24)	(19)	(25)	(21)
III	20	24	20	13	26	31	(18)	(18)	(20)	(18)	(24)
IV	11	16	18	19	13	22	30	(18)	(19)	(20)	(21)
V	9	10	11	17	17	10	20	24	(11)	(9)	(17)
VI	3	4	6	7	10	14	7	13	11	(4)	(4)
VII	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	–
Razem	90	96	107	131	97+21	78+42	58+69	37+80	11+96	97	117
Stypendia	17	17	54	54	32	30	16	8	–	–	–
Obrony	18	13	13	11	16	9	18	12	24	19	13

Tabela IV.1: Doktoranci Wydziału MIM, dane sumaryczne. Od jesieni 2019 r. nowe roczniki studiują w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, SDNŚP (liczby kursywą). Stan na koniec grudnia 2025 roku.

Każdy kandydat mógł uzyskać do 100 punktów, w tym:

- do 5 pkt za ocenę wstępnej propozycji projektu badawczego, gdzie brano pod uwagę: (i) możliwość realizacji projektu w świetle udokumentowanych kompetencji kandydata; (ii) wady naukowe projektu; (iii) przewidywaną wartość dodaną dla środowiska naukowego dyscypliny;
- do 15 pkt za ocenę aktywności naukowej kandydata, gdzie oceniano: (i) publikacje naukowe; (ii) potwierdzony udział w konkursach studenckich; (iii) potwierdzony udział w projektach

badawczych; (iv) wygłoszone referaty lub komunikaty seminaryjne i konferencyjne; (v) udokumentowane staże badawcze; (vi) osiągnięcia w ramach działalności w kołach naukowych;

- do 40 pkt na podstawie egzaminu (pisemnego);
- do 40 pkt na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której omawiano: (i) zagadnienia dotyczące pracy magisterskiej kandydata, (ii) dorobek naukowy i przebieg studiów I i II stopnia oraz przedmioty związane z tematyką rozprawy doktorskiej, (iii) informacje zawarte w listach rekomendacyjnych, (iv) problematykę projektu doktorskiego.

Rozmowa kwalifikacyjna odbywać się mogła w języku polskim bądź angielskim - zgodnie z preferencjami zgłoszonymi w IRK. W przypadku wyboru języka polskiego rozmowa kwalifikacyjna mogła zawierać część prowadzoną w języku angielskim.

Limit przyjęć na obydwie kierunki łącznie wynosił 24 miejsca, w trakcie postępowania rekrutacyjnego został zwiększony do 27 miejsc. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych było uzyskanie ponad 50 punktów rekrutacyjnych na 100 punktów możliwych. W rozmowach kwalifikacyjnych wzięło udział 55 osób, w tym 16 obcokrajowców.

W wyniku przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego oraz rekrutacji pozalimitowej naukę w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych rozpoczęło 30 osób.

Obecnie wszyscy doktoranci kształcą się już w ramach Szkoły Doktorskiej, co automatycznie związane jest z otrzymywaniem przez nich stypendium. Ponadto, w 2025 roku 45 osób otrzymywało stypendia w grantach (wliczając osoby spoza studiów doktoranckich).

V Studia i studenci

V.1 Rekrutacja

W tym podrozdziale przedstawiamy dane dotyczące rekrutacji na studia licencjackie i magisterskie.

V.1.1 Studia I stopnia

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Informatyka	949	999	1067	1140	1097	1247	1172	1407	1537	1084	868
Matematyka	672	634	586	598	850	915	835	978	1025	809	858
Bioinformatyka	87	129	112	143	183	190	224	240	305	224	208
<i>Suma</i>	1708	1762	1765	1881	2130	2352	2231	2625	2867	2117	1934

Tabela V.1: Liczba kandydatów na studia I stopnia (uwaga: każda osoba może rejestrować się w IRK na kilka kierunków studiów).

W roku 2025 zarejestrowaliśmy dalszy spadek liczby kandydatów na informatykę i bioinformatykę², przy jednoczesnym lekkim zwiększeniu liczby kandydatów na matematykę. Pierwszy raz od lat liczba kandydatów na matematykę niemal zrównała się z liczbą kandydatów na informatykę.

²Pełna nazwa tego kierunku to *bioinformatyka i biologia systemów*; dla oszczędności miejsca w sprawozdaniu używamy skróconej nazwy.

Spadek liczby kandydatów na informatykę można tłumaczyć analogicznym procentowo spadkiem liczby osób, które z matury rozszerzonej z matematyki uzyskały co najmniej 70%.

Liczba osób na jedno miejsce na poszczególnych kierunkach pozostaje wciąż wysoka i w 2025 roku wynosiła: 4,8 osoby na jedno miejsce na informatyce, 3,6 na matematyce i 4,6 na bioinformatyce.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
kandydaci	949	999	1067	1140	1097	1247	1172	1407	1537	1084	868
zakwalifikowani	258	235	250	234	262	279	272	306	296	301	292
przyjęci	188	183	177	178	192	181	179	181	191	181	207
stosunek p/z	73%	78%	70%	76%	73%	65%	66%	59%	65%	60%	71%

Tabela V.2: Przebieg kwalifikacji na informatykę, I stopień

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
kandydaci	672	634	586	598	850	915	835	978	1025	809	858
zakwalifikowani	377	355	360	352	458	467	492	494	538	510	505
przyjęci	184	193	181	177	233	248	240	249	251	253	234
stosunek p/z	49%	51%	50%	50%	51%	53%	49%	50%	47%	49%	46%

Tabela V.3: Przebieg kwalifikacji na matematykę, I stopień

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
kandydaci	87	129	112	143	183	190	224	240	305	224	208
zakwalifikowani	54	62	55	46	76	60	59	69	117	105	111
przyjęci	31	31	33	24	27	30	26	27	44	42	45
stosunek p/z	57%	50%	60%	52%	36%	50%	44%	39%	38%	40%	41%

Tabela V.4: Przebieg kwalifikacji na bioinformatykę, I stopień

Rekrutacja na studia I stopnia przebiega etapami. Po ogłoszeniu progu kwalifikacji zakwalifikowani kandydaci składają w określonym w kalendarzu rekrutacji terminie wymagane dokumenty. Jeśli po upływie tego terminu pozostają jeszcze wolne miejsca, to obniża się progi i w ten sposób kwalifikuje kolejną grupę kandydatów.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
informatyka	86,6	85,4	85	84	89,9	91,57	88,51	92,25	93,65	91,14	90,36
matematyka	70	72	72	69,5	80,14	82,23	77	84,8	86,1	79,79	80,35
bioinformatyka	55	55	65	65	72,1	77,38	78,11	82,59	80,42	77,23	67,84

Tabela V.5: Progi w rekrutacji na studia I stopnia

Po dwóch latach rekordowo wysokich progów w rekrutacji na informatykę i matematykę (patrz Tabela V.5), doszło do ich korekty. Warto zwrócić uwagę na zwiększenie odsetka liczby osób

zakwalifikowanych, które składają dokument na informatyce — zanotowaliśmy wzrost o 11 punktów procentowych w stosunku do roku ubiegłego. Spowodowało to, że na ten kierunek przyjęliśmy więcej osób niż zamierzaliśmy.

W roku 2025 progi kwalifikacyjne wynosiły: na informatyce 90,36, na matematyce – 80,35, a na bioinformatyce 67,84. Pozostają one zatem wysokie, pomimo obserwowanego od dwóch lat istotnego spadku liczby kandydatów. Są one porównywalne z progami z 2019, a zmniejszenie progów na bioinformatyce w stosunku do 2019 roku może wynikać ze zwiększenia liczby miejsc (o 15 — z 25 w 2019 roku do 40 w 2024 roku). Oczywiście na wysokość progów wpływa także poziom trudności egzaminu maturalnego z matematyki.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
olimpijczycy	67	47	57	71	86	71	92	102	87	100	119

Tabela V.6: Liczba olimpijczyków przyjętych na studia

Rekrutacja na Międzywydziałowe Studia Matematyczno-Ekonomiczne (MSEM) przebiegła tak samo jak w poprzednich latach. Studia te są prowadzone jako para bliźniaczych specjalności MSEM na dwóch kierunkach: matematyka (na WMIM) i ekonomia (na WNE). Dlatego też przyjmujemy na nie – w miarę dynamicznie ustalanego (w porozumieniu z władzami dziekańskimi WNE) limitu miejsc – kandydatów, którzy niezależnie zakwalifikowali się na oba te kierunki studiów, na każdym z nich uzyskali co najmniej 82 punkty rekrutacyjne i zadeklarowali wolę studiowania na MSEM składając dokumenty. Wymagany próg kwalifikacji pozostał w roku 2025 na tym samym poziomie, co w roku poprzednim. W efekcie w tym roku na MSEM przyjęliśmy 52 osoby — wszystkich, którzy spełnili warunki formalne i wyrazili chęć studiowania na MSEM. W 2025 roku przyjęliśmy 119 finalistów i laureatów olimpiad; spośród nich 47 osób podjęło studia jednoczesne (JSIM).

Warto wspomnieć, że w roku 2025 rekrutacja stała pod znakiem dużego zamieszania wywołanego zmianą zasad przyjmowania kandydatów z zagranicznymi dyplomami. Wynikała ona z ustawy z dnia 4 kwietnia 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym Rzeczypospolitej Polskiej. Ustawa weszła w życie 1 lipca, już w trakcie trwania rekrutacji, bez stosownych aktów wykonawczych, które pojawiły się później. W efekcie posiadacze dyplomów zagranicznych w ostatniej chwili dowiedzieli się, że muszą przystąpić do dodatkowego egzaminu z matematyki oraz dostarczyć certyfikat znajomości języka polskiego na poziomie co najmniej B2. Wykluczyło to większość z nich z postępowania rekrutacyjnego.

V.1.2 Studia II stopnia

Rekrutacja na studia drugiego stopnia na *informatykę*, *matematykę* i *bioinformatykę* odbywa się dwiema ścieżkami (przy czym w rekrutacji na dwa pierwsze kierunki student może wybrać obie):

- poprzez konkurs średnich – dla studentów posiadających tytuł co najmniej licencjata na odpowiednim kierunku, uzyskany na uczelni mającej w roku rekrutacji kategorię A lub A+ odpowiednio w dyscyplinie informatyka (na kierunek *informatyka*), matematyka (na *matematykę*) lub jednej z dyscyplin informatyka, matematyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne lub nauki fizyczne (na *bioinformatykę*).
- poprzez egzamin pisemny (na kierunku *informatyka* pełni on równocześnie rolę egzaminu licencjackiego).

Rekrutacja na *Machine Learning* odbywa się wyłącznie poprzez pisemny, testowy egzamin wstępny w języku angielskim.

Analizując przebieg rekrutacji na studia II stopnia warto pamiętać, że odbywa się ona przed i równoległe z sesją poprawkową i egzaminami dyplomowymi; nie wszyscy zakwalifikowani kandydaci kończą studia licencjackie w terminie pozwalającym na przyjęcie ich na studia magisterskie.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
kandydaci	129	146	153	194	167	149	143	154	161	167	151
zakwalifikowani	104	117	96	117	129	108	112	115	126	133	121
przyjęci	68	88	77	92	105	94	77	74	93	92	86
stosunek p/z	65%	75%	80%	79%	81%	87%	69%	64%	74%	69%	71%

Tabela V.7: Przebieg kwalifikacji na informatykę, II stopień

Zazwyczaj na matematykę i informatykę prowadzimy dwie tury rekrutacji: pierwszą w lipcu, drugą we wrześniu (nie więcej niż połowa studentów na I stopniu uzyskuje licencjat w terminie pozwalającym im zrekrutować się na etap magisterski w pierwszym terminie).

W roku 2025 po raz pierwszy jednak nie odbyła się rekrutacja wrześniowa na informatyce — w czerwcu wypełniliśmy wszystkie miejsca. To świadczy o tym, że zdecydowana większość studentów III roku informatyki kończy studia w lipcu nie musząc przystępować do sesji poprawkowej. Sprzyja temu również sposób organizacji procesu dyplomowania — na informatyce studenci realizują zespołowy program programistyczny ze ściśle określonymi terminami zakończenia poszczególnych etapów prac.

Widoczny w tabeli V.7 spadek liczby przyjętych na informatykę. W roku 2021 wynika ze zmniejszenia limitu miejsc związanego z uruchomieniem studiów na kierunku *Machine Learning*.

Kwalifikacja na matematykę przebiegała porównywalnie do roku 2024. Przyjęliśmy 65 osób na 70 miejsc.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
kandydaci	103	94	115	112	110	105	87	86	102	120	111
zakwalifikowani	83	72	83	80	80	87	67	69	93	102	85
przyjęci	56	51	54	64	60	65	42	48	63	73	65
stosunek p/z	68%	71%	63%	80%	75%	75%	63%	70%	68%	72%	76%

Tabela V.8: Przebieg kwalifikacji na matematykę, II stopień

Przeprowadzenie dwóch tur egzaminacyjnych to duży wysiłek organizacyjny: trzeba przygotować, przeprowadzić i sprawdzić egzamin wstępny. Dlatego na bioinformatyce, na którą i tak zazwyczaj większość przyjętych kwalifikowaliśmy dopiero w turze wrześniowej, kolejny raz przeprowadziliśmy tylko jedną turę rekrutacji, we wrześniu. Cieszy wzrastające zainteresowanie tymi studiami i wysoka składalność dokumentów. Spośród kandydatów na bioinformatykę II stopnia połowę stanowili absolwenci bioinformatyki, biotechnologii i innych pokrewnych kierunków z UW, przy czym tylko 4 osoby ukończyły bioinformatykę I stopnia na WMIM.

W tym roku, jak zwykle, zaplanowaliśmy dwie tury rekrutacji (lipcową i wrześniową) na kierunek *Machine Learning*. Tak jak w roku poprzednim już w pierwszej turze wypełniliśmy limit miejsc.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
kandydaci	20	23	10	23	31	38	33	26	37	41	69
zakwalifikowani	19	16	4	16	22	28	26	19	29	28	28
przyjęci	12	13	3	12	19	22	23	17	27	28	26
stosunek p/z	63%	81%	75%	75%	86%	79%	88%	89%	93%	100%	93%

Tabela V.9: Przebieg kwalifikacji na bioinformatykę, II stopień

Ostatecznie przyjęliśmy 45 osób, spośród nich 35 to absolwenci naszych kierunków: 25 – informatyki (dwie osoby w ramach MISMaPu), 12 – matematyki. Jedna osoba ukończyła kognitywistykę na UW, a jedna fizykę. Pozostałe osoby to osoby z dyplomami inżyniera uzyskanymi na Politechnice Warszawskiej, Politechnice Wrocławskiej oraz z dyplomami licencjata z SGH i UJ.

	2021	2022	2023	2024	2025
kandydaci	132	144	126	162	181
zakwalifikowani	41	40	51	51	54
przyjęci	38	33	46	46	45
stosunek p/z	93%	82%	90%	90%	83%

Tabela V.10: Przebieg kwalifikacji na Machine Learning, II stopień

W latach 2021 i 2022 obserwowaliśmy znaczny spadek chętnych na studia magisterskie na całym uniwersytecie. Dotyczyło to także matematyki: podjęły je odpowiednio 42 i 48 osoby, przy limicie przyjęć 70. Wydaje się jednak, że od roku 2023 nasze kierunki II stopnia, cieszą się zainteresowaniem kandydatów: w 2025 roku przeprowadziliśmy po jednej tylko turze na informatyce, bioinformatyce i kierunku *Machine Learning*, a na matematyce niemal wypełniamy limit miejsc.

V.2 Studenci i przebieg studiów

Studia I stopnia

Tabela V.11 przedstawia sumaryczne dane dotyczące liczby studentów na poszczególnych kierunkach (I i II stopnia łącznie), według stanu na 30 listopada w kolejnych latach.

Liczba podana w wierszu **Razem** tabeli V.11 jest po prostu sumą pozycji wyżej. W rzeczywistości liczba studentów w kolejnych latach jest nieco mniejsza, gdyż niektórzy studenci studiują na więcej niż jednym kierunku, dlatego w kolejnym wierszu podajemy faktyczną liczbę studentów.

Przebieg studiów poszczególnych roczników studiów I stopnia na matematyce przedstawiono w tabeli V.12.

W tabeli V.12 nie są ujęci studenci realizujący program JSIM, a począwszy od roku 2019 – również studenci specjalności MSEM (to tłumaczy spadek liczby studentów matematyki w 2019 roku). Podobnie tabela V.13, przedstawiająca przebieg studiów I stopnia na informatyce, nie uwzględnia studentów JSIM. Studenci JSIM i MSEM są ujęci w oddzielnych tabelach V.14 i V.15.

³bez JSIM i MSEM

⁴bez JSIM

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
matematyka ³	495	486	465	469	439	433	415	374	396	416	418
informatyka ⁴	590	588	590	593	601	637	577	533	563	535	538
JSIM	48	59	61	68	54	49	78	92	97	129	125
MSEM	77	89	87	81	85	125	118	123	117	109	110
bioinformatyka	78	62	78	77	88	84	102	111	104	128	142
Machine Learning							38	70	91	94	97
Razem	1288	1284	1281	1288	1297	1328	1328	1303	1368	1411	1438
<i>faktycznie osób</i>					<i>1220</i>	<i>1188</i>	<i>1290</i>	<i>1251</i>	<i>1328</i>	<i>1347</i>	<i>1353</i>

Tabela V.11: Liczba studentów na poszczególnych kierunkach.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	162	168	160	141	125	134	144	114	139	146	135
II rok	94	80	86	78	83	78	77	77	76	71	
III rok	108	107	101	75	79	78	66	64	73		

Tabela V.12: Przebieg studiów na matematyce, I stopień

Zastanawiające zjawisko można zaobserwować w roczniku 2024 na informatyce. Studentów na I oraz na II roku jest wyraźnie mniej niż w latach poprzednich. Częściowo wynika to ze zwiększenia liczby osób studiujących na JSIMie (większość z nich to właśnie studenci przyjmowani na informatykę), ale wyraźnie większa była także liczba osób, które w ogóle nie pojawiły się na zajęciach.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	169	157	151	145	140	168	140	145	165	127	169
II rok	131	134	118	143	136	130	110	116	123	92	
III rok	120	122	96	119	123	123	101	101	106		

Tabela V.13: Przebieg studiów na informatyce, I stopień

Studenci JSIM są zarówno studentami matematyki, jak i informatyki. Przebieg studiów na JSIMie przedstawiono poniżej. Liczby w nawiasach oznaczają, ilu spośród studentów decyduje się na uzyskanie w pierwszej kolejności dyplomu licencjata matematyki (studenci JSIM są na I roku studentami jednego kierunku, ale ostateczny wybór kolejności następuje po pierwszym roku, stąd możliwe zaburzenia statystyk między I a II rokiem).

Do niedawna na programie JSIM nie można było powtarzać lat ani zostać wpisanym warunkowo na kolejny rok, więc bardzo wyraźnie widać odsiew na poszczególnych latach. Studenci, którym nie udało się zaliczyć któregoś z wymaganych przedmiotów, przechodzili na jeden z kierunków *matematyka* lub *informatyka*. W roku akademickim 2022/23 poluzowaliśmy nieco tę regułę, dopuszczając warunkowy wpis na trzeci lub czwarty rok JSIM, o ile niezaliczony został co najwyżej jeden przedmiot na każdym z dwóch kierunków studiów (w szczególności jeżeli student nie zaliczy przedmiotu wymaganego na obu kierunkach, jak np. Analiza Matematyczna II.1, wykorzystuje tym

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	27 (7)	24 (7)	30 (7)	30 (11)	12 (3)	47 (16)	41 (13)	34(11)	48(6)	47(8)
II rok	15 (3)	13 (1)	6 (2)	16 (2)	10 (2)	33 (8)	26 (3)	27(3)	25(1)	
III rok	11 (2)	8 (1)	5 (3)	14 (2)	7(1)	29 (7)	24(3)	28(4)		
IV rok	10 (2)	8 (1)	7 (2)	11 (0)	8 (0)	30(7)	25(1)			

Tabela V.14: Przebieg studiów, JSIM

samym limit na każdym z nich). Na razie nie widać istotnego wpływu tego rozwiązania na statystyki.

Osobom, które nie są olimpijczykami, ale zostały przyjęte i na matematykę, i na informatykę proponujemy studia przez I semestr według siatki JSIM i w przypadku bezwarunkowego zaliczenia tego semestru kontynuację studiów JSIM. Z tego powodu liczba osób na I roku JSIM w 2025 roku jest większa niż liczba osób przyjętych na JSIM.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	37	48	40	44	52	71	44	57	49	45	48
II rok	18	24	13	19	31	42	25	36	30	28	
III rok	23	24	14	22	32	41	32	34	34		

Tabela V.15: Przebieg studiów, MSEM

Kolejna tabela przedstawia przebieg studiów MSEM. Studenci MSEM są, jak już wspomniano, studentami równocześnie dwóch kierunków: matematyki i ekonomii, na każdym z nich na specjalności MSEM. Oznacza to, że bez szczególnych formalności mogą zrezygnować z jednego z tych dwóch kierunków. Od lat w pierwszym roku (a nawet w pierwszych tygodniach!) studiów z możliwości tej korzysta blisko połowa studentów, przenosząc się niemal bez wyjątku na WNE.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	25	29	30	21	26	22	25	23	39	36	41
II rok	16	9	16	13	11	19	16	13	25	22	
III rok	22	21	19	12	12	16	15	15	25		

Tabela V.16: Przebieg studiów na bioinformatyce, I stopień

Przebieg studiów na bioinformatyce ilustruje tabela V.16. W związku z rosnącym zainteresowaniem tymi studiami w 2023 roku zwiększyliśmy limit przyjęć na bioinformatykę do 40 osób. Stąd wynika większa liczba osób na roku I i II.

Studia II stopnia

Przebieg studiów II stopnia i liczebność poszczególnych roczników ilustrują poniższe tabele.

W latach 2021/22 i 2022/23 studia matematyczne II stopnia podejmowało około 50 osób rocznie, przy limicie przyjęć 70. Za spadek ten częściowo odpowiadała wewnętrzna konkurencja kierunku *Machine Learning*, ale jak już wspominaliśmy, spadek zainteresowania studiami magisterskimi jest obserwowany na niemal wszystkich kierunkach na uniwersytecie. Nie bez znaczenia jest też

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	59	56	57	72	65	68	49	52	67	76	68
II rok	67	60	63	70	73	65	53	47	54	71	

Tabela V.17: Przebieg studiów na matematyce, II stopień

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	87	107	98	101	120	107	89	83	100	101	103
II rok	88	87	107	102	107	95	72	81	83	68	

Tabela V.18: Przebieg studiów na informatyce, II stopień

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	11	13	4	13	21	24	25	17	27	29	26
II rok	12	13	6	9	15	21	23	10	23	28	

Tabela V.19: Przebieg studiów na bioinformatyce, II stopień

nieterminowe kończenie studiów licencjackich: wielu studentów odkłada pisanie pracy dyplomowej na wakacje i w rezultacie nie jest w stanie podejść do egzaminu licencjackiego w terminie, który pozwoliłby im wziąć udział w rekrutacji na studia II stopnia. W rezultacie w krytycznym roku 2022/23 mieliśmy o blisko 40 studentów etapu magisterskiego mniej niż 2 lata wcześniej, co rodziło problemy w utrzymaniu seminariów magisterskich czy przedmiotów fakultatywnych. W 2023 roku jednak udało się przełamać ten trend i utrzymać tendencję wzrostową w roku 2024, nieco skorygowaną w roku 2025. Na 1 roku matematyki II stopnia studiuje obecnie 68.

Warto pamiętać, że w podane w tabelach liczby wliczają się studenci, którym przyznano urlop (okolicznościowy, rodzicielski lub zdrowotny), a także powtarzający rok, nie tylko ze względu na niezdane egzaminy. Wielu studentów informatyki w czasie studiów II stopnia uczestniczy w dłuższych stażach w ciągu roku akademickiego, bądź biorąc urlop, bądź planowo powtarzając etap.

Spadek liczby studentów na informatyce w 2021 roku był zaplanowany: w związku z otwarciem kierunku *Machine Learning* i faktem, że ich prowadzenie angażuje przede wszystkim pracowników Instytutu Informatyki zmniejszyliśmy o około 30 osób liczbę osób przyjmowanych na ten kierunek. Od 2023 liczba dobrych kandydatów na informatykę pozostaje wciąż wysoka, a w 2025 roku II tura rekrutacji nie odbyła się — wszystkie miejsca zostały wyczerpane w I turze.

	2021	2022	2023	2024	2025
I rok	38	34	47	47	43
II rok	36	44	47	54	

Tabela V.20: Przebieg studiów na kierunku Machine Learning, II stopień

Studia bioinformatyczne podniosły się z zapaści, jaką był rok 2017 (zaledwie 4 osoby podjęły wówczas studia II stopnia). Widzimy rosnące zainteresowanie tym wciąż kameralnym i mającym bardzo indywidualny charakter kierunkiem: na pierwszym roku studiuje na nim 25 osób. Widać też

stosunkowo niewielki odpływ studentów po I roku.

Na kierunku Machine Learning problemem wydaje się być terminowe kończenie studiów. Wiele osób powtarza drugi rok studiów z powodu niezłożenia pracy dyplomowej.

V.3 Dyplomy magisterskie i licencjackie

W tabeli V.21 przedstawiono liczbę dyplomów magisterskich uzyskanych na kierunkach organizowanych przez nasz wydział, a w tabeli V.22 – odsetek studentów rozpoczynających studia w kolejnych latach, którzy uzyskali dyplom magistra, w podziale według kierunków.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
matematyka	49	45	46	40	38	39	44	40	31	35	42
z wyróżn.	0	0	2	4	7	7	9	9	7	4	11
informatyka	61	53	54	45	60	60	50	59	36	42	56
z wyróżn.	5	5	4	8	12	8	10	10	4	4	9
bioinformatyka	8	5	8	7	2	4	9	11	17	7	12
z wyróżn.	1	0	1	1	0	0	0	2	4	2	6
Machine Learning									18	24	28
z wyróżn.									5	2	8
Razem	124	103	108	92	100	103	103	110	102	108	138

Tabela V.21: Liczba dyplomów magisterskich wydanych w kolejnych latach

początek studiów	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
matematyka	61,82%	61,54%	78,33%	62,12%	50,00%	64,58%	
w terminie	40%	49,23%	56,67%	37,88%	30,95%	50,00%	53,33%
informatyka	74,36%	67,39%	51,43%	55,91%	42,31%	51,39%	
w terminie	50%	40,22%	35,24%	37,63%	23,08%	31,94%	39,13 %
bioinformatyka	33,33%	58,33%	52,63%	59,09%	50,00%	41,18%	
w terminie	33,33%	25,00%	36,84%	36,36%	45,83%	17,65%	40,74%
Machine Learning					86,64%	52,51%	
w terminie					47,37%	24,24%	43,48%

Tabela V.22: Odsetek studentów uzyskujących dyplom magistra

Stale niepokoi mały odsetek studentów kończących studia magisterskie, a szczególnie – kończących je w terminie. Niezależnie od kierunku tytuł magistra uzyskuje niewiele ponad połowę studentów rozpoczynających studia magisterskie, pomimo - jak widać z tabel ilustrujących przebieg studiów II stopnia – niewielkiego odsiewu w trakcie studiów. Ewidentnie przygotowanie pracy dyplomowej staje się dla naszych studentów – w zdecydowanej większości pracujących – istotną barierą.

Tabela V.23 przedstawia rozkład ocen na dyplomach magisterskich.

Oceny	Informatyka					Matematyka					Bioinformatyka					Machine Learning				
	3	3,5	4	4,5	5	3	3,5	4	4,5	5	3	3,5	4	4,5	5	3	3,5	4	4,5	5
2019	0	0	3	20	37	0	2	7	12	17	0	0	0	2	0					
2020	0	1	3	23	33	0	3	6	14	16	0	0	1	1	2					
2021	0	0	6	14	30	0	1	7	13	23	0	0	0	7	2					
2022	0	2	10	5	23	0	2	5	18	34	0	0	0	3	8					
2023	0	0	6	11	14	0	0	3	12	21	0	1	0	6	10	0	0	0	6	12
2024	0	0	6	20	17	0	2	2	14	17	0	0	0	2	5	0	0	3	5	16
2025	0	2	3	26	25	0	0	2	17	22	0	0	0	2	5	0	0	0	6	22

Tabela V.23: Rozkład ocen na dyplomach magisterskich

Dalsze tabele ilustrują liczbę i rozkład ocen na dyplomach licencjackich. Obecni studenci MSEM dostają dyplom licencjata matematyki w specjalności MSEM; w 2019 roku wydaliśmy ostatnie dwa dyplomy na kierunku MSEM.

W roku 2020 dyplom licencjata matematyki w specjalności MSEM uzyskało jedynie 5 osób (na 14 studentów na trzecim roku w roku akademickim 2019/20), od roku 2021 zauważamy poprawę; w 2024 roku wydaliśmy 22 takie dyplomy, a w roku 2025 było ich 18.

Całkiem dobrze wygląda za to liczba przyznanych dyplomów licencjackich na matematyce i informatyce: na 3 roku matematyki (i 4 roku JSIM) mieliśmy w roku 2024/25 102 osoby, a dyplomów licencjackich z matematyki, innych niż w specjalności MSEM, wydaliśmy 88. Na informatyce (i JSIM) na 135 studentów 3 roku przyznaliśmy 126 dyplomów licencjata.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
matematyka	77	84	72	68	79	83	88
z wyróżn.	3	7	5	5	4	3	11
informatyka	113	99	106	101	110	106	126
z wyróżn.	3	7	5	3	10	7	15
bioinformatyka	12	12	8	8	9	10	9
z wyróżn.	0	1	0	0	1	2	2
MSEM	19	5	13	13	16	22	18
z wyróżn.	0	0	0	0	0	1	2
Razem	221	200	199	190	198	221	241

Tabela V.24: Liczba dyplomów licencjackich wydanych w kolejnych latach

Przygotowanie tabeli analogicznej do V.22 nie miałyby wiele sensu, ze względu na znacznie większy odsiew studentów studiów 1 stopnia (głównie na pierwszych dwóch latach studiów). Aby jednak zbadać, na ile barierą w ukończeniu studiów jest proces dyplomowania, przygotowaliśmy tabelę V.26, ilustrującą, jaki procent osób z grupy rozpoczynającej studia w danym roku dociera na rok II i ile z nich uzyskuje dyplom licencjata.

	Informatyka					Matematyka					Bioinformatyka				
Oceny	3	3,5	4	4,5	5	3	3,5	4	4,5	5	3	3,5	4	4,5	5
2019	2	25	48	30	8	9	23	30	23	9	1	4	6	1	0
2020	0	16	44	28	11	8	17	28	19	17	0	2	5	4	1
2021	1	15	44	29	17	2	15	22	19	11	0	0	2	4	2
2022	0	8	30	47	16	3	13	22	17	13	0	0	3	4	2
2023	0	3	43	44	20	2	10	22	32	13	0	0	3	4	2
2024	0	9	39	38	20	2	18	27	28	9	0	0	5	3	2
2025	0	5	40	47	24	4	14	35	25	16	0	1	1	3	4

Tabela V.25: Rozkład ocen na dyplomach licencjackich.

	Matematyka				Informatyka				Bioinformatyka			
Rocznik	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
I rok	230	253	242	236	177	183	184	184	28	30	26	26
II rok	94	92	83	94	124	119	115	122	11	18	11	13
Dyplomy	77	74	72	67	112	95	99	99	8	9	9	8
Dyplomy/I rok	33%	29%	30%	28%	63%	52%	54%	54%	28%	30%	34%	31%
Dyplomy/II rok	82%	80%	87%	71%	90%	80%	86%	81%	73%	50%	81%	61%

Tabela V.26: Liczba dyplomów licencjackich w poszczególnych rocznikach.

V.4 Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno-Przyrodnicze

Liczba studentów MISMaP mających kierunek podstawowy na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki jest stabilna, co roku jest to około 35-45 osób na każdym z dwóch kierunków (matematyka i informatyka). Tabela V.27 podaje ich liczbę w podziale na lata studiów i kierunki.

	studia I stopnia			studia II stopnia		Łącznie
	I rok	II rok	III rok	I rok	II rok	
Informatyka	16	7	10	2	2	37
Matematyka	14	11	17	1	4	47

Tabela V.27: Liczba studentów MISMaP z kierunkiem głównym realizowanym na WMIM.

V.5 Wymiana międzynarodowa

V.5.1 Wymiana studencka

Wyjazdy studentów na studia częściowe do uczelni zagranicznej (na semestr albo na rok akademicki) są możliwe w ramach:

- programu Erasmus+,
- programu Swiss European Mobility Programme (SEMP),

- umów bilateralnych między UW a uczelnią zagraniczną,
- programów agencji NAWA,
- innych programów, np. DAAD.

Wydział ma w chwili obecnej podpisane umowy z:

- 31 uczelniami w EU w ramach programu Erasmus+,
- 2 uczelniami szwajcarskimi w ramach programu SEMP.

Ich listę umieszczono w tabeli V.28.

Studenci bioinformatyki wyjeżdżają w ramach umów uwzględniających kierunek *informatyka*. Spośród uczelni partnerskich kierunki zbliżone profilem do naszej bioinformatyki oferują Amsterdam, Berlin i Kopenhaga.

Wymiana studentów odbywa się w rytmie roku akademickiego, nie kalendarzowego, dlatego część informacji tej sekcji dotyczy roku akademickiego 2024/25, część – 2025/26 (w tym również semestru letniego).

Studenci wyjeżdżający. Są dwie tury kwalifikacji: na przełomie stycznia i lutego oraz na początku października. Na wyjazdy kwalifikujemy wyłącznie studentów, którzy z ostatniego roku uzyskali średnią co najmniej 3,5. W roku akademickim 2024/25 w sumie 17 studentów realizowało zagraniczne studia częściowe na następujących uczelniach:

- Dania: Københavns Universitet,
- Hiszpania: Universidad Complutense de Madrid,
- Niemcy: Ludwig-Maximilians-Universität München (3 osoby), Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Universität Konstanz
- Portugalia: Universidade do Porto (3 osoby),
- Szwajcaria: École Polytechnique Fédérale de Lausanne (2 osoby), Université de Genève,
- Włochy: Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (2 osoby), Università degli Studi di Trento, Università degli Studi di Milano,

W roku akademickim 2025/26 zakwalifikowało się na zagraniczne studia częściowe 30 osób, ale 13 z nich zrezygnowały. W semestrze zimowym studia realizowało 10 osób na uczelniach:

- Czechy: Univerzita Karlova,
- Francja: Sorbonne University (2 osoby),
- Hiszpania: Universidad Complutense de Madrid,
- Holandia: Vrije Universiteit Amsterdam,
- Niemcy: Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn (2 osoby), Freie Universität Berlin
- Włochy: Università degli Studi di Padova,

Kraj	Uczelnia	Kierunek
Belgia	Transnationale Universiteit Limburg	mat
Belgia	Universiteit Hasselt	mat
Belgia	Vrije Universiteit Brussel	mat
Czechy	Univerzita Karlova (4EU+)	mat
Dania	Kobenhavns Universitet (4EU+)	mat, inf
Francja	Ecole Polytechnique	mat, inf
	Université Sorbonne Paris Nord	mat, inf
	Sorbonne Université (4EU+)	mat, inf
	Efrei Paris (4EU+)	inf
Hiszpania	Universitat Autònoma de Barcelona	mat
	Universidad Complutense de Madrid	mat
	Universidad de Zaragoza	mat
Holandia	Vrije Universiteit Amsterdam	inf (bioinf)
Niemcy	Technische Universität Darmstadt	mat, inf
	Freie Universität Berlin	mat, inf (bioinf)
	Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg (4EU+)	mat, inf
	Universität Potsdam	inf
	Universität des Saarlandes	inf
	Universität Konstanz	mat
	Rheinische Friedrich-Wilhelms Universität Bonn	mat
	Ludwig-Maximilians-Universität München	inf
Norwegia	Høgskulen på Vestlandet (Western Norway University of Applied Sciences), Bergen	mat, inf
Portugalia	Universidade do Porto	mat
Szwajcaria (SEMP)	Ecole Polytechnique Federale de Lausanne Université de Genève (4EU+)	mat, inf mat, inf
Włochy	Università degli Studi di Milano (4EU+)	mat, inf
	Università degli Studi di Milano - Bicocca	mat, inf
	Università degli Studi di Napoli Federico II	mat
	Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	inf
	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	inf
	Università degli Studi di Trento	mat
	Università degli Studi di Catania	mat
	Università degli Studi di Padova	mat

Tabela V.28: Podpisane umowy Erasmus+

- Szwajcaria: École Polytechnique Fédérale de Lausanne

Za rok akademicki 2024/25 dotacja z tytułu kosztów organizacji wyjazdów naszych studentów i pracowników wyjeżdżających z naszego wydziału wyniosła 4329,39 PLN.

Studenci przyjeżdżający. Studenci zagraniczni przyjeżdżają do nas zarówno z uczelni partnerskich z EU (w ramach programu Erasmus+), za Szwajcarii (program SEMP), jak i spoza Europy, w ramach umów bilateralnych. Wydział otrzymuje dotację za kształcenie studentów zagranicznych na studiach częściowych. W roku akademickim 2024/25 wyniosła ona 20 812,50 PLN.

W semestrze zimowym 2025/26 gościliśmy u nas 27 studentów z uczelni: Université de Genève, Freie Universität Berlin, Rheinische Friedrich-Wilhelms Universität Bonn, Technische Universität Darmstadt, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Ludwig-Maximilians-Universität München, Vilniaus Universitetas, IUT La Rochelle, Université Sorbonne Paris Nord (USPN), Vrije Universiteit Amsterdam, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Università degli Studi di Milano - Bicocca, Università degli Studi di Padova, Università degli Studi di Napoli Federico II, Università degli Studi di Trento, Universitat Autònoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Zaragoza, Faculty of Sciences, University of Porto, Universidad Nacional Autónoma de México.

W semestrze letnim 2024/25 gościliśmy u nas 17 studentów z uczelni: Universidad de Zaragoza, Universidad Complutense de Madrid, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Technische Universität Darmstadt, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Rheinische Friedrich-Wilhelms Universität Bonn, Sorbonne University Vasyľ Stus Donetsk National University, An-Najah National University, Universidade de Brasília, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Guadalajara, North Carolina State University (NC), Tamkang University.

Możliwość wyjazdu na praktyki dla studentów i absolwentów. Studenci, doktoranci (a także świeżo obronieni absolwenci) mają możliwość wyjazdu na praktyki krótko- (do 30 dni) lub długoterminowe (2–6 miesięcy). Mogą to być praktyki zawodowe w firmach zagranicznych, ale również praktyki naukowe na zagranicznych uczelniach. Stypendium (w wysokości 600–700 euro/miesiąc) jest zapewniane ze środków programu Erasmus+. W roku 2025 z możliwości wyjazdu na praktyki skorzystało troje naszych studentów.

Możliwość przyjmowania studentów na praktyki naukowe. Program Erasmus pozwala na przyjmowanie studentów z zagranicznych uczelni na praktyki w Polsce. Mogą to w szczególności być praktyki polegające na pracy w zespole naukowym. Stypendium na pobyt jest zapewniane przez uczelnię macierzystą studenta.

Nowe możliwości dydaktyczne – Mieszane Programy Intensywne (BIP) Są to krótkie, intensywne programy polegające na połączeniu mobilności fizycznej i wirtualnej, ułatwiające pracę zespołową i wymianę doświadczeń na podstawie e-uczenia się opartego na współpracy. Programy mogą obejmować uczenie się w oparciu o wyzwania, w ramach którego transnarodowe i transdyscyplinarne zespoły współpracują ze sobą. Podczas mieszanych programów intensywnych grupy studentów i/lub pracowników podejmują krótkotrwałą mobilność fizyczną (jeśli UW jest organizatorem – zorganizowaną w Polsce), połączoną z obowiązkowym komponentem wirtualnym. Komponent wirtualny musi zapewniać osobom uczącym się przestrzeń do wspólnej i jednocześnie pracy online nad konkretnymi zadaniami, które stanowią część mieszanego programu intensywnego i przyczyniają się do osiągnięcia ogólnych efektów uczenia się. UW może być organizatorem BIPa, albo partnerem.

W roku 2025 Wydział MIM nie uczestniczył w żadnym programie BIP.

V.5.2 Szkolenia pracownicze.

W ramach programu Erasmus+ możliwe są wyjazdy dla pracowników naukowych STA (w celu prowadzenia zajęć) oraz dla pracowników administracyjnych lub naukowych STT (wyjazdy szkoleniowe).

Niestety, możliwość ubiegania się o te wyjazdy została ostatnio mocno ograniczona przez BWZ. W roku 2025 na wyjazd typu STA wyjechała jedna osoba.

V.6 Sukcesy studentów w 2025 roku

V.6.1 Konkursy prac studenckich

Nasi studenci zdobyli nagrody i wyróżnienia w konkursach prac studenckich, organizowanych przez Polskie Towarzystwo Matematyczne i jego oddziały:

- W LXVIII edycji konkursu PTM im. Józefa Marcinkiewicza na najlepszą pracę studencką z matematyki za rok 2024 nasi studenci otrzymali:
 - II nagrodę: **Maciej Gołuchowski** za pracę magisterską „Reprezentacja systemów oddziaływających cząstek przez prądy losowe”, której opiekunem był prof. dr hab. Jacek Miękiś
 - wyróżnienia: **Jakub Szymański**, opiekunowie dr Piotr Mizerka i dr Krzysztof Ziemiański oraz **Łukasz Orlikowski**, opiekun dr hab. Wojciech Czerwiński.
- W LXIX edycji konkursu PTM im. Józefa Marcinkiewicza na najlepszą pracę studencką z matematyki za rok 2025 nasi studenci otrzymali:
 - I nagrodę: **Jakub Jagieła** (opiekun: dr hab. Joachim Jelisiejew) i **Michał Marczak** (opiekun: prof. dr hab. Adam Osękowski),
 - II nagrodę: **Mateusz Kujawski** (opiekun: dr hab. Maciej Borodzik),
 - wyróżnienia: **Korneliusz Obarski** (opiekun: dr hab. Joachim Jelisiejew), **Weronika Obcowska** (opiekun: dr hab. Joachim Jelisiejew) i **Mikołaj Znamierowski** (opiekun: dr Waldemar Pompe).
- W LIX Konkursie prac studenckich z teorii prawdopodobieństwa i zastosowań matematyki, organizowanym przez Oddział Wrocławski PTM nasi studenci otrzymali:
 - nagrodę główną: **Jarowit Śledziński** za pracę licencjacką „Zbieganie do równowag Nasha w grach monotonicznych” (opiekun prof. dr hab. Jacek Miękiś),
 - Wyróżnienia: **Grzegorz Leśniewski**, opiekun prof. dr hab. Adam Osękowski), **Wojciech Misiak**, opiekun prof. dr hab. Jacek Miękiś oraz **Michał Słowakiewicz**, opiekun prof. dr hab. Adam Osękowski.
- Laureatem VI edycji Konkursu im. Mariana Rejewskiego o nagrodę Rektora Politechniki Łódzkiej został **Wojciech Misiak** za pracę magisterską „Opinion spread: exact and approximate approaches”, której opiekunem był prof. dr hab. Jacek Miękiś.
- W VII edycji Konkursu Polskiego Towarzystwa Matematycznego im. Witolda Wilkosza na najlepszą studencką pracę popularyzującą matematykę II nagrodę otrzymał **Mikołaj Znamierowski** za pracę „Think outside the box!”, a wyróżnienia otrzymali **Mikołaj Czarnecki** i **Michał Korniak** za pracę „Sprawiedliwy podział smoczych jaj”.

- W IX edycji konkursu na najlepszą pracę studencką z matematyki *Krok w przyszłość*, organizowanym przez Fundację mBanku i IMPAN wyróżnienie otrzymał **Maciej Głuchowski** za pracę magisterską „Random current representation of interacting particle systems”, której promotorem był prof. dr hab. Jacek Mięksisz.
- W XVII edycji konkursu Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego na najlepsze prace magisterskie z bioinformatyki studenci naszego wydziału otrzymali:
 - nagrodę główną: **Zofia Kochańska** i **Mikołaj Arciszewski** za pracę „COMA – narzędzie do uliniawiania map optycznych i identyfikacji wariantów strukturalnych”, opiekun dr hab. Norbert Dojer,
 - wyróżnienia: **Radosław Jurczak**, opiekun prof. dr hab. Anna Gambin oraz **Paulina Kucharewicz**, opiekun dr hab. Norbert Dojer.
- W siódmej edycji programu grantowego Inkubatora UW **Laboratorium Pomysłów** został nagrodzony nasz student, **Bartłomiej Sadlej**, za projekt „TenderPrice - Bloomberg dla zamówień publicznych”.

V.6.2 Zawody studenckie

- W listopadzie 2025 na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego odbyły się XXIX Akademickie Mistrzostwa Polski w Programowaniu Zespołowym. Drużyny UW składające się ze studentów naszego Wydziału zdobyły jeden złoty (UW4, **Jeremi Hyska**, **Sylwia Sapkowska** i **Robert Soboński**, trzy srebrne (UW2: Jan Gwiazda, Stanisław Karpiejczyk i Jerzy Olkowski, UW7: Jakub Pniewski, Kamil Szymczak, Hubert Wasilewski, UW1: Jakub Koliński, Waldemar Lamandini, Olaf Targowski) oraz dwa brązowe medale (UW5: Kajetan Ramsza, Michał Szeliga, Antoni Wiśniewski oraz UW3: Piotr Blinowski, Jakub Dziura, Dominik Wawszczak).
- Drużyna UW2 w składzie **Jan Gwiazda**, **Stanisław Karpiejczyk** i **Jerzy Olkowski** zajęła **drugie miejsce** (złoty medal) na **Mistrzostwach Europy Środkowej w Programowaniu Zespołowym**. Tym samym awansowali do światowych finałów. Ponadto dwie inne drużyny zdobyły srebrne medale (UW6: Piotr Blinowski, Jakub Dziura, Dominik Wawszczak i UW1: Jeremi Hyska, Sylwia Sapkowska, Robert Soboński), a jedna brązowy (UW3: Jakub Pniewski, Kamil Szymczak, Hubert Wasilewski).
- Na przełomie lipca i sierpnia 2025 w Blagoevgradzie w Bułgarii nasi studenci wzięli udział w najważniejszych zawodach matematycznych dla studentów: International Mathematical Competition. Zawodnicy zespołu MIM FORCE ONE przywieźli dwa złote medale: **Adam Naskręcki** (uzyskując 80 pkt, First Prize) i **Korneliusz Obarski** (z 60 punktami, również First Prize) oraz dwa srebrne medale: **Paweł Pielasa** (46 pkt, Second Prize) i **Szymon Szmigielski** (46 pkt, Second Prize). W nieoficjalnym zestawieniu zespołów reprezentacja UW zajęła 8 miejsce. Drużynę trenował dr **Rafał Martynek**.
- W konkursie International Student Team Competition in Mathematics (ISTCiM 2025) nasza drużyna MIM FORCE ONE w składzie: **Korneliusz Obarski** (kapitan), **Łukasz Łopacki**, **Adam Naskręcki** i **Mikołaj Woźniak** zdobyła złoty medal, uzyskując **drugi wynik w całym zawodach**. Indywidualnie wszyscy nasi reprezentanci również wywalczyli złote medale.

Adam Naskręcki rozwiązał **wszystkie zadania i zdobył nagrodę specjalną** (Best Individual Performance Prize). Opiekunem był dr **Rafał Martynek**.

- W konkursie Vojtěch Jarník International Mathematical Competition 2025, w kategorii I (1-2 rok studiów) **Jeremi Hyska** zajął miejsca 9–10, a **Mikołaj Woźniak** miejsce 15. W kategorii II (3-5 rok studiów) miejsce trzecie zajął **Adam Naskręcki**, a miejsca 8–9 **Korneliusz Obarski**.
- Na Międzynarodowych Mistrzostwach w Grach Matematycznych nasi studenci zajęli bardzo wysokie miejsca:
 - W kategorii L2 (studenci) I miejsce zajął **Robert Soboński**
 - w tej samej kategorii II miejsce zajął **Konrad Czarnecki**
 - **Marianna Gołębiewska** zajęła V miejsce w kategorii L2-p (równoległy konkurs studencki)
 - Drużyna studencka z Polski składająca się w trzech piątych z naszych studentów wymienionych wyżej zajęła **I miejsce**.

VI Infrastruktura informatyczna

Oprócz typowych niezbędnych czynności, wymagających utrzymania w ciągłym działaniu infrastruktury informatycznej Wydziału oraz unowocześnianiu jej poprzez implementację nowych rozwiązań i zabezpieczeń, w roku 2025 Zespół IT MIM:

- przeprowadził aktualizacje serwerów oraz systemów IRK i IRK-test, a ponadto zrealizował prace modernizacyjne dotyczące serwera i strony informacyjnej rekrutacja.uw.edu.pl,
- realizował zadania związane z utrzymaniem infrastruktury serwerowej oraz serwisów jobs.uw.edu.pl i visitors.uw.edu.pl, zapewniając ich stabilność i dostępność,
- przeprowadził proces zakupu i instalacji (z reguły w miejsce starych wysłużonych urządzeń) sprzętu komputerowego, w tym monitorów, komputerów, projektorów, urządzeń wielofunkcyjnych, a także aktywnych urządzeń sieciowych (przełączniki sieciowe, punkty dostępowe) w różnych pomieszczeniach Wydziału MIM.
- udzielił technicznego wsparcia organizatorom jubileuszu 50-lecia Instytutu Informatyki dotyczącego transmisji live z wydarzenia do serwisu YouTube,
- udzielił technicznego wsparcia wykonawcy remontowanej części budynku i wskazał poprawki i usprawnienia do projektu sieci LAN oraz zaproponował optymalny zestaw projektorów oraz ekranów projekcyjnych do zakupu i montażu w remontowanych salach w wieży południowej budynku Wydziału MIM,
- przeprowadził analizę wymagań oraz doprowadził do zawarcia porozumienia z ICM na świadczenie usług kolokacyjnych serwerów klastra obliczeniowego Wydziału MIM,
- opracował wymagania i zaimplementował system na potrzeby przeprowadzenia zawodów w ramach Olimpiady AI dla wszystkich jednostek uczelnianych w Polsce biorących w niej udział,

- opracował i zaimplementował środowisko do przeprowadzania egzaminów w laboratorium komputerowym Wydziału uniemożliwiający zdającym dostęp do systemów typu ChatGPT/Copilot/etc,
- zaimplementował autorski system limitowania wydruków dla studentów Wydziału MIM,
- wprowadził zabezpieczenia w oparciu o bazę CERT blokujące odwiedzanie stron, których celem jest wyłudzenie danych,
- wspierał, jak co roku, organizację Olimpiady Informatycznej oraz Olimpiady Informatycznej Juniorów i brał czynny udział w procesie przygotowania komputerów w Laboratorium Komputerowym na potrzeby przeprowadzenia zawodów,

VII Rozwój systemów USOS i IRK

Zespół Roboczy ds. USOS został powołany przez MUCI (konsorcjum polskich uczelni) w celu rozwijania systemu USOS. Od początku swojego istnienia siedzibą Zespołu jest Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW, a pracownicy zespołu są formalnie zatrudnieni na UW. Ich pensje są w pełni finansowane ze składek uczelni (lub z projektów europejskich). W roku 2025 w projekcie USOS uczestniczyły 104 uczelnie, a budżet projektu wynosił 6,13 mln zł. Zespołem od początku jego istnienia kieruje dr Janina Mincer-Daszekiewicz, prof. UW.

Według raportu GUS z 31 grudnia 2024 roku:

- 69,51% studentów uczelni publicznych studiuje w uczelniach z systemem USOS (47,99% wszystkich uczelni),
- 58% uczelni publicznych korzysta z systemu USOS do obsługi toku studiów (28% wszystkich uczelni),
- 7 uczelni z 9 największych (powyżej 20 tysięcy studentów) korzysta z systemu USOS, 20 uczelni z 37 (powyżej 10 tysięcy studentów),
- 55,58% wszystkich kandydatów na studia było rekrutowanych za pomocą aplikacji IRK.

VII.1 Aplikacje USOS

Do rodziny aplikacji USOS należą m.in.: USOS i USOSadm w Javie (nowa wersja USOS dla administracji), USOSweb i USOS API, Archiwum Prac Dyplomowych (APD), Ankieter (dwie wersje), System Rezerwacji Sal, system EVA, Informator ECTS, Planista, System Analizy Danych (SAD), system USOS Doręczenia, EDoK (Elektroniczna Dokumentacja Kształcenia), serwer podpisów cyfrowych (eSignForStudy), aplikacja desktopowa do podpisów USOS SIGN, aplikacja Mobilny USOS w wersji na system Android i na iOS, Migrator danych, serwer raportów BIRT, POL-on Sync.

IRK służy do rekrutacji na coraz większej liczbie uczelni (także takich, które nie korzystają z USOS, a z systemu innego dostawcy – jedna z takich uczelni po roku zdecydowała się na wdrożenie USOS). IRK pełni rolę wiodącego systemu do rekrutacji na studia w Polsce.

VII.2 Główne prace zrealizowane przez Zespół w 2025 roku

Zgodnie z założonym planem prac, do końca 2026 roku USOS ma przejść na wyższą wersję bazy danych Oracle (19c/XE21c), a to będzie wymagało rezygnacji z interfejsu USOS wykonanego w technologii Oracle Forms. Stąd priorytetem w 2025 roku było przepisywanie formularzy wykonanych w starej technologii na Javę. Dostosowania wymagały też pozostałe aplikacje, ze względu na używane w nich wersje języków PHP i Python. Aktualnie wszystkie aplikacje z wyjątkiem USOSadm są gotowe do pracy na nowym Oracle. Prace nad uzupełnieniem brakujących funkcjonalności w USOSadm będą trwały do końca 2026 roku.

Równolegle toczyły się prace rozwojowe. Warto wymienić następujące nowe funkcjonalności USOS:

- Moduł do wydawania mLegitymacji studenckiej został dostosowany do zmian w prawie (posiadanie plastikowej ELS nie jest już wymogiem uzyskania mLegitymacji).
- Powstały załączki systemu do elektronicznego doręczania decyzji o skreśleniu. Decyzja powstaje w USOSadm, jest podpisywana cyfrowo i przekazywana do systemu USOS Doręczenia, który w trybie zgodnym z k.p.a. dostarcza decyzję studentowi. Student może sam złożyć podanie o skreślenie w systemie EDoK.
- W ramach EDoK powstał mechanizm do automatycznego wydawania studentom zaświadczeń o statusie na programie, podpisanych podpisem cyfrowym.
- Dokumenty związane z procesem skreślenia są przechowywane w repozytorium obiektów binarnych S3.
- W USOSweb powstał moduł do sprawiedliwego przyporządkowywania studentów do przedmiotów.
- Rozwijana jest biblioteka elementów graficznych USOS UI, która unifikuje elementy interfejsu graficznego aplikacji webowych.
- Powstaje interfejs graficzny aplikacji POL-on Sync do synchronizacji danych studentów i pracowników między USOS i POL-on.
- Powstał moduł rejestracji żetonowych w USOSweb, zastępując w całości aplikację UL. UW przestawiło się na korzystanie z tego modułu.
- Powstała wersja 2.0 aplikacji Mobilny USOS – jedna dla wszystkich uczelni w Polsce i serwowana z jednego konta w sklepie Google i Apple. Student wybiera w aplikacji uczelnię, nie potrzebuje już kilku instalacji, gdy studiuje na więcej niż jednej uczelni.
- Została wydana pierwsza wersja aplikacji Ankieter 3. Aplikacja pozwala na samodzielnie definiowanie ankiet w interfejsie, w sposób podobny do Google Forms. Nie jest wymagana znajomość formatu XML.
- Rozwijany jest moduł Współpracy Międzynarodowej, łączący USOS poprzez sieć EWP (Erasmus Without Paper) z uczelniami europejskimi wymieniającymi się studentami w ramach programu Erasmus+.

VII.3 Współpraca z otoczeniem

- Jest organizowana współpraca uczelni w zakresie bezpieczeństwa i ochrony danych, pod kątem dyrektywy NIS2 i projektów nowelizacji KSC. Przemysław Baszkiewicz został powołany do Zespołu ds. Cyberbezpieczeństwa przy KRASP.
- Janina Mincer-Daszkiewicz jest członkiem powołanego przez Rektora UW Zespołu ds. Mikro-poświadczeń.
- Na serwerach zlokalizowanych na MIM działają wersje testowe i produkcyjne IRK dla Akademii Wymiaru Sprawiedliwości, Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej i Uniwersytetu Muzycznego (w ramach projektu RPO-WM).
- USOS był prezentowany na licznych konferencjach krajowych i zagranicznych. Odbyło się kilka webinarów, które cieszyły się olbrzymim powodzeniem.

VII.4 Współpraca międzynarodowa

Kontynuowana jest współpraca na forum międzynarodowym. Do połowy kwietnia 2026 Zespół USOS będzie uczestniczył w jednym z flagowych projektów informatycznych Komisji Europejskiej, ESCI – European Student Card Initiative. UW pełni jedną z kluczowych ról w pracach konsorcjum powołanego do realizacji zleconych zadań. Odpowiada za specyfikacje metod API, utrzymywanie rejestrów umożliwiających odszukiwanie węzłów w sieci, stworzył tzw. Stats portal, który udostępnia statystyki i zbiera raporty o błędach w sieci (monitoring), oraz tzw. Registration portal, który służy administratorom z uczelni do zarządzania obecnością uczelni w sieci EWP. Aplikacje USOSadm w Javie, IRK i USOSweb zainstalowane w środowisku DEMO służą uczelniom z Polski i Europy do testów funkcjonalności związanych z wymianą danych w sieci EWP. Łączny budżet Zespołu ds. USOS w ramach projektu wynosi ok. 2,45 mln EUR (na okres 4 lat).

UW było w zespole uczelni zaproszonych przez OPI PIB do wspólnej realizacji projektu DC4EU. W centrum planów tego projektu były elektroniczne dyplomy i technologia blockchain. Projekt doszedł do fazy testów prototypowego rozwiązania, zakończył się w roku 2025.

VIII Biblioteka wydziałowa

Biblioteka Wydziału MIM UW w roku 2025 kontynuowała swoją działalność na rzecz wspierania edukacji i nauki na Wydziale MIM UW, zapewniając dostęp do literatury naukowej, podręczników, baz danych oraz usług bibliotecznych.

VIII.1 Zbiory biblioteczne.

W 2025 roku biblioteka wzbogaciła swoje zbiory o 505 książek (kupno i dary), w tym 277 wydanych za granicą. Prenumerata czasopism krajowych i zagranicznych obejmowała łącznie 72 tytuły, zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej. Prowadzona była wymiana czasopism z 5 bibliotekami zagranicznymi. W sumie na dzień 31 grudnia 2025 r. w zbiorach bibliotecznych było 73708 woluminów książek oraz 17149 woluminów czasopism. W tzw. „wolnym dostępie” znajduje się nieco ponad 31% zbiorów bibliotecznych (głównie podręczników i zbiorów zadań), sklasyfikowanych i ustawionych według Klasyfikacji Biblioteki Kongresu.

VIII.2 Działalność Biblioteki.

1. Przeprowadzono skontrum: dysertacji o nr inwentarza: od 1 do 45334; podręczników o nr inwentarza P.50001 do P.68733.
2. Przeprowadzono selekcję zbiorów usuwając 522 książki uznane przez Komisję Biblioteczną za przestarzałe i nieprzydatne.
3. Zlecono oprawę 70 woluminów czasopism, 25 książek i 5 ksiąg inwentarzowych.
4. W ciągu roku z usług bibliotecznych skorzystało 598 użytkowników, którzy dokonali 6394 wypożyczeń.
5. Do Wypożyczalni Międzybibliotecznej wpłynęło 18 zamówień na książki i czasopisma.
6. Ponadto w ramach wspierania pracowników naukowych do bazy PBN zostało wprowadzonych lub zmodyfikowanych 344 opisy bibliograficzne publikacji.
7. Zakupiono i udostępniono w Czytelni 2 kabiny akustyczne czteroosobowe. Kabiny cieszą się dużym zainteresowaniem użytkowników.

VIII.3 Zajęcia edukacyjne i popularyzacja.

W corocznym szkoleniu bibliotecznym wzięło udział 660 studentów I roku. Biblioteka zorganizowała także 3 wystawy:

- prac pana Przemysława Kiciaka, wraz z prelekcją, na temat Parkietaży Penrose'a;
- prac pani Barbary Poszewieckiej pt. „Lewitująca choinka”;
- prac pana Kamila Olszewskiego – „Wesołych świąt! (Przepraszam za to, ale koledzy się uparli)” (wraz z prelekcją o grafice komputerowej).

IX Popularyzacja i działalność kulturalna

Konkursy i olimpiady. Pracownicy i studenci Wydziału MIM od lat są zaangażowani w organizację i prowadzenie olimpiad przedmiotowych i konkursów, m. in. Olimpiady Informatycznej, Olimpiady Matematycznej, Olimpiady Informatycznej Juniorów, Olimpiady Matematycznej Juniorów, Olimpiady Sztucznej Inteligencji i Konkursu *Potyczki Algorytmiczne*. W komitetach organizacyjnych tych olimpiad działa wielu pracowników Wydziału, a także doktoranci i studenci.

Miesięcznik Delta. Redakcja ma siedzibę w gmachu WMIM. Nadzór nad działalnością Deltę w imieniu Uniwersytetu Warszawskiego, który jest wydawcą tego czasopisma, sprawują Dziekani Wydziału Fizyki i Wydziału MIM na podstawie pełnomocnictw nadanych przez Rektora UW. Redaktorem naczelnym jest dr Szymon Charzyński (FUW), a jego zastępcą dr Łukasz Rajkowski (MIMUW). Wśród członków Kolegium Redakcyjnego, jak i Komitetu Redakcyjnego czasopisma znajdują się pracownicy naszego Wydziału, którzy — wraz ze studentami i absolwentami — są również częstymi autorami artykułów publikowanych w miesięczniku. Oprócz wsparcia lokalowego i kadrowego, Wydział MIM wspomaga wydawanie czasopisma również od strony sprzętowej i

technicznej; redakcja zawsze może liczyć na profesjonalną pomoc pracowników Laboratorium Komputerowego WMIM.

Na stronie internetowej czasopisma, dostępnej pod adresem deltami.edu.pl, zamieszczone są na bieżąco kolejne wydania Delt, i dostępne są za darmo dla każdego. Na tej samej stronie można również przeglądać pełne archiwum wszystkich numerów Delt, przygotowane na okoliczność 50-lecia istnienia czasopisma.

Redakcja Delt we współpracy z Polskim Towarzystwem Matematycznym co roku organizuje Konkurs Prac Uczniowskich z Matematyki im. Pawła Domańskiego. Na podstawie umowy między MIM UW a PTM organizacja Konkursu jest w znacznej części finansowana przez MIM UW. We wrześniu 2025 odbyła się 47. edycja Konkursu.

W grudniu 2025 roku odbyła się organizowana przez miesięcznik impreza popularnonaukowa „Maraton Wykładowy z Deltą”, na której wystąpienia mieli również pracownicy Wydziału MIM UW.

Wykłady popularne. Kontynuowana była organizacja zajęć dla grup szkolnych na Wydziale MIM. W roku 2025 roku odbyło się 59 półtoragodzinnych spotkań, w zdecydowanej większości w formie stacjonarnej. Zajęcia te koordynuje dr Joanna Jaszuska. Jak co roku Na wydziale odbyły się także 3-dniowe warsztaty matematyczne „Wybrane zagadnienia geometrii i topologii” dla wybitnie uzdolnionych licealistów, podopiecznych Funduszu ZDOLNI (dawniej: Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci).

Festiwal Nauki. We wrześniu odbył się 29. Festiwal Nauki, na którym pracownicy naszego Wydziału wygłosili 7 półgodzinnych prelekcji, z których 6 zostało nagranych i udostępnionych w internecie.

Dzień Odkrywców Kampusu Ochota. 22 marca 2025 odbyła się już jedenasta edycji DOKO – corocznego wydarzenia popularnonaukowego skierowanego przede wszystkim do potencjalnych przyszłych studentów. Wydarzenie rozpoczęło się od multiwykładu, prowadzonego przez przedstawicieli wszystkich wydziałów. WMIM zaoferował sześć zajęć w formie wykładów (po polsku, angielsku, a nawet francusku), warsztatów matematyczno-informatycznych i interaktywnych pokazów (prowadzonych przez studentów z seminarium „Popularyzacja matematyki”. Jak co roku współtworzył także quiz i grę terenową po ochockich wydziałach. Studenci Koła Naukowego Bioinformatyki prowadzili przez 4 godziny stoisko z naukowymi atrakcjami, a Samorząd Studencki - stoisko informacyjne naszego Wydziału.

Chór Wydziału MIM UW. Na Wydziale działa niemal 50-osobowy chór studencki, pod kierownictwem pani Adrianny Żołnierczuk-Malec, absolwentki Akademii Muzycznej im. Fryderyka Chopina oraz naszego wydziału i pana Mateusza Rapickiego, absolwenta wokalistyki chóralnej, doktora nauk matematycznych absolwenta naszego wydziału; chórzyści mogą poprzez uczestnictwo w zajęciach chóru zaliczyć przedmiot ogólnouniwersytecki. Opiekunem chóru jest prof. Dariusz Wrzosek.

Chór bierze udział w wielu wydarzeniach muzycznych i festiwalach. Podczas II edycji Igrzysk Chóralnych, które odbyły się w maju 2025 roku w Warszawie zdobył Srebrne Pasma w kategorii chórów mieszanych. Corocznym akcentem są także koncerty chórów wydziałowych Uniwersytetu Warszawskiego *Chóralne Akceleracje*. W roku 2025 mieliśmy już XV edycję tego festiwalu.

Warto także dodać, że chór co roku zapewnia oprawę muzyczną wydarzeniom wydziałowym: rozpoczęciu roku akademickiego oraz spotkaniu przedświątecznemu pod koniec roku, a także w czerwcu organizuje wydarzenie *Szereg Harmonicznych Korelacji*, na którym oprócz chóru występują także inni muzykujący członkowie naszej społeczności.

Drużyna brydżowa MIM UW AZS. W 2023 roku powstała drużyna brydżowa MIM UW AZS,

złożona głównie z pracowników, studentów i absolwentów naszego wydziału. Jej kapitanem jest dr Piotr Chrzęstowski-Wachtel.

Po dwóch latach drużyna awansowała do III ligi, w której rozgrywała zacięte mecze w minionym sezonie. Choć walka trwała do końca sezonu, to jednak niestety nie udało się jej utrzymać w III lidze i w kolejnym będzie ponownie występować w Lidze Mazowieckiej IVA.

X Finanse

X.1 Przychody

Subwencja

Głównym źródłem finansowania działalności Wydziału jest subwencja budżetowa, przeznaczona zarówno na realizację zadań związanych z kształceniem studentów, rozwojem kadr naukowych i utrzymaniem Wydziału, jak i na prowadzenie działalności badawczej. Zgodnie z zapisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, uczelnie otrzymują od Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (w latach 2021–2023 Ministerstwa Edukacji i Nauki) subwencję budżetową przeznaczoną na finansowanie całości ich działalności. W latach 2020–2025 subwencja dla Uniwersytetu Warszawskiego została zwiększona o 10%, w związku z otrzymaniem statusu uczelni badawczej w konkursie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB).

Subwencja dzielona jest pomiędzy jednostki UW zgodnie z wewnętrznym algorytmem, uwzględniającym szereg komponentów: studencki/doktorancki (liczba studentów/doktorantów, kosztochłonność kierunków studiów), kadrowy (liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach), badawczy (liczba naukowców, kosztochłonność nauki, uzyskane kategorie dla poszczególnych dyscyplin), badawczo-rozwojowy i projektowy, a także umiędzynarodowienie pracowników i studentów. W kolejnych latach subwencja dla danej jednostki UW może się zmienić w granicach od –1% do 3% w stosunku do roku poprzedniego (tzw. „korytarz”). Subwencja dla jednostek UW dzieli się formalnie na część dydaktyczną i naukową, ale jednostki nie mają narzuconych proporcji tego podziału.

W 2025 roku wysokość tej subwencji otrzymanej przez Wydział MIM wyniosła 58 313 000 zł (wszystkie kwoty podane są w zaokrągleniu do tysięcy zł).

Dotacje celowe

Oprócz opisanej powyżej „algorytmicznej” części subwencji, dodatkowym źródłem przychodów Wydziału pochodzącym z subwencji są tzw. dotacje celowe przyznawane przez Rektora. Dotacje te kompensują niektóre rodzaje wydatków ponoszonych przez Wydział, np. częściowe koszty mediów, koszty przewodów doktorskich i habilitacji, prowadzenie zajęć dla studentów MISMAP. Inne dotacje przeznaczone są na konkretne okazjonalne cele.

W 2025 roku Wydział MIM otrzymał specjalną dotację w wysokości 2 488 000 zł przeznaczoną na podwyżkę wynagrodzeń zasadniczych dla pracowników w wysokości 5%, obowiązującą od 1 stycznia 2025. Suma wysokości innych dotacji celowych otrzymanych przez Wydział w 2025 roku wyniosła 3 050 000 zł.

Koszty pośrednie grantów (kompensata)

Ważnym źródłem dodatkowych przychodów Wydziału jest tzw. kompensata, równa połowie kosztów pośrednich związanych z wydatkami poniesionymi w danym roku z budżetów projektów badawczych realizowanych na MIM (pozostała połowa kosztów pośrednich przekazywana jest do dyspozycji centrali UW). Koszty pośrednie stanowią określony procent ogólnego budżetu projektów (np. 20% w większości grantów NCN i 25% w grantach ERC). W 2025 roku ogólna wysokość kompensaty otrzymanej przez Wydział wyniosła 2 402 000 zł.

Przychody własne

Przychody własne Wydziału to tzw. pozabudżetowe środki pozyskiwane z różnych źródeł. Od wielu lat Wydział MIM nie ma wpływów z prowadzenia studiów płatnych. W związku z tym, głównymi składnikami przychodów własnych stały się środki uzyskiwane za działalność usługową prowadzoną przez Wydział na rzecz centrali i innych jednostek UW (np. obsługę systemu internetowej rekrutacji kandydatów na studia IRK, prowadzenie zajęć na innych wydziałach), opłaty za powtarzanie zajęć na studiach stacjonarnych, wynajem mienia itp. Od większości przychodów własnych Wydziału centrala UW pobiera odpis w wysokości 30%.

W 2025 roku wysokość przychodów własnych Wydziału netto (tzn. po odjęciu odpisu) wyniosła 4 880 000 zł. Szczegółowa struktura tych środków przedstawiona jest w tabeli X.1. Należy zwrócić uwagę, że duża część tych przychodów (np. dotyczące finansowania działania zespołu USOS) ma jedynie charakter formalno-księgowy (oznacza zwrot środków poniesionych przez Wydział w ramach odpowiednich działań). W dziale przychodów własnych księgowane są też niektóre dotacje celowe, a także opłaty pobierane od uczestników konferencji organizowanych przez Wydział.

Przychody własne netto Wydziału MIM w 2025 roku (w PLN)	
Działanie zespołu USOS (zwrot kosztów z konsorcjum MuCI)	2 320 000
Opłaty konferencyjne	801 000
Obsługa Internetowej Rekrutacji Kandydatów UW	410 000
Dotacje celowe (m.in. Chór MIM UW, zawody informatyczne)	287 000
Opłaty za powtarzanie zajęć	269 000
Wynajem pomieszczeń i refaktury	268 000
Prowadzenie zajęć w XIV LO im. St. Staszica w Warszawie	216 000
Rekrutacja kandydatów na studia (zwrot kosztów)	89 000
Prowadzenie zajęć na Wydziale Nauk Ekonomicznych	76 000
Inne	145 000
RAZEM	4 880 000

Tabela X.1: Struktura przychodów własnych Wydziału MIM w 2025 roku

X.2 Wydatki

Główną pozycję w wydatkach (kosztach) Wydziału stanowią wynagrodzenia pracowników MIM (w tym dodatki dla nauczycieli akademickich za działalność naukową i dydaktyczno-organizacyjną) oraz wynagrodzenia osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w ramach umów cywilnoprawnych.

Inne wydatki to koszty rzeczowe, związane w dużej mierze z działalnością naukową i dydaktyczną, koszty utrzymania budynku Wydziału wraz z infrastrukturą (opłaty za media, przeglądy, konserwacje, remonty itp.) oraz rosnące w ostatnich latach koszty finansowe i operacyjne (związane m.in. ze zmianami kursu waluty euro, w której rozliczane są granty ERC). Oddzielną pozycję stanowią koszty inwestycji (zakupy środków trwałych i wyposażenia, modernizacje i przebudowy itp.).

W 2025 roku koszty wynagrodzeń pracowników MIM i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne wyniosły w sumie 63 070 000 zł (92% wszystkich wydatków poza inwestycjami). Wysokość kosztów rzeczowych poniesionych przez Wydział w 2025 roku osiągnęła 2 812 000 zł. Koszty utrzymania w 2025 roku wyniosły 2 043 000 zł, a koszty finansowe i operacyjne 476 000 zł.

W ramach inwestycji prowadzonych przez Wydział, największe koszty (8 462 000 zł) pochłonęła w 2025 roku modernizacja południowej części budynku Wydziału, która jest finansowana z pozostałości finansowej Wydziału z poprzednich lat. W związku z tą inwestycją, Wydział ponosi również znaczące wydatki na pokrycie kosztów wynajmu sal dydaktycznych i pokoi dla pracowników MIM na terenie sąsiednich jednostek UW na Kampusie Ochota.

Szczegółowa struktura wydatków Wydziału poniesionych w 2025 roku jest przedstawiona w tabeli X.2. Należy zwrócić uwagę, że duża część kosztów podróży służbowych, współpracy zagranicznej i zakupu sprzętu komputerowego, a także część kosztów wynagrodzeń niektórych pracowników Wydziału jest finansowana ze środków grantowych i budżetów działań IDUB, nieuwzględnionych w tabeli X.2.

Wydatki Wydziału MIM w 2025 roku (w PLN)	
Wynagrodzenia i dodatki pracowników MIM	61 830 000
Umowy cywilnoprawne	1 240 000
Koszty rzeczowe, w tym:	2 812 000
Organizacja konferencji i seminariów	622 000
Wynajem powierzchni biurowych i sal dydaktycznych	618 000
Zakup książek i czasopism, dostęp do baz danych	298 000
Materiały biurowe	169 000
Podróże służbowe i koszty obsługi gości	94 000
Inne	1 011 000
Koszty utrzymania, w tym:	2 043 000
Media (energia elektryczna i ciepła, woda)	1 664 000
Przeglądy, konserwacje, remonty	310 000
Ochrona, sprząatanie, opłaty telekom., inne	69 000
Koszty finansowe i operacyjne	476 000
Inwestycje, w tym:	8 901 000
Modernizacja części południowej budynku Wydziału	8 462 000
Sprzęt komputerowy	181 000
Kabiny akustyczne w bibliotece	115 000
Inne środki trwałe i wyposażenie	143 000
RAZEM	77 302 000

Tabela X.2: Struktura wydatków Wydziału MIM w 2025 roku

X.3 Inne źródła finansowania badań naukowych

Oprócz środków wymienionych w części X.1, znaczącym źródłem finansowania badań naukowych prowadzonych na Wydziale są krajowe i europejskie granty badawcze oraz (w ostatnich latach) działania programu IDUB.

Granty krajowe i europejskie

W 2025 roku liczba grantów na Wydziale MIM oraz wysokość ich budżetów utrzymywały się na stabilnie wysokim poziomie. Realizowanych było łącznie 112 projektów badawczych, w tym 106 finansowanych przez polskie instytucje (głównie NCN, a także MNiSW/MEiN, NAWA i FNP) oraz 6 europejskich, finansowanych przez European Research Council (ERC). Łączna wysokość wydatków brutto ze środków tych projektów w 2025 roku to 20 378 000 zł (w tym 14 548 000 zł z grantów krajowych i 5 831 000 zł z grantów europejskich). Szczegółowe koszty realizacji projektów badawczych na Wydziale MIM w latach 2022–2025 są przedstawione w tabeli X.3. Należy dodać, że zestawienie to nie obejmuje dofinansowania, jakie Wydział otrzymuje okazjonalnie od dużych firm informatycznych (takich jak Google, Intel, Samsung i inne) w ramach realizacji niektórych zadań badawczych.

Wydatki w projektach badawczych na Wydziale MIM w latach 2021–2025 (liczby grantów oraz kwoty wydatków w tys. PLN)										
	2021		2022		2023		2024		2025	
	liczba	kwota	liczba	kwota	liczba	kwota	liczba	kwota	liczba	kwota
Granty krajowe, w tym:	113	15 120	107	14 412	107	12 979	110	12 479	106	14 548
NCN	103	11 125	93	9 221	91	8 836	90	9 909	96	11 774
MNiSW/MEiN	4	1 366	7	2 240	10	2 369	16	1 770	8	1 920
NAWA	3	770	4	1 046	4	1 304	3	741	2	853
NCBiR	2	1 507	2	1 867	1	421	–	–	–	–
FNP	1	352	1	38	1	49	1	59	–	–
Granty ERC	7	5 832	5	5 546	5	6 157	6	7 490	6	5 831
RAZEM	120	20 952	112	19 959	112	19 136	116	19 969	112	20 378

Tabela X.3: Wydatki poniesione ze środków projektów badawczych realizowanych na Wydziale MIM w latach 2021–2025

Program IDUB

W ostatnich latach znaczące środki na badania naukowe prowadzone na Wydziale MIM zostały wydane w ramach różnych działań programu IDUB. W 2025 roku suma tych środków wyniosła 8 345 000 zł. Największe środki (4 197 000 zł) zostały wydane w ramach działania I.1.5, obejmującego m.in. Tematyczne Programy Badawcze, mikrogranty POB III i zatrudnienia podoktorskie na Wydziale MIM. Część środków przeznaczono również na refundację wynagrodzeń niektórych pracowników administracji Wydziału obsługujących działania IDUB (działanie V.4.1). Szczegóły wydatkowania funduszy IDUB w latach 2020–2025 (cały okres programu), z podziałem na poszczególne działania, są przedstawione w tabeli X.4.

Wydatkowanie środków IDUB na Wydziale MIM w latach 2020–2025 (w tys. PLN)						
	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Działania w ramach POB III, w tym:	240	780	3 938	7 310	4 987	6 512
I.1.5. Tematyczne Programy Badawcze	16	22	1 147	3 365	2 900	4 197
I.3.1. Transfer wiedzy i meta uczenie	44	326	509	417	551	895
II.3.8. Rozwój grupy statystycznej	36	71	83	182	257	280
III.2.2. Zaawansowane Studia Magisterskie	14	28	162	201	698	774
III.3.1. Stypendia dla olimpijczyków	–	218	1 295	1 055	1	–
IV.1.2. Stworzenie systemu podw. dyplomów dokt.	130	45	185	527	230	366
— Nowe Idee	–	70	558	1 562	350	–
Działania horyzontalne, w tym:	50	54	257	856	677	1 833
I.2.4. Wspomaganie publikacji open access	29	8	17	91	69	74
II.4.1. Organizacja kongresów międzynarodowych	–	–	5	124	–	–
III.2.1. Kierunki studiów w POB (II stopnia)	–	–	3	74	198	27
III.3.2. Promocja badań naukowych	–	–	–	20	–	–
IV.2.3. Mobilność Studentów i Doktorantów	–	–	–	80	28	–
IV.3.1. Granty wewnętrzne UW	9	1	55	–	22	16
IV.3.1. Granty wewnętrzne UW – ścieżka COVID	11	–	–	–	11	–
IV.4.1. Program wsparcia dla doktorantów UW	–	2	35	220	101	201
V.4.1. Zarządzanie Inicjatywą Doskonałości	–	44	140	247	248	1 515
RAZEM	290	834	4 195	8 166	5 664	8 345

Tabela X.4: Struktura wydatków środków programu IDUB na Wydziale MIM w latach 2020–2025

X.4 Podsumowanie

Sytuacja finansowa Wydziału MIM w ciągu ostatnich lat pozostaje dość stabilna. W latach 2021–2025 wysokość rocznych przychodów wzrosła o 47%, a wydatków (bez uwzględnienia inwestycji) o 52%. Przy skumulowanej inflacji w tym okresie wynoszącej (wg. GUS) 44%, oznacza to nieznaczny realny wzrost rocznego budżetu. Od wielu lat, co roku Wydział wypracowuje nadwyżkę finansową, wynoszącą w ostatnich latach ok. 3–4 mln zł (ok. 5% rocznego budżetu). Czynniki umożliwiające uzyskanie tej nadwyżki to przede wszystkim:

- pokrywanie kosztów części etatów niektórych pracowników przez środki pochodzące z krajowych i europejskich projektów badawczych,
- stabilny dopływ środków pochodzących z kosztów pośrednich tych grantów,
- finansowanie istotnej części działalności badawczej ze środków grantowych i budżetu działań IDUB.

Czynniki te pozwoliły na zgromadzenie skumulowanej pozostałości finansowej Wydziału, której wysokość na początku 2025 roku wyniosła 31 707 000 zł. Według zasad obowiązujących na Uniwersytecie Warszawskim, środki z tej pozostałości mogą być wykorzystane przez Wydział (za zgodą Rektora) tylko na cele inwestycyjne. W 2024 roku (z aktualizacją w roku 2025) Rektor wyraził zgodę na użycie 30 mln zł z tej pozostałości na modernizację budynku Wydziału w latach 2024–2026.

W 2025 roku przychody Wydziału w tzw. części budżetowej (subwencja i dotacje) były wyższe o ok. 5 mln zł w porównaniu z rokiem poprzednim, głównie w związku z otrzymaniem dotacji na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników UW. Dochody ze środków pośrednich grantów (kompensata)

nie uległy większej zmianie, nastąpił natomiast spory spadek przychodów własnych. Podwyżka spowodowała odpowiednie zwiększenie wydatków poniesionych na wynagrodzenia i dodatki pracownicze. Pozostałe koszty poniesione w 2025 roku były tylko nieznacznie wyższe w stosunku do analogicznych wydatków w roku poprzednim. W związku z tym w 2025 roku Wydział osiągnął nadwyżkę finansową w wysokości 2 732 000 zł (bez uwzględnienia wydatków na inwestycje). Koszty inwestycji, związane głównie z modernizacją południowej części budynku Wydziału, wyniosły w 2025 roku 8 901 000 zł. W związku z tym roczny wynik finansowy Wydziału w 2025 roku po uwzględnieniu wydatków na inwestycje był ujemny i wyniósł –6 169 000 zł, a skumulowana pozostałość finansowa na koniec 2025 roku zmniejszyła się do wysokości 25 538 000 zł.

Summaryczne przychody i wydatki (koszty) Wydziału MIM z lat 2021–2025 są przedstawione w tabeli X.5, w rozbiciu na poszczególne kategorie. Tabela ta nie uwzględnia wydatków finansowanych z budżetów grantów badawczych oraz działań programu IDUB, które zostały omówione w części X.3. Należy zwrócić uwagę, że przed rokiem 2023 wydatki poniesione w ramach finansowania inwestycji ujmowane były w kategorii *Inne koszty*.

W najbliższych latach sytuacja finansowa Wydziału nie powinna ulec większym zmianom. Koszty modernizacji południowej części budynku, planowanej na lata 2024–2027, wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia, będą pokryte z pozostałości finansowej Wydziału oraz rezerwowych środków przyznanych wstępnie przez Rektora w 2024 roku. Jednak, w związku ze spadkiem wysokości przychodów własnych Wydziału, końcem bieżącej edycji programu IDUB i prawdopodobnym brakiem wzrostu wysokości subwencji budżetowej, należy liczyć się z możliwością pewnych oszczędności w wydatkach rzeczowych w najbliższych latach.

XI Nauczyciele akademicki i ich wynagrodzenia

XI.1 Stan osobowy oraz ruch kadrowy

Ogólna liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale MIM w dniu 31 grudnia 2025 roku (poza pracownikami przebywającymi na urloпах bezpłatnych) wyniosła 275 osób. W Instytucie Matematyki zatrudnione były 93 osoby, w Instytucie Informatyki 132 osoby, a w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki 50 osób. Suma wszystkich etatów nauczycieli akademickich (łącznie z osobami przebywającymi na urloпах bezpłatnych) wyniosła 260,18. Łącznie 46 osób zatrudnionych było na niepełnych etatach (32 osoby w Instytucie Informatyki, 8 osób w Instytucie Matematyki i 6 osób w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki). W ciągu całego roku 2025, na stanowiskach badawczych finansowanych w pełni z grantów polskich i europejskich oraz działań IDUB zatrudnionych było (w różnych okresach) 66 osób.

Tabela XI.1 przedstawia zestawienie liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale MIM w latach 2022–2025, w rozbiciu na poszczególne grupy stanowisk, stanowiska i instytuty (stan na 31 grudnia każdego roku). Liczby te nie obejmują pracowników przebywających w tym dniu na urloпах bezpłatnych. Dane wskazują na stały wzrost zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale MIM w ostatnich latach. W stosunku do roku 2022, wzrost ten wyniósł 9% (w Instytucie Matematyki – 1%, w Instytucie Informatyki – 13%, a w Instytucie Matematyki Stosowanej – 9%).

Finanse Wydziału MIM w latach 2021–2025 (w tysiącach PLN)					
	2021	2022	2023	2024	2025
PRZYCHODY					
Subwencja i dotacje, w tym:	41 361	43 026	48 929	58 948	63 851
Subwencja	39 272	39 861	41 057	47 818	58 313
Dotacja na podwyżki wynagrodzeń	325	807	4 076	9 055	2 488
Inne dotacje celowe	1 763	2 357	3 797	2 075	3 050
Koszty pośrednie grantów (kompensata)	2 049	1 814	1 908	2 325	2 402
Przychody własne netto	4 905	5 405	4 992	6 189	4 880
RAZEM	48 314	50 245	55 829	67 462	71 133
WYDATKI					
Wynagrodzenia i dodatki	38 321	39 912	45 675	57 154	61 830
Umowy cywilnoprawne	1 806	1 492	1 097	1 089	1 240
Stypendia doktoranckie	754	409	10	–	–
Inne koszty (rzeczowe i utrzymania)	3 914	5 523	4 357	4 620	4 856
Koszty finansowe i operacyjne	317	206	555	626	476
RAZEM	45 112	47 542	51 694	63 489	68 401
Inwestycje	–	–	270	4 437	8 901
RAZEM (z inwestycjami)	45 112	47 542	51 964	67 926	77 302
BILANS					
Wynik roczny (bez inwestycji)	3 203	2 703	4 136	3 973	2 732
Wynik roczny (z inwestycjami)	3 203	2 703	3 865	-463	-6 169
Wynik z pozostałościami z lat poprzednich	25 603	28 305	32 171	31 707	25 538

Tabela X.5: Finanse Wydziału MIM w latach 2021–2025

XI.2 Wynagrodzenia nauczycieli akademickich

Zasady ogólne

Całkowite wynagrodzenie miesięczne nauczyciela akademickiego na Wydziale MIM składa się z wynagrodzenia zasadniczego (różnicowanego w zależności od stanowiska), dodatku stażowego (zależnego od długości stażu pracy) oraz ewentualnych dodatkowych składników: wynagrodzenia uzupełniającego i bonusów wypłacanych ze środków grantowych, a także dodatków przyznawanych pracownikom wyróżniającym się w działalności naukowej i dydaktyczno-organizacyjnej. Wysokość tych dodatków jest zależna od bieżącej sytuacji finansowej Wydziału. Z systemu dodatków wyłączone są osoby sprawujące funkcje w administracji akademickiej, m.in. dziekan, prodekan, dyrektorzy i wicedyrektorzy instytutów. Otrzymują one niezależne dodatki z tytułu sprawowanych funkcji, opła-

Nauczyciele akademicki Wydziału MIM latach 2022–2025																
	Inst. Mat.				Inst. Inf.				Inst. Mat. Stos. i Mech.				RAZEM			
	2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025
Stanowiska bad.-dyd.	68	67	67	65	66	74	79	74	34	32	33	34	168	173	179	173
asystent	4	3	6	3	–	–	1	1	1	1	–	1	5	4	7	5
adiunkt	26	30	28	29	27	33	36	30	14	12	14	12	70	75	78	71
w tym z hab.	5	5	4	4	6	6	7	7	3	2	4	3	14	13	15	14
prof. uczelni	15	14	13	14	21	24	24	25	9	9	9	9	47	47	46	48
profesor	19	20	20	19	17	17	18	18	10	10	10	12	46	47	48	49
w tym ze st. prof. zw.	13	13	14	13	9	12	13	11	7	7	8	8	29	32	35	32
Stanowiska dydaktyczne	18	17	17	19	18	23	23	24	6	8	9	10	42	48	49	53
asystent	1	1	1	2	3	8	7	7	–	–	–	–	4	9	8	9
st. asystent	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	1	1
adiunkt	17	15	15	16	12	10	11	12	5	7	7	8	34	32	33	36
w tym z hab.	1	2	2	2	1	–	–	–	–	1	1	1	2	3	3	3
docent	–	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–
prof. uczelni	–	1	1	1	2	4	5	5	1	1	1	1	3	6	7	7
Stanowiska badawcze	4	6	7	9	33	32	29	34	6	5	7	6	43	43	43	49
asystent	–	–	–	–	10	8	6	9	–	–	–	–	10	8	6	9
badacz wizyt.	2	2	–	–	3	4	5	1	2	1	1	–	7	7	6	1
adiunkt	2	4	7	9	18	19	17	23	3	3	5	5	23	26	29	37
w tym z hab.	–	1	1	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	1	2	1
prof. uczelni	–	–	–	–	2	1	1	1	–	–	–	–	2	1	1	1
profesor	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	1	1	1	1	1	1
w tym ze st. prof. zw.	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	1	1	1	1	1	1
RAZEM	90	90	91	93	117	129	131	132	46	45	49	50	253	264	271	275

Tabela XI.1: Nauczyciele akademicki Wydziału MIM w latach 2022–2025

cane z subwencji. Wszyscy pracownicy otrzymują dodatkowe wynagrodzenie roczne (tzw. „trzynastkę”) w wysokości 8,5% sumy swojego wynagrodzenia za pracę w poprzednim roku.

Wynagrodzenia zasadnicze

Tabela XI.2 przedstawia podstawowe wysokości wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli akademickich Wydziału MIM na poszczególnych stanowiskach w latach 2021–2025. W tym czasie na Uniwersytecie Warszawskim miały miejsce cztery podwyżki wynagrodzeń (odpowiednio w latach 2022, 2023, 2024 i 2025). W ramach ostatniej podwyżki, od 1 stycznia 2025 roku wszystkie finansowane z subwencji wynagrodzenia zasadnicze wzrosły o 5%. Wynagrodzenia płatne ze środków projektów badawczych realizowanych na Wydziale MIM zostały podniesione w taki sam sposób, o ile tylko pozwalały na to ich budżety.

Dodatki do wynagrodzeń

Dodatki dla nauczycieli akademickich Wydziału MIM dzielą się na tzw. dodatki wydziałowe i instytu-towe. Oba rodzaje dodatków są przyznawane corocznie, pod koniec każdego roku akademickiego, na okres 12 miesięcy (następny rok akademicki).

Dodatki wydziałowe przyznawane są w trybie konkursowym przez komisję złożoną z dziekana, dziekana ds. naukowych i dyrektorów instytutów, na podstawie zgłoszonych przez pracownika dzieł

Wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli akademickich Wydziału MIM w latach 2021–2025 (w PLN)					
Stanowisko	2021	2022	2023	2024	2025
asystent	4 310	4 596	4 955	6 442	6 765
asystent dydaktyczny	4 250	4 536	4 890	6 357	6 675
starszy asystent	4 850	5 136	5 537	7 199	7 559
adiunkt	5 550	5 836	6 292	8 180	8 589
adiunkt dydaktyczny	5 790	6 076	6 550	8 515	8 941
adiunkt im. S. Eilenberga	7 350	7 636	8 232	10 702	11 238
adiunkt z habilitacją	6 020	6 306	6 798	8 838	9 280
docent	6 410	6 696	7 219	9 385	–
profesor uczelni	6 980	7 266	7 833	10 183	10 693
profesor	7 550	7 836	8 448	10 983	11 533
profesor ze stat. prof. zw.	8 050	8 336	8 987	11 684	12 269

Tabela XI.2: Wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli akademickich Wydziału MIM w latach 2021–2025

naukowych opublikowanych w ostatnich latach. Dodatki te przydzielane są w dwóch wysokościach (dodatek pojedynczy i podwójny). Od 2023 roku wysokości tych dodatków to 1450 zł miesięcznie (dodatek pojedynczy) i 2900 zł miesięcznie (dodatek podwójny). W 2025 roku (tzn. na rok akademicki 2025/26) dodatki pojedyncze przyznano 39 osobom, a podwójne 26 osobom, na łączną kwotę 1 583 000 zł w skali roku.

Dodatki instytutowe przyznawane są przez dyrekcje poszczególnych instytutów, na podstawie bieżącej oceny działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej pracowników, a także ich zaangażowania w działalność Wydziału i Uniwersytetu. Dodatki te przyznawane są w różnych wysokościach, jako wielokrotności tzw. kwantów. Od 2023 roku wysokość jednego kwantu wynosi 350 zł miesięcznie. W 2025 roku władze Wydziału zdecydowały o zwiększeniu puli środków na dodatki instytutowe o 20%. W tymże roku (tzn. na rok akademicki 2025/26) przyznano ogółem 588 kwantów dodatków instytutowych miesięcznie, co daje 2 470 000 zł w skali roku. Dodatki te otrzymało 177 osób.

Tabela XI.3 zawiera dane dotyczące dodatków dla nauczycieli akademickich przyznanych na Wydziale MIM w latach 2022–2025, w rozbiciu na poszczególne instytuty. Dane dotyczą dodatków przyznanych w danym roku kalendarzowym i wypłacanych w trakcie rozpoczynającego się w tym okresie roku akademickiego. W tabeli nie są uwzględnione dodatki funkcyjne oraz wynagrodzenia uzupełniające i bonusy płatne ze źródeł grantowych.

Tabela XI.4 zawiera dane statystyczne dotyczące całkowitego miesięcznego wynagrodzenia nauczycieli akademickich zatrudnionych na pełny etat na Wydziale MIM w 2025 roku na poszczególnych stanowiskach. Uwzględniono wynagrodzenia zasadnicze, dodatki stażowe, wynagrodzenia uzupełniające i bonusy grantowe, dodatki wydziałowe i instytutowe, dodatki funkcyjne, a także dodatkowe wynagrodzenia roczne (tzw. „trzynastki”). Nie uwzględniono dodatków jednorazowych, nagród jubileuszowych, nagród i wyróżnień Rektora oraz świadczeń socjalnych. Pominięto stanowiska, na których jest zatrudnionych nie więcej niż pięć osób.

Dodatki dla nauczycieli akademickich Wydziału MIM w latach 2022–2025																
	Inst. Mat.				Inst. Inf.				Inst. Mat. Stos. i Mech.				RAZEM			
	2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025
Dodatki wydziałowe																
Liczba dodatków poj.	8	13	12	12	11	13	19	17	5	12	13	10	24	38	44	39
Liczba dodatków podw.	11	8	9	10	16	15	11	11	6	3	3	5	33	26	23	26
Suma (w tys. PLN)	450	504	522	557	645	748	713	679	255	313	331	348	1 350	1 566	1 566	1 583
Dodatki instytutowe																
Liczba kwantów	165	173	172	206	220	204	228	268	86	91	90	114	471	468	490	588
Suma (w tys. PLN)	594	727	722	865	790	857	958	1 126	310	382	378	479	1 694	1 966	2 058	2 470
RAZEM (w tys. PLN)	1 044	1 231	1 244	1 422	1 435	1 605	1 671	1 804	565	695	709	827	3 044	3 531	3 624	4 053

Tabela XI.3: Dodatki dla nauczycieli akademickich Wydziału MIM w latach 2022–2025

Całkowite wynagrodzenia nauczycieli akademickich na Wydziale MIM w 2025 roku (w PLN)				
Stanowisko	średnia	I kwartyl	mediana	III kwartyl
asystent badawczo-dydaktyczny	8 290	7 567	8 023	8 540
adiunkt bad.-dyd. (w tym im. S. Eilenberga)	13 471	11 584	12 945	13 964
adiunkt dydaktyczny	12 946	12 072	12 737	13 497
adiunkt badawczy	11 521	9 313	10 329	12 124
profesor uczelni badawczo-dydaktyczny	17 964	15 755	17 274	19 589
profesor uczelni dydaktyczny	18 712	15 509	16 838	21 790
profesor (w tym ze statusem prof. zw.)	22 010	18 971	20 450	23 947

Tabela XI.4: Całkowite wynagrodzenia nauczycieli akademickich Wydziału MIM w 2025 roku

Nagrody i wyróżnienia Rektora i świadczenia jednorazowe

Co roku Rektor UW przyznaje nauczycielom akademickim nagrody za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, a także wyróżnienia za badania naukowe oraz prace rozwojowe, które w szczególny sposób przyczyniają się do rozwoju i wzrostu prestiżu Uniwersytetu. Te nagrody i wyróżnienia związane są również z gratyfikacją pieniężną. W 2025 roku nagrody Rektora otrzymało 24 nauczycieli akademickich z Wydziału MIM (na łączną sumę 581 000 zł), a wyróżnienia – 12 nauczycieli akademickich z Wydziału MIM (na łączną sumę 264 000 zł). Nauczyciele akademicy otrzymują również okazjonalne świadczenia jednorazowe, m.in. dodatki jednorazowe, ustawowe nagrody jubileuszowe oraz dofinansowania z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

XII Pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi

Tabela XII.1 przedstawia strukturę zatrudnienia na dzień 31.12.2025 r. pracowników Wydziału MIM niebędących nauczycielami akademickimi.

Zmiany stanu zatrudnienia od 2018 r. w grupie pracowników niebędących nauczycielami przedstawione są przedstawione w tabeli XII.2.

Strukturę zatrudnienia pracowników niebędących nauczycielami akademickimi według stopnia

Grupa pracowników (wszystkie liczby w osobach)	Stan na 31.12.2024		Stan na 31.12.2025	
	pełny	niepełny	pełny	niepełny
Wymiar etatu				
Informatycy, bibliotekarze	35	22	35	23
Informatycy, programiści	21	14	23	20
Inżynieryjno-techniczni	7	5	7	1
Badawczo-techniczni	2	3	0	2
Bibliotekarze	5	0	5	0
Administracja	55	4	46	4
Dziekanat, Sekretariat Instytutów	10	1	10	1
Sekcja Obsługi Badań	13	0	9	2
Sekcja Finansowa	11	1	9	1
Sekcja Studencka	4	0	4	0
Zespół ds. zamówień publ.	2	0	2	0
Sekcja Gospodarcza	8	0	7	0
Instytut Informatyki	7	2	5	0
Obsługa	29	0	30	0
Szatniarze	2	0	2	0
Portierzy	6	0	6	0
Woźne	1	0	1	0
Porządkowe i porządkowi	16	0	17	0
Rzemieślnicy	4	0	4	0
Razem	119	26	111	27

Tabela XII.1: Zatrudnienie pracowników administracji i obsługi. Uwaga: do 2024 w formalnej strukturze organizacyjnej Zespół ds. zamówień publicznych wchodził w skład Sekcji Obsługi Badań.

rok	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Pełny etat	92	107	101	105	110	116	117	111
Niepełny etat	10	12	8	10	29	27	26	27
Razem	102	119	109	115	139	143	143	138

Tabela XII.2: Zmiany stanu kadrowego w grupie nienauczycieli od 2018 roku.

albo tytułu - stan na dzień 31.12.2025 r., przedstawia tabela XII.3.

Rotacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w 2025 roku przedstawia tabela XII.4

Wg stanu na dzień 31.12.2025 r. jedna pracownica przebywała na urlopie związany z rodzicielstwem, natomiast liczba pracowników nie będących nauczycielami akademickimi zatrudnionych do realizacji zadań w projektach badawczych wynosiła 29 osób (w tym – 14 osób pełnozatrudnionych

Stopień/tytuł	Osoby
doktor	1
mgr/mgr inż.	78
lic./inż.	24
średnie	16
podstawowe, zasadnicze	19

Tabela XII.3: Stopnie i tytuły pracowników NNA

Grupa pracowników nna	Rozpoczęcie zatrudnienia (w osobach)	Zakończenie zatrudnienia (w osobach)
administracja	5	10
informatycy, inż.-tech, bad.-tech.	17	18
obsługa	6	5
Razem	31	31

Tabela XII.4: Rotacje pracowników

i 15 osób niepełnozatrudnionych (na stanowiskach informatycznych, inżynieryjno-technicznych i badawczo-technicznych).

XIII Siedziba Wydziału

Remont i modernizacja południowej części budynku

Przez cały rok 2025 trwała przebudowa południowej części budynku Wydziału MIM przy ulicy Banacha 2, rozpoczęta w połowie 2024 roku. Głównym wykonawcą jest Inare Sp. z o.o. z Krakowa. W zakresie umowy jest wykonanie następujących zadań:

- przebudowy pomieszczeń po Wydziale Biologii dla potrzeb Wydziału MIM,
- przebudowy rozdzielni głównej niskiego napięcia w budynku Wydziału MIM połączonej z budową nowej linii niskiego napięcia z rozdzielni głównej Wydziału Fizyki,
- uzyskania dla całego zadania inwestycyjnego pozytywnego prawomocnego pozwolenia na użytkowanie dla Wydziału MIM.

W październiku 2025 roku podpisano aneks do umowy, wprowadzający pewne zmiany dotyczące aranżacji przestrzeni biurowych i dydaktycznych, a także dostosowanie projektu instalacji elektrycznych, teletechnicznych i wentylacyjnych do aktualnie stosowanych standardów i technologii. W aneksie przedłużono okres prowadzonych prac, ustalając termin zakończenia przedmiotu umowy na dzień 18 grudnia 2026. Wynagrodzenie dla głównego wykonawcy wyniesie 28 320 000 zł. Inwestycja jest finansowana z pozostałości finansowej uzyskanej przez Wydział MIM w poprzednich latach. Ponadto, Rektor UW wyraził zgodę na zabezpieczenie dodatkowych środków do wysokości 12 mln zł w planie remontowo-inwestycyjnym Uniwersytetu na lata 2026–2027, niezbędnych do sfinalizowania inwestycji.

Obszar modernizacji obejmuje całą wieżę południową, łącznik południowy na poziomie parteru i część łącznika na poziomie I piętra. W planach jest budowa dużego bufetu/stołówki, obejmującego cały poziom parteru wieży południowej, nowych pomieszczeń dla administracji na I piętrze (sekretariat instytutów, dyrekcje instytutów, Sekcja Finansowa), ośmiu sal dydaktycznych (w tym dwóch dużych sal o pojemności 140 osób) i około czterdziestu pokoi dla pracowników i doktorantów, w tym trzech kilkupokojowych segmentów biurowych przeznaczonych dla grup badawczych. Planowana jest również budowa trzech niewielkich sal konferencyjnych z wyposażeniem audiowizualnym umożliwiającym prowadzenie telekonferencji i zdalnych spotkań naukowych.

W 2025 roku przeprowadzono większość prac konstrukcyjno-budowlanych, zainstalowano nowy węzeł CO, postawiono ścianki działowe nowych pomieszczeń, wylano większość posadzek, wykonano część tynków i konstrukcje sufitów podwieszanych, a także dużą część instalacji wentylacyjnych, elektrycznych i teletechnicznych. Ogółem, wydatki na cele remontu i modernizacji południowej części budynku Wydziału w 2025 roku wyniosły 8 462 000 zł.

W celu ułatwienia pracy społeczności wydziałowej podczas trwania remontu, Wydział wynajmuje zestaw pomieszczeń biurowych w gmachu CeNT na kampusie Ochota. W 2025 roku, po licznych staraniach obecnych i poprzednich władz dziekańskich, Wydział zawarł z CeNT porozumienie na użytkowanie dodatkowych 297 m² powierzchni biurowej. Dzięki temu w budynku CeNT pracuje obecnie ponad 60 pracowników i doktorantów Wydziału (w większości kierowników i wykonawców dużych projektów z Instytutu Informatyki). Ponadto, Wydział wynajmuje także sale dydaktyczne w gmachu przy ul. Pasteura 7 (przy budynku Wydziału Fizyki). Pełnomocnikiem dziekana ds. przebudowy budynku jest Urszula Foryś, a pełnomocnikiem ds. lokalowych pracowników Wydziału MIM pracujących tymczasowo w gmachu CeNT jest Szymon Toruńczyk.

Inne inwestycje i prace modernizacyjne

W 2025 roku została przeprowadzona renowacja sali 3190 – pokoju Samorządu Studentów Wydziału MIM (wymiana wykładziny podłogowej, malowanie ścian, nowe oświetlenie). Przy wejściu głównym do budynku Wydziału został zamontowany defibrylator AED. Przeprowadzono renowację parkietu (cyklinowanie i lakierowanie) w salach 2180 (sala Rady Wydziału) i 4420. Została wyciszona rampa towarowa prowadząca na dziedziniec wewnętrzny budynku Wydziału. Pod koniec 2025 roku w czytelni Biblioteki Wydziału MIM zostały zainstalowane dwie czteroosobowe kabiny akustyczne, wyposażone w system wentylacyjny, oświetlenie i gniazdko zasilania, umożliwiające indywidualną i grupową pracę (również w trybie telekonferencji) bez zakłócania spokoju innym użytkownikom czytelni.

XIV Usługi dla UW

XIV.1 Eksport wewnętrzny dydaktyki

Znaczącą część zadań dydaktycznych wydziału stanowią zajęcia świadczone na rzecz innych jednostek uniwersytetu. W tabeli **XIV.1** wyliczyliśmy zajęcia, które prowadzimy dla innych jednostek na studiach stacjonarnych. Koszt ich prowadzenia jest refundowany wydziałowi w ramach podziału subwencji dydaktycznej. Wydział prowadzi ponadto zajęcia usługowe na studiach niestacjonarnych – ich koszty rozliczane są bezpośrednio między wydziałami.

⁵Wydział powstał z podziału dawnego WDiNP; do roku akad. 2021/22 dane dotyczą usług dla całego WDiNP.

⁶Od 2021/22 na rzecz nowego Wydziału Filozofii.

	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
WNE	3403	3237	3482	3669	3655	3433	3137	3162	3593,5	3441,5
Chemia	1635	1635	1665	1695	1920	1441	1458	1489	1545	885
Pedagogika	994	1020	960	1200	780	1410	1052	840	780	540
Geologia	840	600	630	540	660	600	510	735	750	720
Zarządzanie	360	360	450							
Historia	390	420	450	420	240	364	300	300	300	300
WNPiSM ⁵	510	495	360	750	750	750		60	60	90
Geografia	165	15								
UCBS (MSOŚ)	240	240	210	180	150	130	120	120	105	105
Biologia	180	180	315	315	360	360	360	360	318	360
WFiS ⁶	585	735	765	750	765	810	795	795	825	795
Fizyka	120	120	60		60	60	30			
WLS	150	150	150	240	180	150	150	150	180	150
WSNSiR	300	270	90	90	150	210	150	210	210	330
Artes Liberales				240	210	210	240	225	210	210
Psychologia			90	45						
OSA					240	210				
SDNŚiP				14	636	285	467,5	199	739	574
Międzydz. SD							15		60	95
WDIiB ⁵								438	177	72
Razem	9872	9702	9677	10433	10726	10213	9219,5	8852	9837,5	8667,5

Tabela XIV.1: Zajęcia świadczone dla innych jednostek UW.

Około 70% naszej oferty to zajęcia matematyczne, 20% – zajęcia z programowania i technologii informacyjnych, pozostałe 10% to zajęcia z dydaktyki matematyki oraz zajęcia dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych (w tym praca indywidualna promotorów z doktorantami).

W roku 2024/25 liczba godzin świadczonych dla innych jednostek uniwersytetu wzrosła o około 10%.

XIV.2 Rejestracja kandydatów na UW

Od wielu lat Wydział odgrywa wiodącą rolę w organizacji rejestracji kandydatów do większości jednostek UW. Tak jak w latach poprzednich, w 2025 roku wszyscy kandydaci na studia na UW zgłaszali się na studia tylko przez Internet, wykorzystując aplikację IRK, utrzymywaną na serwerach Wydziału MIM.

2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
64079	62835	64000	68033	64204	67551	67807	68829	76790	76025	75501

Tabela XIV.2: Liczba zgłoszeń kandydatów na studia do IRK na UW.

Od kilku lat działa system elektronicznej immatrykulacji przyjętych na studia, przenoszący dane przyjmowanych na studia kandydatów z bazy IRK do bazy USOS. Bardzo znacząco przyspieszyło to i uporządkowało immatrykulację studentów, czyli wciąganie ich nazwisk do albumu studentów. Obecnie wszyscy studenci Wydziału przyjmowani na studia w lipcu są immatrykulowani przed końcem lipca.

Aplikacja IRK obsługuje nie tylko rejestrację na wszystkie programy studiów prowadzone przez UW (dzienne, zaoczne, podyplomowe, Szkoły Doktorskie; w otwartej rekrutacji i przez przeniesienie), ale także rekrutację nauczycieli akademickich. W roku 2025 było w szczególności 6508 zgłoszeń dotyczących rekrutacji do programu Erasmus, szkół doktorskich i studiów podyplomowych oraz 2167 dotyczących rekrutacji nauczycieli akademickich i gości.

XIV.3 Egzaminy testowe sprawdzane na rzecz innych jednostek UW

Od wielu lat świadczymy usługi automatycznego sprawdzania egzaminów testowych dla innych jednostek UW. W 2025 roku sprawdziliśmy łącznie 13423 testów m.in. dla Szkoły Języków Obcych.