

Semantyka i weryfikacja programów 2023/24.
Egzamin 2/02/2024, zadanie 3 (weryfikacja)

Pracujemy w języku $TINY_{\mathcal{A}}$ nad typem danych rozszerzonym o operację arytmetyczną $_div2$ dzielenia całkowitego przez 2 oraz o rodzaj $Array$ i operacje:

$newarr: Array$
 $put: Array \times Int \times Int \rightarrow Array$
 $get: Array \times Int \rightarrow Int$
 $swap: Array \times Int \times Int \rightarrow Array$

Nośnik rodzaju $Array$ to zbiór funkcji (całkowitych) z liczb całkowitych w liczby całkowite,

$$|\mathcal{A}|_{Array} = \mathbf{Int} \rightarrow \mathbf{Int},$$

a operacje interpretowane są jako funkcje

$newarr_{\mathcal{A}}: |\mathcal{A}|_{Array}$
 $put_{\mathcal{A}}: |\mathcal{A}|_{Array} \times |\mathcal{A}|_{Int} \times |\mathcal{A}|_{Int} \rightarrow |\mathcal{A}|_{Array}$
 $get_{\mathcal{A}}: |\mathcal{A}|_{Array} \times |\mathcal{A}|_{Int} \rightarrow |\mathcal{A}|_{Int}$
 $swap_{\mathcal{A}}: |\mathcal{A}|_{Array} \times |\mathcal{A}|_{Int} \times |\mathcal{A}|_{Int} \rightarrow |\mathcal{A}|_{Array}$

zdefiniowane następująco:

$newarr_{\mathcal{A}}(i) = 0$
 $put_{\mathcal{A}}(A, i, n) = A[i \mapsto n]$
 $get_{\mathcal{A}}(A, i) = A(i)$
 $swap_{\mathcal{A}}(A, i, j) = A[i \mapsto A(j), j \mapsto A(i)]$

dla wszystkich $i, j, n \in \mathbf{Int}$ i $A: \mathbf{Int} \rightarrow \mathbf{Int}$. Wyrażenie $get(A, e)$ będziemy jak zwykle zapisywać jako $A[e]$. Ponadto, w asercjach wykorzystujemy „predykat” $A: Array$ stwierdzający, że zmienna A jest rodzaju $Array$ (pozostałe zmienne są rodzaju Int). Wyrażenia logiczne języka rozszerzamy też o oczywiste nierówności $e < e'$ (wyrażalne jako $e \leq e' \wedge \neg(e = e')$) oraz $e > e'$ (wyrażalne jako $e' < e$). Dla czytelności, w formułach ciągu nierówności będziemy zapisywać w skróconej postaci, np. $j \leq i \wedge i < k$ zapisując jako $j \leq i < k$.

Poniżej (na odwrocie) dany jest program w tym języku.

Do celów specyfikacji wprowadzamy predykat:

$$H(a, j, k) \equiv a: Array \wedge \forall l. 2 * j \leq l \leq k \Rightarrow a[l \text{ div } 2] \geq a[l]$$

Należy udowodnić całkowitą poprawność programu względem podanych warunków, podając:

- niezmienniki pętli programu oraz asercje pośrednie, które „kodują” dowód poprawności częściowej w logice Hoare’a; wymagane jest podanie niezmienników γ_1 i γ_2 oraz przynajmniej asercji $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ (ale podanie innych asercji z błędami może wpłynąć na ostateczną ocenę rozwiązania).
- anotacje [**decr ... in ... wrt ...**] dla obu pętli tak, aby (w kontekście podanych niezmienników) wynikała z nich własność stopu pętli.

```

[n > 0 ∧ a:array]
k := 1;
while [γ1:
  k < n do [decr          wrt          in          ]
  (
  [
  k := k+1;
  [
  j := k;
  [
  x := a[j];
  [α1:
  while [γ2:
    j > 1 do [decr          wrt          in          ]
    (
    [
    i := j div2;
    [
    if x ≤ a[i] then
  [α2:
    j := 1
    [
    else (
    [
    a := swap(a,i,j);
  [α3:
    j := i
    [
    )
    [
    )
    [
    )
  [
  [H(a,1,n)]

```

Przykładowe rozwiązanie (wersja I)

```
[n>0 ∧ a:Array]
k := 1;
while [γ1: H(a,1,k) ∧ 1≤k≤n ]
  k < n do [ decr n-k wrt > in N ]
  (
  [H(a,1,k) ∧ 1≤k<n ]
  [2≤k+1≤n ∧ ∀l.((2≤l≤k+1 ∧ l≠k+1) ⇒ a[l div2]≥a[l]) ]
  k := k+1;
  [2≤k≤n ∧ ∀l.((2≤l≤k ∧ l≠k) ⇒ a[l div2]≥a[l]) ]
  j := k;
  [1≤j≤k ∧ 2≤k≤n ∧ ∀l.((2≤l≤k ∧ l≠j) ⇒ a[l div2]≥a[l]) ∧
  j>1 ⇒ ((2*j≤k ⇒ a[j div2]≥a[2*j]) ∧ (2*j+1≤k ⇒ a[j div2]≥a[2*j+1])) ]
  x := a[j];
  [α1: 1≤j≤k ∧ 2≤k≤n ∧ ∀l.(2≤l≤k ∧ l≠j) ⇒ a[l div2]≥a[l] ∧
  j>1 ⇒ ( x=a[j] ∧ (2*j≤k ⇒ a[j div2]≥a[2*j]) ∧
  (2*j+1≤k ⇒ a[j div2]≥a[2*j+1]) ) ]
  while [γ2: 1≤j≤k ∧ 2≤k≤n ∧ ∀l.((2≤l≤k ∧ l≠j) ⇒ a[l div2]≥a[l]) ∧
  j>1 ⇒ ( x=a[j] ∧ (2*j≤k ⇒ a[j div2]≥a[2*j]) ∧
  (2*j+1≤k ⇒ a[j div2]≥a[2*j+1]) ) ]
    j > 1 do [ decr j wrt > in N ]
    (
    [γ2 ∧ j>1 ]
    i := j div2;
    [γ2 ∧ j>1 ∧ i=j div2 ]
    if x ≤ a[i] then
    [α2: γ2 ∧ j>1 ∧ i=j div2 ∧ x≤a[i] ]
    [α2: 2≤k≤n ∧ ∀l.(2≤l≤k ⇒ a[l div2]≥a[l]) ]
    j := 1
    [j=1 ∧ 2≤k≤n ∧ ∀l.(2≤l≤k ⇒ a[l div2]≥a[l]) ]
    else (
    [γ2 ∧ j>1 ∧ i=j div2 ∧ x>a[i] ]
    a := swap(a,i,j);
    [α3: 1≤i≤k ∧ 2≤k≤n ∧ ∀l.((2≤l≤k ∧ l≠i) ⇒ a[l div2]≥a[l]) ∧
    i>1 ⇒ ( x=a[i] ∧ (2*i≤k ⇒ a[i div2]≥a[2*i]) ∧
    (2*i+1≤k ⇒ a[i div2]≥a[2*i+1]) ) ]
    j := i
    [γ2 ]
    )
    )
  [j=1 ∧ 2≤k≤n ∧ ∀l.((2≤l≤k ∧ l≠j) ⇒ a[l div2]≥a[l]) ]
  )
[H(a,1,k) ∧ 1≤k=n ]
[H(a,1,n)]
```

Przykładowe rozwiązanie (wersja II, tylko nieco różna)

```

[n>0 ∧ a:Array]
k := 1;
while [γ1: H(a,1,k) ∧ 1≤k≤n ]
  k < n do [ decr n-k wrt > in N ]
  (
[H(a,1,k) ∧ 1≤k<n ]
  k := k+1;
[H(a,1,k-1) ∧ 2≤k≤n ]
  j := k;
[H(a,1,k-1) ∧ 2≤j=k≤n ]
  x := a[j];
[α1: H(a,1,k-1) ∧ 2≤j=k≤n ∧ x=a[j] ]
  while [γ2: 1≤j≤k ∧ 2≤k≤n ∧ ∀l.((2≤l≤k ∧ l≠j) ⇒ a[l div2]≥a[l]) ∧
    j>1 ⇒ ( x=a[j] ∧ (2*j≤k ⇒ a[j div2]≥a[2*j]) ∧
      (2*j+1≤k ⇒ a[j div2]≥a[2*j+1]) ) ]
    j > 1 do [ decr j wrt > in N ]
    (
[γ2 ∧ j>1 ]
      i := j div2;
[γ2 ∧ j>1 ∧ i=j div2 ]
      if x ≤ a[i] then
[α2: γ2 ∧ H(a,1,k) ]
        j := 1
[j=1 ∧ 2≤k≤n ∧ H(a,1,k) ]
        else (
[γ2 ∧ j>1 ∧ i=j div2 ∧ x>a[i] ]
          a := swap(a,i,j);
[α3: 1≤i≤k ∧ 2≤k≤n ∧ ∀l.((2≤l≤k ∧ l≠i) ⇒ a[l div2]≥a[l]) ∧
      i>1 ⇒ ( x=a[i] ∧ (2*i≤k ⇒ a[i div2]≥a[2*i]) ∧
        (2*i+1≤k ⇒ a[i div2]≥a[2*i+1]) ) ) ]
          j := i
[γ2 ]
        )
      )
    )
  )
[2≤k≤n ∧ H(a,1,k) ]
)
[H(a,1,k) ∧ k=n ]
[H(a,1,n)]

```