

0 superkomputerach

- Marek Grabowski

Superkomputery dziś

- Klastry obliczeniowe
- Szafy (od zawsze)
 - Bo komputery są duże
- Półki i blade'y (od pewnego czasu)
 - Większe upakowanie mocy obliczeniowej na m^2
 - Łatwiejsze chłodzenie
 - Można coś wyjąć lub włożyć

Stare Cray'e X1



źródło: Wikipedia

Nowy Sun Constellation



źródło: SUN

IBM Roadrunner – Los Alamos:)



źródło: Wikipedia

MareNostrum



Zastosowania

- Symulacje fizyczne
 - Prognozy pogody
 - Zmiany klimatu
 - Testowanie materiałów
 - Najstarsze, czyli
 - Produkcja bomb atomowych
- Bioinformatyka
 - Badanie białek
 - Testowanie leków
- inne

Architektura ogólnie

- Dużo „niezależnych“ jednostek obliczeniowych
- Potrzebne szybkie łącza
 - Infiniband, Myrinet, 100GB Ethernet(?)
- Potrzeba DUŻO energii i dobrego chłodzenia
 - EarthSimulator miał własną elektrownię..
- TOP500 i benchmarki
 - Linpack

Trochę szczegółów

- Processor
 - Intel
 - AMD
 - SUN Spark
 - IBM Cell
- Akceleratory
 - Nvidia
 - ATI
 - ClearSpeed

Co mamy

- Dużo procesorów, każdy z własnym cachem
 - dość szybkie połączenia między procesorami
 - problemy ze spójnością cache'a
- Dużo półek/bladów każda z własną pamięcią
 - znośna prędkość odczytu z pamięci
 - NUMA
 - stosunkowo wolna komunikacja między półkami
- Dużo miejsca na dyskach
 - o prędkości lepiej nic nie mówić

Co chcemy

- Wyżyłować kod tak jak się da
 - przy obliczeniach idących w godziny, dni, lub tygodnie stała MA znaczenie
- Maksymalnie wykorzystywać cach'e
- Jak najlepiej używać pamięci (NUMA)
- Rozpraszać obliczenia na wiele procesorów
- Łatwo pisać współbieżne programy

Wracamy na ziemię

- CHCEMY to co było na poprzednim slajdzie. Może za kilka lat chociaż częściowo będzie to możliwe...
- Prawo Amdahla na maksymalne przyspieszenie programu
 - $\frac{1}{(1-P) + \frac{P}{S}}$
 - P - część programu dająca się zrównoleglić
 - S – przyspieszenie części równoległej

Smutna rzeczywistość

- Java raczej się nie nadaje
 - Obiektowość ogólnie jest zła
- Biblioteki obliczeniowe są napisane w Fortranie
 - szczęśliwi ci, którzy nigdy nie widzieli tego języka
- Automatyczne wykorzystywanie rozmieszczenia pamięci to bajka
- Kompilatory czasami działają
 - gcc wcale nie jest fajne

Jak się pisze programy

- Dwie biblioteki: MPI i OpenMP
 - dużo różnych, różnie działających kompilatorów
 - wersje do C i Fortranu
- DARPA sponsoruje prace nad innymi językami
 - SUN Fortress
 - IBM X10
 - Cray Chapel
- Jest źle, może będzie lepiej

MPI

- Message Passing Interface
 - jak sama nazwa wskazuje polega na przekazywaniu komunikatów
- Zakładamy, że każdy proces ma prywatną pamięć
- Program jest powielany na wszystkie procesy (coś a'la SIMD)
- Chyba jest na jednym z labów na Sieciach...

MPI

- Na początku inicjalizujemy MPI
- Każdy proces dostaje swój unikalny numer
- Potem, w chwilach kiedy chcemy się skomunikować używamy
 - MPI_Send
 - MPI_Bcast
 - MPI_Recv
- Na koniec wymeldowujemy się z systemu

MPI

- Są różne wersje standardowych poleceń
 - blokujące/nieblokujące
 - probe'y
- Można łączyć procesy w grupy (np. dla broadcasta)
- Różne mechanizmy synchronizacji
 - bariery
- Programy trzeba uruchamiać poleceniem `mpiexec`

MPI

- Popularne
- Jak się dobrze napisze program, to szybko działa
- Pełna kontrola nad tym co się dzieje
- Łatwo kontrolować skalowalność
- Strasznie się w tym pisze
- Kompilatory czasem wariują

OpenMP

- Procesy mają wspólną pamięć
- Mają też obszar pamięci prywatnej
- Mechanizmy synchronizacji
 - bariery
 - redukcje
- Ma postać dyrektyw dodawanych do kodu
- Ogólnie polega na forkowaniu procesu na czas wykonania części równoległej
- Także SIMD

OpenMP

- Bierzemy program sekwencyjny
- W miejscach, które chcemy wykonywać równolegle dodajemy dyrektywę typu
 - `#pragma omp parallel`
- W dyrektywie deklarujemy, które zmienne chcemy mieć prywatne (np. akumulator), a które dzielone (np. licznik pętli)
- Można dodawać różne bajery, jak warunkowe zrównoleglanie

OpenMP

- Każdy z procesów wykonujących część równoległą dostaje unikalny numer
- Po zakończeniu zrównoleglonego kawałka programu, możemy chcieć wykonać redukcję, czyli np. jakąś zmienną ze wszystkich procesów
- Możemy używać barier, żeby szybsze procesy czekały na wolniejsze

OpenMP

- Wolniejsze niż dobrze napisane MPI
- Automatycznie zarządzana komunikacja i synchronizacja
- Łatwiejsze w użyciu niż MPI
- Podobno dobrze się skaluje (podobno)
- IMHO jeszcze nie dopracowane – jakieś problemy z zagnieżdżeniami itp.
- Kompilator też czasami potrafi robić dziwne rzeczy

Na zakończenie

- HPC to jeszcze dziki zachód na początku kolonizacji
 - właściwie nic nie jest zrobione dostatecznie dobrze
 - ciągle pojawiają się nowe problemy – jak NUMA
 - automatyzacja czegokolwiek kuleje
 - różne firmy i rządowe instytucje bardzo chętnie wpuszczają w to pieniądze:)
 - bardzo brakuje ludzi

Dziękuję za uwagę