

**Uniwersytet Warszawski**  
Wydział Fizyki

**Michał Łasica**

Nr albumu: 262457

**Unitarne formy  
reprezentacji nieprzywiedlnych  
kwantowej grupy  $SU(2)$**

Praca licencjacka  
na kierunku FIZYKA w ramach MISMaP

Praca wykonana pod kierunkiem  
**dra Piotra Sołtana**  
Katedra Metod Matematycznych Fizyki UW

Warszawa, sierpień 2010

## **Oświadczenie kierującego pracą**

Potwierdzam, że niniejsza praca została przygotowana pod moim kierunkiem i kwalifikuje się do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data

Podpis kierującego pracą

## **Oświadczenie autora pracy**

Świadom odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że przedstawiona praca nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem tytułu zawodowego w wyższej uczelni.

Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

Data

Podpis autora pracy

## **Streszczenie**

W pracy streszczono najważniejsze fakty dotyczące teorii reprezentacji grupy  $SU(2)$  i kwantowej grupy  $SU(2)$  oraz podano unitarne formy niektórych reprezentacji nieprzywiedlnych  $S_qU(2)$ , w tym trójwymiarowej.

## **Słowa kluczowe**

grupy kwantowe,  $SU(2)$ , reprezentacje unitarne

## **Dziedzina pracy (kody wg programu Socrates-Erasmus)**

13.2 Fizyka

## **Tytuł pracy w języku angielskim**

Unitary forms of irreducible representations of quantum  $SU(2)$  group

# Spis treści

<b>1</b>	<b>Wstęp</b>	<b>3</b>
1.1	Grupy i ich reprezentacje w fizyce . . . . .	3
1.2	Od grup do grup kwantowych . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Grupa <math>SU(2)</math> i jej reprezentacje</b>	<b>5</b>
2.1	Definicja grupy $SU(2)$ . . . . .	5
2.2	Miara Haara na $SU(2)$ . . . . .	5
2.3	Reprezentacje $SU(2)$ . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Kwantowa grupa <math>SU(2)</math></b>	<b>7</b>
3.1	Definicja $S_qU(2)$ . . . . .	7
3.2	Miara Haara na $S_qU(2)$ . . . . .	8
<b>4</b>	<b>Reprezentacje kwantowej grupy <math>SU(2)</math></b>	<b>9</b>
4.1	Standardowe formy reprezentacji . . . . .	9
4.2	Formy unitarne . . . . .	10
	<b>Bibliografia</b>	<b>11</b>

# Rozdział 1

## Wstęp

### 1.1. Grupy i ich reprezentacje w fizyce

W opisie rzeczywistości ogromne znaczenie ma symetria. Do matematycznego ujęcia symetrii obiektów używa się pojęcia działania grupy. W problemach fizycznych najważniejsze są symetrie ciągłe, którym odpowiadają ciągłe działania grup Liego, czyli grup będących jednocześnie gładkimi rozmaitościami różniczkowymi. Podstawowym przykładem tego typu jest symetria obrotowa zachowywana przez działanie grupy  $SO(3)$  obrotów przestrzeni trójwymiarowej  $\mathbb{R}^3$ . Jest ono przykładem działania poprzez odwzorowania liniowe. Działania takie nazywa się reprezentacjami (liniowymi).

**Definicja 1.1** *Reprezentacją (liniową, silnie ciągłą) grupy Liego  $G$  na przestrzeni Hilberta  $H$  nazywamy homomorfizm  $\rho: G \rightarrow GL(H)$  taki, że dla każdego  $x \in H$  odwzorowanie*

$$G \ni g \mapsto \rho(g)x \in H$$

*jest ciągle.*

Działanie  $SO(3)$  na  $\mathbb{R}^3$  jest co więcej przykładem reprezentacji unitarnej.

**Definicja 1.2** *Reprezentację  $\rho$  grupy  $G$  na przestrzeni  $H$  nazywamy unitarną, jeśli*

$$\forall_{g \in G} \quad \rho(g)^* \rho(g) = 1$$

Fizyczne własności przestrzeni opisuje się za pomocą funkcji na niej. Jeśli  $\rho$  jest reprezentacją grupy Liego  $G$  na przestrzeni liniowej  $V$ , to wzór  $f \mapsto f(\rho(g)^{-1} \cdot)$  zadaje reprezentację  $G$  na przestrzeni funkcji  $L_2(V)$ . Jeśli  $\rho$  jest reprezentacją unitarną, to również powyższa reprezentacja jest unitarna. Gdy  $G$  jest zwarta jako przestrzeń topologiczna, można pokazać, że każda jej reprezentacja unitarna rozkłada się na sumę prostą skończenie wymiarowych reprezentacji nieprzywiedlnych (tzn. nieposiadających właściwych przestrzeni własnych) [Ser].

W przypadku działania  $SO(3)$  na  $\mathbb{R}^3$  rozkład ten odpowiada rozkładowi  $L_2(S^2)$  na przestrzenie harmonik sferycznych  $H_l$ ,  $l = 0, 1, 2, \dots$ . Mają one znaczenie np. w mechanice kwantowej jako składowe kątowe funkcji falowych cząstek o ustalonym momencie pędu. Same podreprezentacje nieprzywiedlne opisują transformacje elementów  $H_l$  przy obrotach.

W teorii kwantów znajduje też odzwierciedlenie ważny fakt, że  $SO(3)$  jest grupą ilorazową (o indeksie 2) większej grupy  $SU(2)$  [Kos]. Skończenie wymiarowe unitarne reprezentacje nieprzywiedlne  $SU(2)$  opisują transformacje przy obrotach stanu cząstki o spinie  $s = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$ . Grupę  $SU(2)$  omówię szerzej w rozdziale 2.

## 1.2. Od grup do grup kwantowych

Postęp fizyki polega na wymianie teorii które opisują świat w przybliżony sposób na teorie coraz dokładniejsze. Proces ten ma swój odpowiednik na poziomie teorii grup – grupy opisujące symetrię nowych teorii są *deformacjami* "starych" grup. Podstawowym przykładem takiej wymiany jest przejście od grupy Galileusza opisującej symetrię klasycznej czasoprzestrzeni do grupy Poincarégo opisującej symetrię czasoprzestrzeni szczególnej teorii względności.

W przypadku półprostych grup Liego, których przykładem jest  $SU(2)$ , nie istnieją nietrywialne deformacje tego typu. Można jednak skonstruować rodzinę obiektów zależnych w sposób ciągły od indeksu  $q \in [-1, 1] \setminus \{0\}$  nie będących grupami, ale stanowiących deformację  $SU(2)$ . Obiekty te, wprowadzone przez S. L. Woronowicza w pracach [CMP] oraz [SqU2] i zwane kwantowymi grupami  $SU(2)$  ( $S_qU(2)$ ) omówię w rozdziale 3. W rozdziale 4. przytoczę definicje i twierdzenia dotyczące reprezentacji  $S_qU(2)$  oraz przedstawię obliczone reprezentacje i ich formy unitarne. W szczególności podam unitarną formę trójwymiarowej reprezentacji nieprzywiedlnej  $S_qU(2)$  definiującej kwantową grupę  $SO(3)$ .

## Rozdział 2

# Grupa $SU(2)$ i jej reprezentacje

### 2.1. Definicja grupy $SU(2)$

Rozpoczynamy od przypomnienia definicji grupy  $SU(2)$ .

**Definicja 2.1** Grupą  $SU(2)$  nazywamy zbiór izometrii liniowych  $\mathbb{C}^2$  o wyznaczniku 1 z działaniem składania.

Łatwo zauważyć, że tak zdefiniowany obiekt istotnie jest grupą. Z definicji tej wynika również, że  $SU(2)$  działa w naturalny sposób na  $\mathbb{C}^2$ . Działanie to nazywa się reprezentacją definiującą  $SU(2)$ .

W świetle dalszych rozważań istotny jest następujący dość podstawowy fakt [Kos]:

**Stwierdzenie 2.1** Grupa  $SU(2)$  jest izomorficzna z podzbiorem

$$\left\{ \begin{bmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{bmatrix} : |\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1 \right\} = \left\{ \begin{bmatrix} \cos \vartheta e^{i\phi} & -\sin \vartheta e^{-i\psi} \\ \sin \vartheta e^{i\psi} & \cos \vartheta e^{-i\phi} \end{bmatrix} : \begin{array}{l} 0 \leq \vartheta < \frac{\pi}{2} \\ 0 \leq \phi, \psi < 2\pi \end{array} \right\}$$

macierzy  $2 \times 2$  o współczynnikach zespolonych z działaniem mnożenia macierzy.

### 2.2. Miara Haara na $SU(2)$

Korzystając z macierzowego przedstawienia grupy  $SU(2)$  nietrudno zaobserwować, że jest ona zwartą grupą Liego i jako taka posiada lewo- i prawoniezmienniczą miarę Haara [Ser].

**Twierdzenie 2.1** Przy oznaczeniach ze stw. 2.1, wzór

$$d\mu(\theta, \phi, \psi) = \frac{1}{4\pi^2} \sin 2\vartheta d\vartheta d\phi d\psi$$

zadaje miarę Haara na  $SU(2)$ , tj. dla każdego  $x \in SU(2)$  i każdej borelowsko mierzalnej funkcji  $f$  na  $SU(2)$ :

$$\int f(xy) d\mu(y) = \int f(y) d\mu(y) = \int f(yx) d\mu(y) \quad (2.1)$$

Przyjmując odpowiednią definicję splotu funkcji z miarą \* można warunek 2.1 zapisać w równoważnej postaci

$$f * \mu = \int f d\mu \cdot \mathbf{1}_G = \mu * f \quad (2.2)$$

Z istnienia miary Haara wynika unitaryzowalność skończenie wymiarowych reprezentacji  $SU(2)$  [Ser].

## 2.3. Reprezentacje $SU(2)$

Jak już zauważyliśmy,  $SU(2)$  jest grupą zwartą, zatem każda jej reprezentacja unitarna rozkłada się na sumę prostą skończenie wymiarowych reprezentacji nieprzywiedlnych, charakteryzowanych przez poniższe twierdzenie [Kos]:

**Twierdzenie 2.2** *Niech  $\pi: SU(2) \rightarrow GL(\mathbb{C}^2)$  będzie reprezentacją definiującą  $SU(2)$ . Dla każdego  $s = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$  niech  $\pi^s$  oznacza  $2s + 1$ -szą tensorową potęgę symetryczną  $\pi$ . Wówczas każda  $\pi^s$  jest nieprzywiedlna i każda nieprzywiedlna reprezentacja  $SU(2)$  jest równoważna jednej z  $\pi^s$ .*

Zachodzi również następujący fakt dotyczący iloczynów tensorowych reprezentacji nieprzywiedlnych  $SU(2)$ :

**Twierdzenie 2.3** *Niech  $r, s \in \{0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots\}$ . Wówczas reprezentacja  $\pi^r \otimes \pi^s$  jest równoważna sumie prostej  $\pi^{|s-r|} \oplus \pi^{|s-r|+1} \oplus \dots \oplus \pi^{s+r}$ .*

Twierdzenie to ma duże znaczenie w fizyce – w formalizmie mechaniki kwantowej iloczyn tensorowy  $\pi^r \otimes \pi^s$  opisuje układ składający się z cząstki o spinie  $r$  i cząstki o spinie  $s$ .

W przypadku skończenie wymiarowym pojęcie reprezentacji daje się zdefiniować prościej niż w def. 1.1:

**Stwierdzenie 2.2** *Odwzorowanie  $\rho: G \rightarrow M_n(\mathbb{C})$  jest reprezentacją grupy Liego  $G$  wtedy i tylko wtedy, gdy*

$$\forall_{g,h \in G} \quad \rho(gh) = \rho(g)\rho(h)$$

*oraz  $\rho$  jest odwzorowaniem ciągłym.*

Przestrzeń funkcji ciągłych  $C(G, M_n(\mathbb{C}))$  jest naturalnie izomorficzna przestrzeni  $M_n(C(G))$ , oczywista jest zatem następująca uwaga:

**Stwierdzenie 2.3** *Każdej reprezentacji  $\rho$  grupy  $G$  na  $\mathbb{C}^n$  odpowiada jednoznacznie wyznaczona macierz  $[\rho_{ij}] \in M_n(C(G))$  spełniająca warunki*

$$\rho_{ij}(gh) = \sum_{k=1}^n \rho_{ik}(g)\rho_{kj}(h) \tag{2.3}$$

$$\sum_{k=1}^n \rho_{ik}(g^{-1})\rho_{kj}(h) = \delta_{ij} \tag{2.4}$$

Stwierdzenie to jest punktem wyjścia do definicji zwartej grupy kwantowej i jej reprezentacji.



## Rozdział 3

# Kwantowa grupa $SU(2)$

### 3.1. Definicja $S_qU(2)$

Zacytuję definicję zwartej grupy kwantowej pochodzącą z [CMP].

**Definicja 3.1** Niech  $A$  będzie  $C^*$ -algebrą z jednością  $I$ , niech  $u \in M_n(A)$  oraz niech  $\mathcal{A}$  będzie  $*$ -podalgebrą  $A$  generowaną przez elementy macierzowe  $u$ . Mówimy, że  $(A, u)$  jest zwartą grupą kwantową, jeśli spełnione są następujące warunki:

1.  $\mathcal{A}$  jest gęsta w  $A$ .
2. Istnieje  $C^*$ -homomorfizm  $\Delta: A \rightarrow A \otimes A$  spełniający warunek

$$\Delta(u_{kl}) = \sum_{r=1}^n u_{kr} \otimes u_{rl} \quad (3.1)$$

dla  $1 \leq k, l \leq n$ .

3. Istnieje liniowe antymultiplikatywne odwzorowanie  $\kappa: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  spełniające warunki:

$$\forall a \in \mathcal{A} \quad \kappa(\kappa(a^*)^*) = a$$

oraz

$$\sum_{r=1}^n \kappa(u_{kr})u_{rl} = \delta_{kl}I = \sum_{r=1}^n u_{kr}\kappa(u_{rl}) \quad (3.2)$$

dla  $1 \leq k, l \leq n$ .

$C^*$ -algebra  $A$  jest tu odpowiednikiem algebry funkcji ciągłych na grupie, macierz  $u$  odpowiada reprezentacji definiującej, zaś podalgebra  $\mathcal{A}$  pełni rolę algebry funkcji gładkich. Równania 3.1 i 3.2 odpowiadają równaniom 2.3 i 2.4 wynikającym z definicji reprezentacji.

Wprowadzając symbol  $\otimes$  na oznaczenie zwykłego iloczynu macierzy, w którym zwykle mnożenie elementów macierzowych zostało zastąpione przez iloczyn tensorowy, można te warunki zapisać w postaci

$$u \otimes u = (id \otimes \Delta)u$$

$$(id \otimes \kappa)u = u^{-1}$$

Definicja kwantowej grupy  $SU(2)$  jest zawarta w następującym twierdzeniu:

**Twierdzenie 3.1** *Niech  $A$  będzie  $C^*$ -algebrą z jednością  $I$  generowaną przez dwa elementy  $\alpha, \beta$  spełniające następujące relacje:*

$$\alpha\beta = q\beta\alpha \quad (3.3)$$

$$\beta\beta^* = \beta^*\beta \quad (3.4)$$

$$\alpha\beta^* = q\beta^*\alpha \quad (3.5)$$

$$\alpha\alpha^* + q^2\beta\beta^* = I \quad (3.6)$$

$$\alpha^*\alpha + \beta^*\beta = I \quad (3.7)$$

(gdzie  $q \in [-1, 1] \setminus \{0\}$ ) i niech

$$u = \begin{bmatrix} \alpha & -q\beta^* \\ \beta & \alpha^* \end{bmatrix} \quad (3.8)$$

Wówczas  $S_qU(2) = (A, u)$  jest zwartą grupą kwantową.

W pełni formalne sformułowanie powyższego twierdzenia i jego dowód znajdują się w [SqU2]. Gdy  $q = 1$ , równania 3.3 - 3.5 przechodzą w trywialne relacje komutacyjne algebry funkcji, a równania 3.6 - 3.7 i 3.8 – w warunki charakteryzujące  $SU(2)$  zgodnie ze stwierdzeniem 2.1. Zatem  $S_1U(2) = (C(SU(2)), \pi)$ , gdzie  $\pi$  jest reprezentacją definiującą  $SU(2)$ .

### 3.2. Miara Haara na $S_qU(2)$

W klasycznej teorii reprezentacji grup wielkie znaczenie ma miara Haara. W teorii reprezentacji grup kwantowych pokazuje się istnienie funkcjonału na algebrze  $A$  pełniącego rolę analogiczną do całki względem miary Haara określonej na  $C(G)$  [CMP]:

**Twierdzenie 3.2** *Niech  $(A, u)$  będzie zwartą grupą kwantową. Wówczas istnieje funkcjonal dodatni  $h \in A^*$  o normie 1 taki, że*

$$(id \otimes h)\Delta(a) = h(a)I = (h \otimes id)\Delta(a) \quad (3.9)$$

dla każdego  $a \in A$ . Funkcjonał ten nazywa się miarą Haara na  $(A, u)$ .

Gdy  $A = C(G)$ ,  $A^*$  jest przestrzenią regularnych miar borelowskich na  $G$ , wówczas

$$(id \otimes h)\Delta(a) = h * a$$

gdzie  $*$  oznacza splot miary  $h$  z funkcją  $a$ . Równanie 3.9 jest zatem uogólnieniem wzoru 2.2.

W przypadku  $S_qU(2)$  (dla  $|q| < 1$ ) miarę Haara zadaje następujące twierdzenie [CMP]:

**Twierdzenie 3.3** *Niech  $(H, (\cdot|\cdot))$  będzie przestrzenią Hilberta z bazą ortonormalną*

$$(v_{nk} : n = 0, 1, 2, \dots; k \in \mathbb{Z})$$

Niech  $\pi$  będzie reprezentacją  $A$  na  $H$  zadaną równaniami

$$\begin{aligned} \pi(\alpha)v_{nk} &= \sqrt{1 - q^{2n}}v_{n-1,k} \\ \pi(\beta)v_{nk} &= q^n v_{n,k+1} \end{aligned}$$

Wówczas funkcjonal  $h \in A^*$  zadany wzorem

$$h(a) = (1 - q^2) \sum_{n=0}^{\infty} q^{2n} (v_{n0} | \pi(a)v_{n0})$$

jest miarą Haara na  $S_qU(2)$ .

## Rozdział 4

# Reprezentacje kwantowej grupy $SU(2)$

### 4.1. Standardowe formy reprezentacji

Definicja reprezentacji grupy kwantowej wykorzystuje odwzorowanie  $\Delta$ :

**Definicja 4.1** *Macierz  $v \in M_n(A) = M_n(\mathbb{C}) \otimes A$  nazywamy (skończenie wymiarową) reprezentacją zwartej grupy kwantowej  $(A, u)$ , jeśli spełniona jest równość*

$$v \otimes v = (id \otimes \Delta)v$$

Definicje reprezentacji równoważnych i reprezentacji nieprzywiedlnej przenoszą się na grupy kwantowe bez większych zmian. W przypadku  $S_qU(2)$  teoria reprezentacji jest analogiczna do teorii klasycznej. Podobnie jak dla  $SU(2)$  dla każdego  $s = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$  istnieje dokładnie jedna  $2s+1$ -wymiarowa reprezentacja nieprzywiedlna. Twierdzenie tej treści pochodzi z [SqU2], a w jego dowodzie wykorzystuje się rachunek różniczkowy na  $S_qU(2)$  i reprezentacje nieskończenie małe.

**Twierdzenie 4.1** *Niech  $s \in \{0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots\}$  oraz niech  $T = \{-s, -s+1, \dots, s\}$ . Dla  $k \in T$  niech  $x_k = \alpha^{s+k} \beta^{*s-k}$ . Wówczas wzór*

$$\Delta(x_k) = \sum_{i \in T} x_i \otimes w_{ik}$$

*jednoznacznie zadaje reprezentację  $w^s = (w_{ik}^s)_{i,k \in T}$  grupy  $S_qU(2)$ . Każda reprezentacja nieprzywiedlna  $S_qU(2)$  jest równoważna pewnej  $w^s$ .*

Korzystając z powyższego wzoru policzyłem reprezentacje nieprzywiedlne  $S_qU(2)$  dla  $s = 1, \frac{3}{2}$ :

$$\begin{bmatrix} \alpha^2 & \alpha\beta^* & \beta^{*2} \\ -(1+q^2)\beta\alpha & \alpha\alpha^* - \beta\beta^* & \frac{1}{q^2}(1+q^2)\beta^*\alpha^* \\ q^2\beta^2 & -q^2\alpha^*\beta & \alpha^{*2} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \alpha^3 & \alpha^2\beta^* & \alpha\beta^{*2} & \beta^{*3} \\ -\frac{1}{q^3}(1+q^2+q^4)\alpha^2\beta & \alpha^2\alpha^* - \frac{1}{q^2}(1+q^2)\alpha\beta\beta^* & \frac{1}{q^2}(1+q^2)\alpha\beta^*\alpha^* - \frac{1}{q}\beta\beta^{*2} & \frac{1}{q^4}(1+q^2+q^4)\beta^{*2}\alpha^* \\ \frac{1}{q^2}(1+q^2+q^4)\alpha\beta^2 & \beta^2\beta^* - \frac{1}{q}(1+q^2)\alpha\beta\alpha^* & \alpha\alpha^{*2} - \frac{1}{q^2}(1+q^2)\beta\beta^*\alpha^* & \frac{1}{q^4}(1+q^2+q^4)\beta^*\alpha^{*2} \\ -q^3\beta^3 & q^2\beta^2\alpha^* & -q\beta\alpha^{*2} & \alpha^{*3} \end{bmatrix}$$

W przypadku  $S_qU(2)$  ma również miejsce fakt analogiczny do twierdzenia 2.3 [SqU2].

**Twierdzenie 4.2** Niech  $r, s \in \{0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots\}$ . Wówczas reprezentacja  $w^r \tilde{\otimes} w^s$  jest równoważna sumie prostej  $w^{|s-r|} \oplus w^{|s-r|+1} \oplus \dots \oplus w^{s+r}$ .

Operacja  $\tilde{\otimes}$  oznacza iloczyn tensorowy macierzy połączony z normalnym iloczynem elementów algebry  $A$  (formalna definicja znajduje się w [CMP]) i stanowi odpowiednik klasycznego iloczynu tensorowego reprezentacji.

## 4.2. Formy unitarne

Definicja unitarnej reprezentacji grupy kwantowej jest oczywistym uogólnieniem definicji klasycznej. Wykorzystując miarę Haara można podobnie jak w przypadku klasycznym sprowadzić reprezentacje  $S_qU(2)$  do ich form unitarnych, zgodnie z następującym twierdzeniem [CMP]:

**Twierdzenie 4.3** Niech  $v$  będzie (skończenie wymiarową) reprezentacją  $(A, u)$ . Niech

$$Q = (id \otimes h)(v^* v)$$

Wówczas

$$w = (Q^{\frac{1}{2}} \otimes I)v(Q^{-\frac{1}{2}} \otimes I)$$

jest unitarną reprezentacją  $(A, u)$  równoważną  $v$ .

Unitarną formę reprezentacji nieprzywiedlnej  $S_qU(2)$  o  $s=1$  policzyłem bez użycia twierdzenia 4.3, rozkładając iloczyn tensorowy  $u \tilde{\otimes} u$  na sumę prostą reprezentacji o  $s=1$  i  $s=0$  zgodnie z twierdzeniem 4.2. Jednowymiarową podprzestrzeń niezmienniczą odpowiadającą trywialnej podreprezentacji o  $s=0$  można odnaleźć, korzystając z równości

$$(id \otimes h)(u \tilde{\otimes} u x) = x$$

jaką musi spełniać rozpinający ją wektor  $x \in \mathbb{C}^2 \otimes \mathbb{C}^2 = \mathbb{C}^4$ . Okazuje się, że

$$x = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -q \\ 0 \end{bmatrix}$$

Obcinając  $u \tilde{\otimes} u$  do dopełnienia ortogonalnego przestrzeni rozpinanej przez  $x$  otrzymuje się reprezentację o  $s=1$  od razu w postaci unitarnej:

$$\begin{bmatrix} \alpha^2 & \sqrt{1+q^2}\alpha\beta^* & q^2\beta^{*2} \\ -\sqrt{1+q^2}\beta\alpha & \alpha\alpha^* - \beta\beta^* & \sqrt{1+q^2}\beta^*\alpha^* \\ \beta^2 & -\sqrt{1+q^2}\alpha^*\beta & \alpha^{*2} \end{bmatrix}$$

Wspomagając się programem do obliczeń symbolicznych Maxima policzyłem także formę unitarną reprezentacji o  $s = \frac{3}{2}$ , wykonując procedurę opisaną w twierdzeniu 4.3:

$$\begin{bmatrix} \alpha^3 & \frac{1}{q}\sqrt{1+q^2+q^4}\alpha^2\beta^* & \sqrt{1+q^2+q^4}\alpha\beta^{*2} & q^3\beta^{*3} \\ -\sqrt{1+q^2+q^4}\beta\alpha^2 & \alpha^2\alpha^* - (1+q^2)\beta\beta^*\alpha & -\beta\beta^{*2} + (1+q^2)\beta^*\alpha\alpha^* & \sqrt{1+q^2+q^4}\beta^{*2}\alpha^* \\ \sqrt{1+q^2+q^4}\beta^2\alpha & \frac{1}{q}\beta^2\beta^* - \frac{1}{q}(1+q^2)\beta\alpha\alpha^* & \alpha\alpha^* - (1+q^2)\alpha^*\beta\beta^* & \frac{1}{q}\sqrt{1+q^2+q^4}\beta^*\alpha^{*2} \\ -\beta^3 & \sqrt{1+q^2+q^4}\alpha^*\beta^2 & -\sqrt{1+q^2+q^4}\alpha^{*2}\beta & \alpha^{*3} \end{bmatrix}$$

# Bibliografia

- [Ser] J.-P. Serre, *Linear representations of finite groups*, Springer-Verlag, New York Inc. 1977
- [Kos] A. I. Kostrikin, *Wstęp do algebry, cz. 3. Podstawowe struktury algebraiczne*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2005
- [CMP] S. L. Woronowicz, *Compact matrix pseudogroups*, Commun. Math. Phys. 111 (1987), 613–665.
- [SqU2] S. L. Woronowicz, *Twisted  $SU(2)$  group. An example of a non-commutative differential calculus*, Publ. RIMS, Kyoto Univ. 23 (1987), 117–181.