

# Zadania przygotowawcze z logiki

Wersja 2.

22 września 2000

**O zadaniach.** Zadania są podzielone na kilka grup. Niektóre zadania są dosyć trudne. Pewne zadania powtarzają się w kilku grupach, aby zachęcić studentów do rozwiązywania ich różnymi metodami.

Przy niektórych zadaniach (z działów „Tw. o zwartości” i „Tw. Skolema-Löwenheima”) należy się posłużyć pełną wersją twierdzenia Skolema-Löwenheima poniżej, która zostanie podana na najbliższym wykładzie:

*Jeśli  $\Delta$  jest zbiorem zdań nad sygnaturą  $\Sigma$  który ma nieskończony model, to  $\Delta$  ma model dowolnej mocy  $\mathfrak{m} \geq |\Sigma|$ .*

**Formalizowanie zadanych własności.** Spektrum  $Spec(\varphi)$  zdania  $\varphi$  to zbiór wszystkich liczb naturalnych  $n$  takich, że  $\varphi$  ma model o mocy  $n$ . Standardowy model arytmetyki to struktura  $\mathbb{N} = \langle \omega, *^{\mathbb{N}}, +^{\mathbb{N}}, 0^{\mathbb{N}}, 1^{\mathbb{N}}, \leq^{\mathbb{N}} \rangle$ .

1. Podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że  $Spec(\varphi) = Spec(\neg\varphi)$ .
2. Podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że  $Spec(\varphi) = \{n^2 / n \in \mathbb{N}\}$ .
3. Podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że  $Spec(\varphi) = \{2 * n / n \in \mathbb{N}\}$ .
4. Podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że  $Spec(\varphi) = \{n / n \in \mathbb{N} \text{ i } n \text{ jest liczbą złożoną}\}$ .
5. Podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że  $Spec(\varphi) = \{2^n / n \in \mathbb{N}\}$ .
6. Podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że dla każdego naturalnego  $n$ ,  $\varphi$  ma dokładnie  $n$  nieizomorficznych modeli mocy  $n$ .

7. Podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że dla każdego naturalnego  $n$ ,  $\varphi$  ma dokładnie  $2^n$  nieizomorficznych modeli mocy  $n$ .
8. Podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że dla każdego naturalnego  $n$ ,  $\varphi$  ma dokładnie  $n!$  nieizomorficznych modeli mocy  $n$ .
9. Dla ustalonego  $k \in \mathbb{N}$ , podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że dla każdego naturalnego  $n$ ,  $\varphi$  ma dokładnie  $\binom{n}{k}$  nieizomorficznych modeli mocy  $n$ .
10. Dla ustalonego  $k \in \mathbb{N}$ , podać przykład zdania  $\varphi$  (sygnatura też jest do wyboru) takiego, że dla każdego naturalnego  $n$ ,  $\varphi$  ma dokładnie  $n^k$  nieizomorficznych modeli mocy  $n$ .
11. Znaleźć formułę  $\varphi(x, y)$  stwierdzającą w standardowym modelu arytmetyki, że  $x$  jest względnie pierwsze z  $y$ .
12. Znaleźć formułę  $\varphi(x, y, z)$  stwierdzającą w standardowym modelu arytmetyki, że  $z$  jest największym wspólnym dzielnikiem  $x$  i  $y$ .
13. Znaleźć formułę  $\varphi(x, y, z)$  stwierdzającą w standardowym modelu arytmetyki, że  $y$  jest największą liczbą, będącą potęgą liczby pierwszej, która dzieli  $x$ .

**Szukanie modeli dla zadanych formuł.** W zadaniach „Pokazać, że zbiór zdań  $\Delta$  jest niezależny”, należy za każdym razem udowodnić, że dla każdego  $\varphi \in \Delta$ ,  $\Delta \setminus \{\varphi\} \not\models \varphi$ , poprzez wskazanie modelu  $\Delta \setminus \{\varphi\}$ , który nie jest modelem  $\varphi$ .

1. Pokazać, że zbiór aksjomatów relacji równoważności

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall x \forall y (Exy \rightarrow Eyx) \\ \forall x Exx \\ \forall x \forall y \forall z ((Exy \wedge Eyz) \rightarrow Exz) \end{array} \right\}$$

jest niezależny.

2. Pokazać, że zbiór aksjomatów liniowych porządków

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall x \forall y ((x \leq y) \vee (y \leq x)) \\ \forall x \forall y ((x \leq y \wedge y \leq x) \rightarrow x = y) \\ \forall x \forall y \forall z ((x \leq y \wedge y \leq z) \rightarrow x \leq z) \end{array} \right\}$$

jest niezależny.

3. Pokazać, że zbiór aksjomatów teorii grup (w zapisie multiplikatywnym, nad sygnaturą  $\Sigma_2^F = \{*\}, \Sigma_0^F = \{1\}$ )

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall x ((1 * x = x) \wedge (x * 1 = x)) \\ \forall x \forall y \forall z ((x * y) * z = x * (y * z)) \\ \forall x \exists y ((x * y = 1) \wedge (y * x = 1)) \end{array} \right\}$$

jest niezależny.

4. Pokazać, że zdanie  $(\forall x \exists y Exy) \rightarrow (\exists x \forall y Exy)$  nie jest tautologią.  
5. Pokazać, że zdanie

$$(\forall x \forall y ((f(x) = f(y)) \rightarrow (x = y))) \rightarrow (\forall x \exists y (f(y) = x))$$

nie jest tautologią. Czy jego negacja ma model skończony?

6. Pokazać, że zdanie  $\exists x \exists y \exists u \exists v ((\neg u = x) \vee (\neg v = y)) \wedge (f(x, y) = f(u, v))$  nie jest tautologią. Ile nieizomorficznych modeli skończonych ma to zdanie?

### **Tw. Fraïssé, gra Ehrenfeuchta.**

1. Udowodnić, że klasa wszystkich struktur  $\mathbb{A} = \langle A, r^{\mathbb{A}} \rangle$ , gdzie  $r \in \Sigma_1^R$  oraz takich, że  $|r^{\mathbb{A}}| = |A \setminus r^{\mathbb{A}}|$  nie jest aksjomatyzowalna.
2. Udowodnić, że klasa wszystkich struktur  $\mathbb{A} = \langle A, E^{\mathbb{A}} \rangle$  nad sygnaturą składającą się z jednego dwuargumentowego symbolu relacyjnego  $E$  i takich, że  $|\{(a, b) \in A \times A / (a, b) \in E^{\mathbb{A}}\}| < |\{(a, b) \in A \times A / (a, b) \notin E^{\mathbb{A}}\}|$ , nie jest aksjomatyzowalna.
3. Udowodnić, że klasa wszystkich struktur  $\mathbb{A} = \langle A, E^{\mathbb{A}} \rangle$  nad sygnaturą składającą się z jednego dwuargumentowego symbolu relacyjnego  $E$  i takich, że  $E^{\mathbb{A}}$  jest zbiorem skończonym, nie jest definiowalna.
4. Pokazać, że klasa wszystkich relacji równoważności, które mają skończenie wiele klas abstrakcji, nie jest aksjomatyzowalna.

**Tw. o zwartości.**

1. Pokazać, że jeśli klasa  $\mathcal{A}$  struktur nad sygnaturą  $\Sigma$  jest aksjomatyzowalna i jej dopełnienie  $Mod(\Sigma) \setminus \mathcal{A}$  struktur sygnatury  $\Sigma$ , które nie należą do  $\mathcal{A}$ , jest aksjomatyzowalne, to obie klasy są w istocie definio-  
walne.

*Wskazówka: Założyć, że pierwsza klasa jest aksjomatyzowalna przez  $\Delta$ , a druga przez  $\Delta'$ , ale żaden skończony podzbiór  $\Delta$  nie jest aksjo-  
matyzacją  $\mathcal{A}$ . Pokazać, że  $\Delta \cup \Delta'$  spełnia założenia tw. o zwartości.*

2. Pokazać następujące tw. Robinsona: Jeśli  $\Delta, \Delta'$  są spełnialnymi zbiorami zdań nad pewną sygnaturą  $\Sigma$ , zaś  $\Delta \cup \Delta'$  nie jest spełnialny, to istnieje zdanie  $\varphi$  takie, że  $\Delta \models \varphi$  oraz  $\Delta' \models \neg\varphi$ .

*Wskazówka: Założyć, że dla każdego  $\varphi$  takiego, że  $\Delta \models \varphi$  zachodzi  $\Delta \not\models \neg\varphi$ . Pokazać, że w tej sytuacji  $\Delta \cup \{\varphi\}$  jest spełnialny, a stąd, że  $\Delta \cup \Delta'$  spełnia założenia tw. o zwartości.*

3. Pokazać, że jeśli  $\Delta$  jest pewnym zbiorem zdań  $\varphi$  takich, że  $Spec(\neg\varphi)$  jest skończone, oraz  $\Delta \models \psi$ , to także  $Spec(\neg\psi)$  jest skończone.
4. Pokazać, że klasa wszystkich relacji równoważności, które mają skończenie wiele klas abstrakcji, nie jest aksjomatyzowalna.
5. Udowodnić, że klasa wszystkich struktur  $\mathbb{A} = \langle A, E^{\mathbb{A}} \rangle$  nad sygnaturą składającą się z jednego dwuargumentowego symbolu relacyjnego  $E$  i takich, że  $E^{\mathbb{A}}$  jest zbiorem skończonym, nie jest aksjomatyzowalna.
6. Pokazać, że klasa wszystkich algebr  $\mathbb{A} = \langle A, f^{\mathbb{A}} \rangle$ , gdzie  $f$  jest symbolem jednoragumentowej funkcji, oraz takich, że  $|f(A)| < |A|$  nie jest aksjomatyzowalna.
7. Udowodnić, że klasa wszystkich struktur  $\mathbb{A} = \langle A, E^{\mathbb{A}} \rangle$  nad sygnaturą składającą się z jednego dwuargumentowego symbolu relacyjnego  $E$  i takich, że  $|\{(a, b) \in A \times A / (a, b) \in E^{\mathbb{A}}\}| < |\{(a, b) \in A \times A / (a, b) \notin E^{\mathbb{A}}\}|$ , nie jest aksjomatyzowalna.
8. Udowodnić, że klasa wszystkich struktur  $\mathbb{A} = \langle A, r^{\mathbb{A}} \rangle$ , gdzie  $r \in \Sigma_1^R$  oraz takich, że  $|r^{\mathbb{A}}| = |A \setminus r^{\mathbb{A}}|$  nie jest aksjomatyzowalna.

**Tw. Skolema-Löwenheima.**

1. Udowodnić, że klasa wszystkich struktur  $\mathbb{A} = \langle A, r^{\mathbb{A}} \rangle$ , gdzie  $r \in \Sigma_1^R$  oraz takich, że  $|r^{\mathbb{A}}| = 2^{|A \setminus r^{\mathbb{A}}|}$  nie jest aksjomatyzowalna.

2. Udowodnić, że klasa wszystkich struktur izomorficznych do struktury postaci  $\mathbb{A} = \langle \mathcal{P}(A), \cup^{\mathbb{A}}, \cap^{\mathbb{A}}, \subseteq^{\mathbb{A}} \rangle$ , gdzie  $\cup^{\mathbb{A}}, \cap^{\mathbb{A}}$  oraz  $\subseteq^{\mathbb{A}}$  są odpowiednio prawdziwymi sumą, przecięciem i zawieraniem zbiorów, nie jest aksjomatyzowalna.
3. Udowodnić następujące tw. Hessenberga: Dla każdej nieskończonej mocy  $\mathfrak{m}$  zachodzi  $\mathfrak{m}^2 = \mathfrak{m}$ .

*Wskazówka: Napisać zdanie pierwszego rzędu, z którego wynika, że uniwersum modelu jest mocy nie mniejszej niż moc jego kartezjańskiego kwadratu. Pokazać, że zdanie to ma model nieskończony i skorzystać z tw. Skolema-Löwenheima.*