

Działania grup

Między $\mathcal{C} \in \mathcal{C}$ to obiekt kategorii \mathcal{C} , G -dowolna grupa (rozważana jako jednostkowa kategoria). Wtedy funktory $F: G \rightarrow \mathcal{C}$ t.j. $F(*) = c$ możemy nazywać działaniami G na c . Rozważając uniwersalne własności c/G dla $\mathcal{C} = \text{Set}, \text{Ab}, \text{Vect}(k)$ stwierdzamy, że sensownie jest przyjąć $c/G = \varinjlim F$ (granica prosta F)
 Takie działanie nie musi istnieć. W [1] nazywa się je uniwersalnymi kategoriowymi działaniami.

Interesuje nas przypadek $\mathcal{C} = \{\text{afiniczne rozmaitości algebraiczne nad } k\}$. Funktory pierścienia współrzędnych i $m \text{ Spec}$ (dalej oznaczamy Spec) ustalają równoważność kategorii $\{\text{afiniczne rozm. alg. nad } k\} \cong \{\text{sk. gen. } k\text{-algebry bez nilpotentów}\}$. Zatem pierścieniem współrzędnych X/G powinien być pierścień $k[X]^G = \varinjlim (k[X] \circ F)$. Jednakże w [1] można znaleźć odnośnik do przypadku, w którym $k[X]^G$ nie jest sk. generowany. Kategoria $\{\text{sk. gen. } k\text{-algebry bez nilpotentów}\}$ ma sk. granice (odwrotne), więc dla G skończonych $k[X]^G$ zawsze istnieje w tej kategorii. Ogólnie $m \text{ Spec}(k[X]^G)$ nie musi pokrywać się (jako zbiór) ze zbiorem X/G . Od teraz $k = \mathbb{C}$.

Fakty o torusach

Mając dany torus $T \cong (\mathbb{C}^*)^n$ kraty N i M używane do konstrukcji rozmaitości torusowych możemy kanonicznie zdefiniować następująco: $N = \text{Hom}(\mathbb{C}^*, T)$ $M = \text{Hom}(T, \mathbb{C}^*)$ N nazywamy grupą /kratą, jednoparametrowych podgrup T , a M grupą /charakterów T . Hom bierzemy w kategorii przemennych obiektów grupowych w kategorii rozmaitości algebraicznych nad \mathbb{C} . Jest to konieczne do pokazania:

Lemat $N \cong \mathbb{Z}^n \cong M$ jako grupy

Dowód: $N \cong \text{Hom}(\mathbb{C}^*, T) \cong \text{Hom}(\mathbb{C}^*, (\mathbb{C}^*)^n) \cong \text{Hom}(\mathbb{C}^*, \mathbb{C}^*)^n$

$M \cong \text{Hom}(T, \mathbb{C}^*) \cong \text{Hom}((\mathbb{C}^*)^n, \mathbb{C}^*) \cong \text{Hom}((\mathbb{C}^*)^{\oplus n}, \mathbb{C}^*) \cong \text{Hom}(\mathbb{C}^*, \mathbb{C}^*)^n$ (\oplus to suma prosta) \cong koprodukt

Je naturalnie izomorfizm (naturalnie oprócz $T \cong (\mathbb{C}^*)^n$) zachodzą z powodu odpowiedniego wyboru kategorii - musimy wiedzieć, że granice i kogranyce tworzą się w odpowiedni sposób.

Zatem wystarczy $\text{Hom}(\mathbb{C}^*, \mathbb{C}^*) \cong \mathbb{Z}$. Pokażemy, że każde $\varphi: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$ jest dane przez $\varphi(z) = z^k$. Wtedy izomorfizm będzie dany przez $\varphi \mapsto k \in \mathbb{Z}$. φ jest morfizmem rozmaitości algebraicznych - zatem jest wielomianowy, a więc i holomorficzny. Jako grupa topologiczna $\mathbb{C}^* \cong S^1 \times \mathbb{R}_{>0}$. S^1 jest zwarte, więc $\varphi|_{S^1}: S^1 \rightarrow \mathbb{C}^*$ przyjmuje wartości w $S^1 \times \{1\} \cong S^1$. Zatem mamy funkcję $\text{Hom}(\mathbb{C}^*, \mathbb{C}^*) \rightarrow \text{Hom}(S^1, S^1)$
 $\varphi \mapsto \varphi|_{S^1}$

Fakt: $\text{Hom}(S^1, S^1) \cong \mathbb{Z}$ wzorem $\{t \mapsto t^k\} \mapsto k$ (S^1 rozważamy jako grupę topologiczną, lub grupę Liego)

Uyłnia to z faktu, że $S^1 \cong \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ i $\mathbb{R} \xrightarrow{\exp(i\cdot)} S^1$ jest homomorfizmem grup i natężeniem uniwersalnym oraz homotopijnym kryterium podnoszenia potęgi. Równoważnie można rozważyć różniczkę $d\varphi|_{S^1}$ i skorzystać z odzwiercania wykładniczego $T_1 S^1 \xrightarrow{\cong} S^1$.

Zatem nasza funkcja jest na. Z holomorficzności i wzoru Cauchy'ego mamy zgodność na zbiorze otwartym $\mathbb{C}^* \setminus 0$ ile mamy zgodność na S^1 . Wtedy mamy zgodność wszędzie. Zatem $\varphi|_{S^1} = \psi|_{S^1} \Rightarrow \varphi = \psi$

Fakty o torusach c.d.

Zatem nasza funkcja jest równoważnościowa. Zatem mamy bijekcję $\text{Hom}(\mathbb{C}^*, \mathbb{C}^*) \cong \text{Hom}(S, S) \cong \mathbb{Z}$

W tym kontekście odwzorowanie dwuliniowe $N \times M \rightarrow \mathbb{Z}$ możemy opisać następująco:

$(\gamma, \theta) \in N \times M$ możemy złożyć dwuliniowo $\theta \circ \gamma: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$. Zgodnie z lematem ten homomorfizm ma postać $z \mapsto z^k$. Można sprawdzić, że $(\gamma, \theta) \mapsto k$ jest dwuliniowe i zgodna z naszymi konwencjami.

(*) to odwzorowanie ustala dualność $N \otimes M$. Na \mathbb{Z}^n to iloczyn skalarny

Kolejnym wnioskiem z lematu jest fakt, że odwzorowanie $T \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(M, \mathbb{C}^*) = \text{Hom}(\text{Hom}(T, \mathbb{C}^*), \mathbb{C}^*)$

dane przez $T \ni t \mapsto$ ewaluacja w $t \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(M, \mathbb{C}^*)$ jest naturalnym izomorfizmem grup. ($\text{Hom}_{\mathbb{Z}}$ to homomorfizmy zwykłych grup abelowych).

Ktowo również sprawdzić, że odwzorowanie $N \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}^* \rightarrow T$ indukowane przez $\gamma \otimes t \mapsto \gamma(t)$ jest izomorfizmem grup ($N \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}^* \cong \mathbb{Z}^n \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}^* \cong (\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}^*)^n \cong (\mathbb{C}^*)^n$).

T ma również strukturę rozmaitości algebraicznej (quasi-afinowej, tzn. $(\mathbb{C}^*)^n \subseteq \mathbb{C}^n$). $\mathbb{C}[T] \cong \mathbb{C}[(\mathbb{C}^*)^n] \cong \mathbb{C}[z_1, z_1^{-1}, \dots, z_n, z_n^{-1}]$. Korzystając z tego izomorfizmu łatwo sprawdzić, że $\mathbb{C}[T] \cong \mathbb{C}[M]$, gdzie po prawej mamy algebrę grupową. Ten izomorfizm jest naturalny.

Morfizmy torusowe

Miech $V_i = \text{Spec } \mathbb{C}[S_i]$ będą afinowymi rozmaitościami torusowymi, gdzie S_i to odpowiednie półgrupy. T_{N_i} to torus V_i .

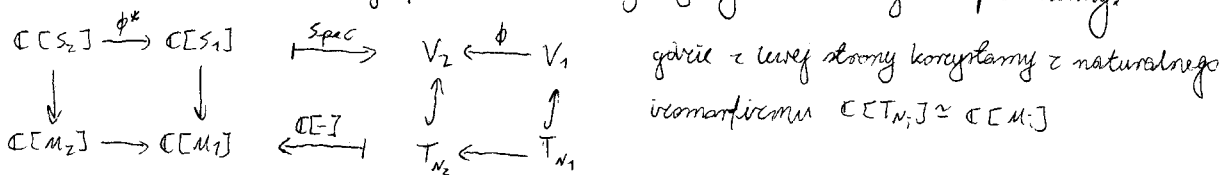
Def. Morfizm rozmaitości algebraicznych $V_1 \xrightarrow{\phi} V_2$ nazywamy torusowym, jeżeli pochodzi on (przez funktor $\text{Spec}(\mathbb{C}[-])$) od homomorfizmu półgrup $S_2 \rightarrow S_1$

Stw.

a) Morfizm $V_1 \xrightarrow{\phi} V_2$ jest torusowy $\Leftrightarrow \phi[T_{N_1}] \subseteq T_{N_2}$ i $\phi|_{T_{N_1}}: T_{N_1} \rightarrow T_{N_2}$ jest homomorfizmem grup

b) Morfizm torusowy jest elementarny wtedy i tylko wtedy, gdy $\forall t \in T_{N_2}, \forall p \in V_1, \phi(t \cdot p) = \phi(t) \cdot \phi(p)$ gdzie \cdot oznacza działanie odpowiedniego torusa na V_i .

Dowód: Kłota charakterów T_{N_i} to $\mathbb{Z}S_i = M$ (grupa generowana przez S_i), więc homomorfizm półgrup $S_2 \rightarrow S_1$ rozszerza się do homomorfizmu grup $M_2 \rightarrow M_1$. Otrzymujemy zatem diagram przemienny:



Zatem faktycznie $\phi[T_{N_1}] \subseteq T_{N_2}$. Aby zobaczyć, że jest to homomorfizm grup korzystamy z faktu, że mamy homomorfizm $M_2 \rightarrow M_1$ i naturalny izomorfizm $T_{N_i} \cong \text{Hom}(M_i, \mathbb{C}^*)$. Zatem mamy

homomorfizm $T_{N_1} \cong \text{Hom}(M_1, \mathbb{C}^*) \xrightarrow{\text{Hom}(\mathbb{C}^*, \mathbb{C}^*)} \text{Hom}(M_2, \mathbb{C}^*) \cong T_{N_2}$, który jako funkcja zgodna się z ϕ

To dowodzi, \Rightarrow w punkcie a)

Morfizmy torcyjne c.d.

dowód a) „ \Leftarrow ”: zaczynając z prawej części poprzedniego diagramu i przyładając $\mathbb{C}[E]$ otrzymujemy lewą, gdzie homomorfizm $\mathbb{C}[M_2] \rightarrow \mathbb{C}[M_1]$ jest indukowany przez homomorfizm grup $M_2 \xrightarrow{\bar{\Phi}} M_1$. Ponadto $\Phi^*[\mathbb{C}[S_2]] \subseteq \mathbb{C}[S_1]$, więc $\bar{\Phi}[S_2] \subseteq S_1$, więc homomorfizm $\bar{\Phi}$ jest indukowany przez $\bar{\Phi}|_{S_2}: S_2 \rightarrow S_1$.

b) Rozważamy diagram:

$$\begin{array}{ccc} T_{N_1} \times V_1 & \xrightarrow{\Phi_1} & V_1 \\ \downarrow \phi & & \downarrow \phi \\ T_{N_2} \times V_2 & \xrightarrow{\Phi_2} & V_2 \end{array}$$

gdzie Φ_i to odpowiednio działania torusów na V_i . Φ_i dowieść do T_{N_i} jest mnożeniem na torusie z definicji rozmaitości torcyjnej. Skoro $\phi|_{T_{N_i}}$ jest homomorfizmem grup, to na torusach ten diagram jest przemianny. Ale T_{N_i} jest gęsty w V_i , więc cały diagram jest przemianny.

Jeżeli N_i są kratami podgrup torusów T_{N_i} , to homomorfizm krat $\bar{\Phi}: N_1 \rightarrow N_2$ indukuje homomorfizm torusów wzorem $\bar{\Phi}: T_{N_1} \times N_1 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}^* \xrightarrow{\bar{\Phi} \otimes id} N_2 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}^* \simeq T_{N_2}$. Mamy również indukowany homomorfizm liniowy $\bar{\Phi}_{\mathbb{R}}: (N_1)_{\mathbb{R}} \rightarrow (N_2)_{\mathbb{R}}$.

Stw. Niech $\sigma_i \subseteq (N_i)_{\mathbb{R}}$ będą wypukłymi stożkami wymiernymi, a $\bar{\Phi}: N_1 \rightarrow N_2$ to homomorfizm krat. $\phi: T_{N_1} \rightarrow T_{N_2}$ rozszerza się do morfizmu torcyjnego $U_{\sigma_1} \rightarrow U_{\sigma_2} \Leftrightarrow \bar{\Phi}_{\mathbb{R}}[\sigma_1] \subseteq \sigma_2$.

Dowód: Potrzebujemy tylko implikacji „ \Leftarrow ” - dowód „ \Rightarrow ” pomijamy

Homomorfizm $\phi: T_{N_1} \rightarrow T_{N_2}$ jest wyznaczony i wyznacza homomorfizm grup $M_2 \rightarrow M_1$. Warunek $\bar{\Phi}_{\mathbb{R}}[\sigma_1] \subseteq \sigma_2$ gwarantuje, że ten homomorfizm drina się do homomorfizmu $M_2 \cap \sigma_2^{\vee} \rightarrow M_1 \cap \sigma_1^{\vee}$, który indukuje homomorfizm $\mathbb{C}[M_2 \cap \sigma_2^{\vee}] \rightarrow \mathbb{C}[M_1 \cap \sigma_1^{\vee}]$ co daje morfizm torcyjny $U_{\sigma_1} \rightarrow U_{\sigma_2}$.

Uwaga: Nie jest jasne jak dowieść morfizmów torcyjnych dla rozmaitości niekoniecznie afinicznych. W naszym przypadku będzie wystarczyło pokazać zbiórmi afinicznymi, na których nasz morfizm będzie torcyjny.

Konstrukcja Cox'a, czyli konstrukcja przez współrzędne jednorodne

Def. Powiemy, że rozmaitość torcyjna X_{Σ} nie ma czynników torcyjnych (Σ -wachtów), jeżeli nie jest izomorficzna z rozmaitością postaci $\mathbb{C}^* \times X_{\Sigma_0}$, gdzie \mathbb{C}^* jest okolicą torusa $\mathbb{C}^* \times X_{\Sigma_0}$.

Dalej będziemy zakładali, że X_{Σ} nie ma czynników torcyjnych i jest gładką (tzn. zbiory U_{σ} pokrywające ją są gładkie). Te założenia można pominać, jednakże jedynie kosztem znawczych komplikacji w konstrukcji zainteresowanych obszarów do [1].

$$\Sigma(1)$$

Lemma X_{Σ} nie ma czynników torcyjnych \Leftrightarrow stożki w \mathbb{R} rozpinają $N_{\mathbb{R}}$ gdzie $\Sigma(1)$ to zbiór jednowymiarowych stożków w Σ

Dowód: ~~$\mathbb{C}[\mathbb{C}^* \times X_{\Sigma_0}] \simeq \mathbb{C}[E^*] \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[E]$~~ Wynika to z $\mathbb{C}[\mathbb{C}^* \times U_{\sigma}] \simeq \mathbb{C}[\mathbb{C}^*] \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[U_{\sigma}] \simeq \mathbb{C}[\pi] \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[M \cap \sigma^{\vee}] \simeq \mathbb{C}[\pi \oplus M \cap \sigma^{\vee}]$

Konstrukcja Cox'a

(4)

Ważność (= przypuszczenia): Zwarte rozmaitości torowe nie mają wymierson torowych

Oznaczenia: niech Σ to wachlarz. $\Sigma(1)$ - jednowymiarowe stoki w Σ . Jeżeli $\sigma \in \Sigma$ to przez $\sigma(1)$ oznaczamy minimalne generatory $\sigma \cap N$. Jeżeli $\rho \in \Sigma(1)$ to odpowiedni generator oznaczamy przez $u_\rho \in S \cap N$

Przyjmujemy, że rozmaitość U_σ jest gładka (\Rightarrow) σ jest rozpięte przez wektory lary N nad \mathbb{Z}

Mając dany wachlarz Σ możemy konstruować nowy wachlarz $\tilde{\Sigma}$ następująco: $\tilde{\Sigma} = \{\tilde{\sigma} : \sigma \in \Sigma\}$, gdzie $\tilde{\sigma} = \text{stoki}(e_\rho : u_\rho \in \sigma)$, e_ρ to standardowa baza $\mathbb{Z}^{\Sigma(1)}$. Wtedy $\tilde{\Sigma}$ jest wachlarzem w $\mathbb{R}^{\Sigma(1)}$.

Zauważmy, iż skoro e_ρ to standardowa baza $\mathbb{Z}^{\Sigma(1)}$, to $\tilde{\Sigma}$ leży w (ten. każde $\tilde{\sigma} \in \tilde{\Sigma}$ leży w) $N \cdot \{e_\rho : \rho \in \Sigma(1)\}$, a to jest wachlarz rozmaitości $\mathbb{C}^{\Sigma(1)} = \prod_{\Sigma(1)} \mathbb{C}$. Zatem mamy morfizm (zanurzenie) $X_{\tilde{\Sigma}} \rightarrow \mathbb{C}^{\Sigma(1)}$ torowy

zatem możemy napisać $X_{\tilde{\Sigma}} = \mathbb{C}^{\Sigma(1)} / Z(\Sigma)$. Zbiór $Z(\Sigma)$ narzucamy zbiorem wyjątkowym rozmaitości X_Σ . Różnię opisujemy jego dopełnieniem w $\mathbb{C}^{\Sigma(1)}$.

Możemy konstruować morfizm torowy $X_{\tilde{\Sigma}} \xrightarrow{\pi} X_\Sigma$. Konstrukcja Cox'a polega na udowodnieniu, że istnieje pewne G działające na $X_{\tilde{\Sigma}}$ t.j. $X_{\tilde{\Sigma}}/G \cong (\mathbb{C}^{\Sigma(1)} / Z(\Sigma)) / G \cong X_\Sigma$, gdzie ostatni izomorfizm zadany jest przez π . Jest to iloraz w sensie kategorijsnym, a ponadto (w przypadku gładkim) π zadaje większy zbiór orbit $X_{\tilde{\Sigma}}/G$ (jako zbiór orbit) $\cong X_\Sigma$. My udowodnimy tylko drugą część tego twierdzenia.

Konstrukcja morfizmu $X_{\tilde{\Sigma}} \xrightarrow{\pi} X_\Sigma$: $\tilde{\pi} : \mathbb{Z}^{\Sigma(1)} \rightarrow N$ określamy wzorem $\tilde{\pi}(e_\rho) = u_\rho$. Z założenia gładkości i braku czynników torowych $\tilde{\pi}$ jest epimorfizmem. Z konstrukcji $\tilde{\pi}_R[\tilde{\sigma}] \subseteq \sigma$, więc otrzymujemy zgodną rodzinę morfizmów torowych $U_{\tilde{\sigma}} \rightarrow U_\sigma$. Ich delecją jest $\pi : X_{\tilde{\Sigma}} \rightarrow X_\Sigma$.

Ustalamy $G = \ker \tilde{\pi} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}^*$ - jest to torus, ponieważ $\ker \tilde{\pi}$ jest grupą wolną abelową (jako podgrupa takiej). Mamy $G \triangleleft \mathbb{Z}^{\Sigma(1)} \otimes \mathbb{C}^*$, więc G działa na $X_{\tilde{\Sigma}}$ jak podgrupa torusa. Fakt, że $X_{\tilde{\Sigma}}/G \cong X_\Sigma$ możemy sprawdzić "lokalnie" (w topologii Zariskiego - nasze polezycia wydat zawierai torus i inne orbity).

Dla $\sigma \in \Sigma$ i $\tilde{\sigma} \in \tilde{\Sigma}$ możemy wybrać rozkład $\mathbb{Z}^{\Sigma(1)} = \ker \tilde{\pi} \oplus \langle \tilde{\sigma} \rangle \oplus \text{reszta} \xrightarrow{\tilde{\pi}} \langle \sigma \rangle \oplus \text{reszta} \cong N$, gdzie $\langle \tilde{\sigma} \rangle$ to podlata rozpięta przez $e_\rho \in \tilde{\sigma}$ $\langle \sigma \rangle =$ podlata rozpięta przez $u_\rho \in \sigma$. Korzystamy tu z gładkości. $\tilde{\pi}$ przeprowadza $\langle \tilde{\sigma} \rangle$ izomorficznie na $\langle \sigma \rangle$ i reszta na reszta. Zatem na poziomie $U_{\tilde{\sigma}} \rightarrow U_\sigma$, po wybraniu bazy wspaniałych trzech detadników mamy morfizm

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{C}^m \times (\mathbb{C}^*)^k \times (\mathbb{C}^*)^l & \xrightarrow{\text{nat}} & \mathbb{C}^m \times (\mathbb{C}^*)^k \\ \downarrow & & \downarrow \\ \langle \tilde{\sigma} \rangle & \text{reszta} & \ker \tilde{\pi} & \langle \sigma \rangle & \text{reszta} \end{array}$$

zatem $U_{\tilde{\sigma}}/G \cong U_\sigma$ przez $\pi|_{U_{\tilde{\sigma}}}$. Zatem $X_{\tilde{\Sigma}}/G \cong X_\Sigma$

Opis $X_{\tilde{\Sigma}}$: wiadomo, że $X_{\tilde{\Sigma}} \subseteq \mathbb{C}^{\Sigma(1)}$ i korzystając z opisu gładkich rozmaitości afinicznych stwierdzamy, że $X_{\tilde{\Sigma}} = \bigcup_{\tilde{\sigma} \in \tilde{\Sigma}} U_{\tilde{\sigma}}$, gdzie $U_{\tilde{\sigma}} = \prod_{e_\rho \in \tilde{\sigma}} A_{e_\rho}^{\tilde{\sigma}}$ $A_{e_\rho}^{\tilde{\sigma}} = \begin{cases} \mathbb{C} & e_\rho \in \tilde{\sigma} \\ \mathbb{C}^* & e_\rho \notin \tilde{\sigma} \end{cases}$

Odnosiłki:

[1] Cox, Little, Schenck "Toric Varieties" dostępne pod adresem ~~www.cs.berkeley.edu/~dc Cox~~
www.cs.umbherst.edu/~dac/toric