

# 1 Seria 1 - rozwiązania Macieja Markiewicza

## 1.1 Zad.1

Nie. Najprostszym przykładem będzie wzięcie  $A = X$  albo  $A$  - ściągalna spójna składowa  $X$ . Jako mniej trywialny przykład możemy wziąć  $X \subset \mathbb{R}^2$  zdefiniowane jako sumę dysków  $B((-1, 0), 1)$  i  $B((1, 0), 1)$ ,  $A = [-1, 1] \times \{0\}$  i  $a_0 = (1, 0)$ .  $X \setminus A$  i  $X \setminus a_0$  nie mogą być homotopijnie równoważne, ponieważ mają równą liczbę spójnych składowych.

## 1.2 Zad.2

Korzystamy z własności przedłużania homotopii. Niech  $\gamma : I \rightarrow Y$  będzie takie, że  $\gamma(0) = g(x_0)$  i  $\gamma(1) = y_0$ . Możemy tą drogę traktować jako homotopię między  $g|_{x_0}$  i przekształceniem  $x_0 \mapsto y_0$ . Wobec tego istnieje homotopia  $H$  przekształceń z  $X$  do  $Y$  taka że  $H(x_0, t) = \gamma(t)$ . Przekształcenie  $f(x) = H(x, 1)$  będzie wtedy szukaną funkcją.

## 1.3 Zad.3

Niech  $H : X \times I \rightarrow X$  będzie silną homotopijną retrakcją  $X$  do  $x_0$ . Weźmy  $A = H^{-1}(U)$ .  $A$  jest zbiorem otwartym, ponieważ  $H$  jest ciągle. Wiemy, że  $x_0 \times I$  zawiera się w  $A$  ponieważ obraz tego zbioru to  $x_0$ , jako że  $H$  jest silną homotopijną retrakcją. Teraz, każdy punkt  $x_0 \times \{t\}$  ma otoczenie otwarte zawierające się w  $A$  postaci  $V_t \times I_t$  gdzie  $V_t$  jest otoczeniem  $x_0$  w  $X$ , a  $I_t$  - otoczeniem  $t$  w  $I$ . Rozpatrzmy pokrycie  $I$  przez zbiory  $I_t$ . Ponieważ  $I$  jest przestrzenią zwartą, możemy wybrać skończone podpokrycie  $I_{t_1}, \dots, I_{t_k}$ . Teraz, rozpatrzmy  $V = \cap V_{t_i}$ , gdzie  $t_i$  to wybrany wcześniej skończony zbiór indeksów.  $V$  jest podzbiorem otwartym jako że jest przecięciem skończonej liczby zbiorów otwartych i  $V \times I$  jest otoczeniem  $x_0 \times I$  zawierającym się w  $U$ . Ale oznacza to dokładnie, że  $H|_{V \times I}$  jest homotopią ściągającą  $V$  do punktu wewnątrz  $U$ , czyli dokładnie szukanym otoczeniem.

## 1.4 Zad.4

Zdefiniujmy najpierw odwzorowania:

$$F_0(x, t, s) = H_0(x, t) \circ H_1(x, st)$$

$$F_1(x, t, s) = H_0(x, (1-s)t) \circ H_1(x, t)$$

Zauważmy teraz, że:

- $F_0(x, t, 0) = H_0(x, t)$ , ponieważ  $H_1(x, 0) = x$ .
- $F_1(x, t, 1) = H_1(x, t)$ , ponieważ  $H_0(x, 0) = x$ .

- dla  $x \in A$  mamy  $F_i(x, t, s) = x$ , ponieważ obydwa  $H_i$  zachowują punkty z  $A$ .
- $F_0(x, t, 1) = F_1(x, t, 0)$ .

Pierwsze trzy punkty mówią nam, że  $F_i$  są silnymi homotopijnymi retrakcjami i zgadzają się z zadanymi homotopiami na odpowiednich końcach. Czwarty podpunkt pozwala nam teraz skleić  $F_i$  wzdłuż współrzędnej  $s$  analogicznie do sklejanego dróg - bierzemy  $F$  które wzdłuż  $s$  najpierw przechodzi przez  $F_0$  a potem  $F_1$ . Ponieważ to  $F$  jest ciągle jako złożenie przekształceń ciągłych, jest ono szukaną homotopią.

## 2 Seria 2- rozwiązania Macieja Markiewicza

### 2.1 Zad.1

Weźmy sobie ten torus jako leżący w  $\mathbb{R}^3$  i sparametryzujmy go jako zbiór

$$((\cos(\theta) + 2)\cos(\phi), (\cos(\theta) + 2)\sin(\phi), \sin(\phi)),$$

gdzie  $\theta, \phi \in [0, 2\pi]$ . Innymi słowy powstaje on poprzez obrót okręgu o środku w  $(2, 0)$  i promieniu 1 wokół osi  $z$ , gdzie  $\phi$  parametryzuje wyjściowy okrąg, a  $\theta$  - obrót wokół osi. Rozpatrzmy teraz przekształcenie zgniatające okrąg  $\phi = \pi$  do środka, zadane w taki sposób, że

$$((\cos(\theta)+2)\cos(\phi), (\cos(\theta)+2)\sin(\phi), \sin(\phi)) \mapsto ((\cos(\theta)+1)\cos(\phi), (\cos(\theta)+1)\sin(\phi), \sin(\phi)).$$

Ale teraz, ten zbiór jest homeomorficzny ze sferą  $S^2$  na której utożsamiliśmy punkty  $(0, 0, 1)$  i  $(0, 0, -1)$ . Dwa punkty to po prostu sfera  $S^0$  i korzystając z zadania 2.3 otrzymujemy tezę.

### 2.2 Zad.2

Wyobraźmy sobie ten wypełniony torus jako zanurzony w  $S^3 = \mathbb{R}^3 \cup \infty$  oraz niech  $A = S^3 \setminus T$  będzie jego dopełnieniem, gdzie  $T = D^2 \times S^1$ . Zauważmy, że  $S^3/A \simeq D^2 \times S^1/S^1 \times S^1$  ponieważ mają wspólny brzeg a punkty we wnętrzu  $A$  nie wpływają na topologię ilorazu. Ale teraz  $A \simeq T$ , a  $T$  jest homotopijnie równoważne z  $S^1$ , ponieważ  $D^2$  jest ściągające. Ostatecznie dostajemy więc, że ten iloraz jest homotopijnie równoważny z  $S^3/S^1$  i korzystając z zadania 2.3 dostajemy tezę.

### 2.3 Zad.3

Weźmy  $S^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$  zdefiniowane jako  $\{(x_1, \dots, x_{n+1}) | x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2 = 1\}$  oraz  $S^k \subset S^n$  zdefiniowane przez  $x_{k+2} = x_{k+3} = \dots = x_{n+1} = 0$ . Teraz, wiemy że ściągnięcie  $S^k$  do punktu jest równoważne (z dokładnością do

homotopijnej równoważności) wklejeniu stożka na  $S^k$ . Jako ten stożek weźmiemy  $D^{k+1} = \{(x_1, \dots, x_{k+1}, 0, \dots, 0) \mid x_1^2 + \dots + x_{k+1}^2 \leq 1\}$ . Teraz, rozpatrzmy zbiór  $D_{k+1} = \{(x_1, \dots, x_{k+1}, 0, \dots, 0, x_n) \mid \sum x_i = 1\}$ . Jest to ściągalny podzbiór  $S^n$  o brzegu  $S^k$ . Oprócz tego,  $(S^n \cup D_{k+1}, D'_{k+1})$  stanowi parę borsuka, ponieważ ten dysk posiada *mapping cylinder neighborhood* (por. Hatcher przykład 0.15). Zgniecenie go do punktu będzie więc homotopijną równoważnością. Ale teraz,  $S^n/D'_{k+1} \approx S^n$  oraz  $D_{k+1}/D_{k+1} \cap D'_{k+1} \approx S^{k+1}$ , tak więc ostatecznie mamy szukany fakt, że  $S^n/S^k \approx S^n \vee S^{k+1}$

## 2.4 Zad.4

Nie. Możemy wziąć  $X = x_0$  i  $Y = \{\frac{1}{k} \times [0, 1] \mid k \in \mathbb{N}\} \cup \{0\} \times [0, 1] \cup [0, 1] \times \{0\}$  będzie znanym nam grzebieniem. Jest to przestrzeń ściągalna, ale nie jest ściągalna do punktu  $(0, 1)$  relatywnie do tego punktu. Wobec tego, możemy wziąć funkcję  $f$  przeprowadzającą jedyny punkt  $X$  na ten właśnie punkt. Teraz,  $(0, 1) = y_0 \in Y$  nie może być parą Borsuka, ponieważ jeżeli byłoby, to  $y_0$  byłoby silnym homotopijnym retraktem  $Y$ , ponieważ jest homotopijnie równoważne z  $Y$ .

## 2.5 Zad.5

Weźmy  $X \subset \mathbb{C}$  zdefiniowane jako  $X = \{e^{2\pi i q} \mid q \in \mathbb{Q}\}$ . Dla dowolnego punktu  $x_0 = e^{2\pi i q_0}$  rozpatrzmy włożenie  $X \subset X_{q_0}$ , gdzie  $X_{q_0} = X \cup \{tx_0 \mid t \in [1, 2]\}$ . Wtedy homotopia  $H(x_0, s) = (1+s)x_0$  nie będzie się przedłużać do homotopii całego  $X$ .

# 3 Seria 3- rozwiązania Macieja Markiewicza

## 3.1 Zad.1

Rozpatrzmy najpierw przestrzeń  $X \cup M_f$ , to jest  $X \cup A \times [0, 1] \cup B$  gdzie punkt  $(a, 1)$  jest zidentyfikowany z  $f(a)$  i punkt  $(a, 0)$  jest utożsamiony z punktem  $a \in A \subset X$ . Teraz, ta przestrzeń jest z jednej strony homotopijnie równoważna z  $X \cup_f B$  ponieważ możemy ściągnąć  $A \times I$  do  $A$  poprzez homotopię. Teraz weźmy  $g : B \rightarrow A$  będącą homotopijną odwrotnością  $f$  i niech  $H$  będzie homotopią łączącą identyzmość na  $A$  na dole i  $g \circ f$  na górze. Możemy teraz wziąć funkcję  $r : X \cup M_f \rightarrow X \cup A \times [0, 1]$  zdefiniowaną przez:

- $r(b) = (g(b), 1)$
- $r(a, t) = H(a, t)$
- $r(x, 0) = x$

Jest to retrakcja która zachowuje ponadto punkty należące do  $X$ . Ponieważ  $g$  jest homotopijną równoważnością, to  $r$  też nią będzie, pozostaje tylko zdeformować  $X \cup A \times [0, 1]$  i robimy to ściągnając odcinki do punktów na dole i zachowując punkty w  $X$ . Ostatecznie pokazaliśmy więc istnienie przestrzeni, której zarówno  $X$  jak i  $X \cup_f B$  są silnymi retraktami deformacyjnymi - ale na mocy wniosku 0.21 z Hatcher'a oznacza to że są one homotopijnie równoważne.

### 3.2 Zad. 2

Niech  $\gamma(t)$  będzie zadaną drogą. Wtedy żądaną homotopię możemy zapisać poprzez funkcję  $H(t, s) = (1 - s)\gamma(t) + s\frac{\gamma(t)}{|\gamma(t)|}$ .

### 3.3 Zad.3

Korzystamy z tego, że dla drogi  $\omega$  istnieje droga  $\omega^{-1}(t) = \omega(1 - t)$  która stanowi jej odwrotność z dokładnością do homotopii. Wobec tego:

1  $\implies$  2: Domnażamy obydwie strony z lewej strony przez  $\omega^{-1}$  i wykorzystujemy fakt, że  $\omega^{-1}\omega \sim \omega_{x_1}$ .

2  $\implies$  1: Domnażamy obydwie strony przez  $\omega$  z lewej strony i wykorzystujemy fakt, że  $\gamma\omega_{x_1} \sim \gamma$  dla dowolnego  $\gamma$ . Równoważność 1 i 3 dowodzimy w analogiczny sposób, domnażając tylko homotopijne równoważności z prawej strony.

### 3.4 Zad.4

Nazwijmy to przyporządkowanie  $\Phi$ . Musimy pokazać, że  $\Phi([\alpha_1 * \alpha_2], [\beta_1 * \beta_2]) = [\alpha_1 \times \beta_1] * [\alpha_2 \times \beta_2]$ . Sprawdźmy tą równość na reprezentantach klas homotopii, gdzie  $\tilde{\Phi}$  jest przekształceniem zdefiniowanych na pętlach:

- Jeśli  $t \leq \frac{1}{2}$ , to  $\tilde{\Phi}(\alpha_1 * \alpha_2, \beta_1 * \beta_2)(t) = ((\alpha_1 * \alpha_2) \times (\beta_1 * \beta_2))(t) = (\alpha_1 * \alpha_2)(t) \times (\beta_1 * \beta_2)(t) = \alpha_1(2t) \times \beta_1(2t)$
- Jeśli  $t \geq \frac{1}{2}$ , to  $\tilde{\Phi}(\alpha_1 * \alpha_2, \beta_1 * \beta_2)(t) = ((\alpha_1 * \alpha_2) \times (\beta_1 * \beta_2))(t) = (\alpha_1 * \alpha_2)(t) \times (\beta_1 * \beta_2)(t) = \alpha_2(2t - 1) \times \beta_2(2t - 1)$

Składając więc te dwie równości dostajemy więc  $\tilde{\Phi}(\alpha_1 * \alpha_2, \beta_1 * \beta_2) = (\alpha_1 \times \beta_1) * (\alpha_2 \times \beta_2)$ . Ale to oznacza, że taka sama równość zachodzi dla klas homotopii pętli, czyli  $\Phi$  jest homomorfizmem.

$\Phi$  będzie izomorfizmem, ponieważ istnieje przekształcenie odwrotne zdefiniowane przez  $\gamma(t) = \gamma_X(t) \times \gamma_Y(t) \mapsto (\gamma_X, \gamma_Y)$  indukowane przez rzutowania na współrzędne.

### 3.5 Zad.5

Jeżeli ta równość zachodzi dla dowolnych  $\eta, \tau$  i dla dowolnych  $x, y$ , to możemy wziąć  $x = y$  i  $\tau = \omega_x$ . Wtedy otrzymujemy  $h_{[\eta],[\eta]} = h_{[\omega_x],[\omega_x]}$  dla dowolnego  $\eta$ . Ale  $h_{[\omega_x],[\omega_x]}$  jest idenycznością, bo  $\omega_x$  jest elementem neutralnym. Tak więc przekształcenie  $[\xi] \mapsto [\eta][\xi][\eta]^{-1}$  jest idenycznością, a to oznacza dokładnie że  $[\eta]$  jest przemienne ze wszystkimi elementami. Ale ponieważ  $\eta$  jest dowolnie wybranym elementem, to cała ta grupa jest przemienne.

W drugą stronę - mając elementy  $\eta, \tau$  możemy napisać dla dowolnego  $[\xi]$ , dopisując w środku element neutralny:

$$[\eta][\xi][\eta]^{-1} = [\eta][\xi][\tau]^{-1}[\tau][\eta]^{-1}$$

Ale teraz zarówno  $[\eta][\xi][\tau]^{-1}$  jak i  $[\tau][\eta]^{-1}$  są klasami homotopii pętli zaczynających się w  $x$ , są więc z naszego założenia przemienne. Dostajemy więc równość:

$$[\eta][\xi][\tau]^{-1}[\tau][\eta]^{-1} = [\tau][\eta]^{-1}[\eta][\xi][\tau]^{-1}$$

Ale to po skróceniu  $[\eta]^{-1}[\eta] = \omega_y$  daje nam dokładnie szukaną równość  $h_{[\eta],[\eta]}$  i  $h_{[\tau],[\tau]}$ .

## 4 seria

**4.1.** Podać przykład lokalnego homeomorfizmu, który nie jest nakryciem. Odpowiedź: Niech  $X = \mathbb{R} \times \{0\} \cup (-1, 1) \times \{1\}$  i niech  $p : X \rightarrow \mathbb{R}$  będzie obcięciem projekcji  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  na pierwszą współrzędną. Wtedy  $p$  jest lokalnym homeomorfizmem, ale nie jest nakryciem, bowiem przekształcenie  $p$  ma niehomeomorficzne włókna, a przestrzeń  $\mathbb{R}$  jest spójna. (Karol Janowicz)

**4.2.** Pokazać, że jeżeli nakrycie jest homotopijną równoważnością, to jest homeomorfizmem.

Odpowiedź: Niech  $p : E \rightarrow X$  będzie nakryciem będącym homotopijną równoważnością. Przypuśćmy, że  $p$  skleja pewne punkty, to znaczy  $p(x) = p(y)$  dla  $x, y \in E$ . Wtedy  $sp(x) = sp(y)$ , gdzie  $s : X \rightarrow E$  jest homotopijną odwrotnością przekształcenia  $p$ . Wynika stąd, że  $x, y$  można połączyć drogą w  $E$  (przez homotopię między  $sp$  a  $id_E$ ). Niech to będzie droga  $\gamma$ . Wówczas  $p_{\#}(\gamma)$  jest pętlą w przestrzeni  $X$ , której podniesieniem zaczepionym w  $x \in E$  jest oczywiście droga  $\gamma$ . Z jednoznaczności podniesienia i z faktu, że  $(p_{\#} : \pi_1(E, x) \rightarrow \pi_1(X, p(x)))$  jest izomorfizmem grup podstawowych (bo  $p$  jest homotopijną równoważnością) wynika, że  $\gamma$  jest pętlą, a więc  $x = y$ . Skoro  $p$  jest różnowartościowe, to to przekształcenie jest bijekcją; odwzorowanie odwrotne jest ciągle z lokalnej trywialności. (Karol Janowicz)

Odpowiedź: Zauważmy, że nakrycie  $p : E \rightarrow X$  jest lokalnym homeomorfizmem, więc wystarczy pokazać że to bijekcja, a właściwie przekształcenie

różnowartościowe, bo wiemy że to surjekcja. Ustalmy  $f : X \rightarrow E$  homotopijną odwrotność  $p$ . Z założeń istnieje  $H : X \times I \rightarrow X$  taka że  $H(\cdot, 0) = pf$  oraz  $H(\cdot, 1) = id_X$ . W ten sposób dostajemy przemienny kwadrat. Z własności podnoszenia homotopii istnieje  $G : X \times I \rightarrow E$ , zachowujące przemiennosc diagramu. W związku z tym  $p(G(\cdot, 1)) = id_X$  więc  $G(\cdot, 1)$  jest przekrojem. Jeśliby któreś włókno miało więcej niż jeden element, to wszystkie elementy tego włókna można by połączyć drogami (istnieje homotopia między identyficznością a  $G(\cdot, 1)p$ ), ale obraz  $G(\cdot, 1)$  jest otwarty, więc włókna są maksymalnie jednopunktowe. (Piotr Oszer)

**4.3.** Pokazać, że  $p : S^1 \times S^1 \rightarrow S^1 \times S^1$  dane wzorem  $p(z_1, z_2) = (z_1^3, z_2^2)$  jest nakryciem. Znaleźć jego krotność.

Odpowiedź: Odwzorowanie  $p$  jest nakryciem jako produkt dwu nakryć. Jest ono krotności 6, bowiem włókno nad każdym punktem  $(w_1, w_2) \in S^1 \times S^2$  jest produktem włókien mocy odpowiednio 3 i 2.

**4.4.** Niech  $p_1, p_2$  będą dwoma przekształceniami dla których zdefiniowane jest złożenie  $p_3 = p_1 \circ p_2$ . Czy jeśli  $p_1$  i  $p_2$  są nakryciami, to  $p_3$  jest nakryciem?

Odpowiedź: Niech  $p_1$  będzie produktowym nakryciem określonym na  $S^1 \times \mathbb{N} \rightarrow S^1$ . Określmy  $p_2 : S^1 \times \mathbb{N} \rightarrow S^1 \times \mathbb{N}$ ,  $p_2(x, n) = (x^n, n)$ , jest to oczywiście nakrycie. Wybierając teraz punkt na okręgu i jego otoczenie, otoczenie to zawiera pewien łuk od długości większej niż  $\frac{1}{n}$  dla pewnego  $n$  naturalnego, w związku z tym w przeciwobrazie znajdzie się cały okrąg (na poziomie  $n$ ), co przeczy lokalnej trywialności. (Piotr Oszer)

**4.5.** Niech  $p_1, p_2$  będą dwoma przekształceniami dla których zdefiniowane jest złożenie  $p_3 = p_1 \circ p_2$ . Czy jeśli  $p_2$  i  $p_3$  są nakryciami, to  $p_1$  jest nakryciem?

Odpowiedź: Nakrycie jest pojęciem lokalnym, więc możemy bez straty ogólności założyć, że  $p_3$  jest nakryciem produktowym  $X \times F \rightarrow X$ . Żeby mogło istnieć  $p_1, p_2 : X \times F \rightarrow E$  może sklejać jedynie punkty w ramach włókien. W związku z tym (pamiętając, że  $p_2$  jest nakryciem)  $E$  jest sumą rozłączną produktowych przestrzeni nakrywających dla łukowych spójnych składowych  $X$  i  $p_1$  które jest wyznaczone jednoznacznie to rzutowanie na spójne składowe, jest to oczywiście nakrycie. (Piotr Oszer)

**4.6.** Czy nakrycia  $p : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ,  $p(z) = e^z$  oraz  $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$ ,  $q(x, y) = (e^{2\pi i x}, y)$  są izomorficzne?

Odpowiedź: Tak, weźmy  $\tilde{f}(a + bi) = (\frac{b}{2\pi}, \exp(a))$ ,  $f(z) = (z/|z|, |z|)$ . Są to oczywiście homeomorfizmy oraz  $q \circ f = \tilde{f} \circ p$ , więc zadają izomorfizm nakryć. (Tomasz Kanak)