

1 Seria I do oddania 18 października

Imię i Nazwisko :

1.1. Pokazać, że w grupie skończonej liczba elementów rzędu dwa wynosi 0 lub jest liczbą nieparzystą.

Dowód. Rząd grupy jest liczbą parzystą, bo rząd elementu dzieli rząd grupy. Elementów nietrywialnych rzędu nieparzystego jest parzyście wiele, bo każdy występuje w parze ze swoją odwrotnością. Zatem razem z elementem trywialnym elementów rzędu różnego od dwóch jest nieparzysta liczba. \square

1.2. Czy istnieje grupa, w której elementów rzędu 12 jest dokładnie 10?

Dowód. Nie, liczba elementów rzędu 12 jest wielokrotnością $\varphi(12) = 4$ \square

1.3. Niech grupa G będzie generowana przez zbiór X . Niech $f, g : G \rightarrow H$ będą homomorfizmami takimi, że dla każdego $x \in X$, $f(x) = g(x)$. Pokazać, że $f = g$.

Dowód. Zbiór $A = \{y \in G : f(y) = g(y)\}$ jest podgrupą zawierającą zbiór X . Zatem $G = \langle X \rangle \leq A$. \square

1.4. Czy istnieje monomorfizm $Q_8 \rightarrow \Sigma_4$?

Dowód. Nie. W obu grupach jest po sześć elementów rzędu cztery, a rząd elementu jest zachowywany przez monomorfizm. Ale w Q_8 kwadratem każdego elementu jest -1 , a kwadraty elementów rzędu cztery w Σ_4 są różne. \square

Inny elegantszy (moim zdaniem) argument podany przez pana Karola Janowicza:

Dowód. Istnienie monomorfizmu $\varphi : Q_8 \rightarrow \Sigma_4$ oznacza istnienie wiernego działania Q_8 na zbiorze czteroelementowym. Orbity są najwyżej czteroelementowe, więc grupa izotropii każdego punktu jest nietrywialna. Każda nietrywialna podgrupa Q_8 zawiera podgrupę $\{1, -1\}$, zatem część wspólna grup izotropii wszystkich punktów też zawiera podgrupę $\{1, -1\}$. Ale to jest $\ker \varphi$ - sprzeczność z założeniem wierności działania. \square

1.5. W grupie permutacji Σ_4 niech $H = \langle (123) \rangle \leq \Sigma_4$. Wypisać wszystkie elementy warstwy $(34)H$.

Dowód. $(34)H = \{(34), (1243), (1432)\}$ \square

1.6. Niech $SO(n) \leq O(n)$ będzie podgrupą. Jaka jest moc zbioru warstw lewostronnych podgrupy $SO(n)$ w grupie $O(n)$?

Dowód. Homomorfizm $\det : O(n) \rightarrow \{1, -1\} \simeq \mathbb{Z}_2$ jest epimorfizmem o jądrze $SO(n)$. Zatem $|O(n) : SO(n)| = |\mathbb{Z}_2 : \{1\}| = 2$. Jedną warstwą jest $SO(n)$ a drugą $O(n) \setminus SO(n)$ składająca się z przekształceń ortogonalnych zmieniających orientację. \square

1.7. Czy w grupie $O(3)$ można wskazać symetrię względem pewnej prostej i symetrię względem pewnej płaszczyzny, które należą do tej samej warstwy lewostronnej $O(3)$ względem podgrupy $SO(3)$?

Dowód. Nie. Każda symetria względem prostej należy do $SO(n)$, zaś ta względem dowolnej płaszczyzny do warstwy $O(n) \setminus SO(n)$. \square

1.8. Niech H_1, H_2 będą podgrupami grupy $D_{16} = \{1, \rho, \rho^2, \dots, \rho^7, \epsilon, \epsilon\rho, \dots, \epsilon\rho^7\}$ izometrii ośmiokąta foremnego. Niech $H_1 = \{1, \epsilon\rho\}$ zaś $H_2 = \{1, \epsilon\rho^2\}$. Rozpatrujemy działanie D_{16} na zbiorach warstw D_{16}/H_1 i D_{16}/H_2 przez mnożenie z lewej strony. Czy D_{16} zbiory D_{16}/H_1 i D_{16}/H_2 są ekwiwariantnie izomorficzne?

Dowód. Trzeba zbadać, czy podgrupy H_1 i H_2 są sprzężone w D_{16} . Nie są, bo elementy $\epsilon\rho$ i $\epsilon\rho^2$ nie są sprzężone. \square

2 Seria II do oddania 25 października

Imię i Nazwisko :

2.1. Czy grupy $\mathbb{Z}_8 \times \mathbb{Z}_{25}$ i \mathbb{Z}_{200} są izomorficzne?

Dowód. Tak, bo 8 i 25 są względnie pierwsze. □

2.2. Niech $H \leq G$ będzie podgrupą, zaś $x, y \in G$ takimi elementami, że $xH = Hy$. Czy wynika z tego, że $xH = Hx$?

Dowód. Tak. Z równości wynika, że $x \in Hy$ czyli $Hx = Hy = xH$. □

2.3. Czy istnieje działanie grupy rzędu 55 na zbiorze 27 elementowym z dokładnie trzema orbitami?

Dowód. Z tw. Cauchyego wynika, że w grupie rzędu 55 istnieją podgrupy indeksu 5 (czyli rzędu 11) i indeksu 11 (czyli rzędu 5). $27 = 11 + 11 + 5$ więc istnieje działanie o dwóch orbitach 11 elementowych i jednej 5 elementowej. □

2.4. Czy grupa przemienna rzędu 231 jest cykliczna?

Dowód. $231 = 3 \cdot 7 \cdot 11$. Z twierdzenia Cauchyego istnieją elementy $x, y, z \in G$ o rzędach równych 3, 7, 11 odpowiednio. Podgrupa generowana przez $\langle x, y \rangle \cong \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_7 \cong \mathbb{Z}_{21}$. Niech $o(w) = 21$. Analogicznie podgrupa $\langle w, z \rangle \cong \mathbb{Z}_{231} = G$. □

2.5. Niech H_1 i H_2 będą podgrupami rzędu 7 w grupie Σ_{11} . Czy Σ_{11}/H_1 i Σ_{11}/H_2 są ekwiwariantnie izomorficzne?

Dowód. Tak, bo podgrupa rzędu 7 jest cykliczna, a jedyne elementy rzędu 7 w Σ_{11} mają rozkład postaci $(\bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet)$ a więc dowolne dwie podgrupy rzędu 7 są sprzężone. □

2.6. Niech H_1 i H_2 będą podgrupami rzędu 7 w grupie Σ_{14} . Czy Σ_{14}/H_1 i Σ_{14}/H_2 są ekwiwariantnie izomorficzne?

Dowód. Nie. Podgrupy cykliczne generowane przez elementy o rozkładzie $(\bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet)$ i $(\bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet)(\bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet)$ nie są sprzężone. □

2.7. Niech G będzie grupą skończoną, która działa na zbiorze X . Załóżmy, że dla $x, y \in G$, zbiór $\{g \in G: g(x) = y\}$ jest niepusty. Pokazać, że jego moc jest dzielnikiem rzędu grupy G .

Dowód. Niech $g_0 \in \{g \in G: g(x) = y\}$. Wystarczy zauważyć, że $\{g \in G: g(x) = y\} = g_0 G_x$. □

2.8. (J.Okniński) Udowodnić, że jeżeli G jest grupą rzędu 10 i G ma dokładnie jeden element rzędu 2, to G jest grupą cykliczną.

Dowód. Niech $o(x) = 2$, zaś $o(y) = 5$. Mamy $o(yxy^{-1}) = 2$ a zatem $yxy^{-1} = x$. Z przemienności i faktu, że rzędy są względnie pierwsze wynika iż $\langle x, y \rangle \cong \mathbb{Z}_{10}$. \square

3 Seria III do oddania 31 października

3.1. Podać przykład takich podgrup $K \trianglelefteq H$ i $H \trianglelefteq G$, że $K \not\trianglelefteq G$.

Dowód. Niech $G = \Sigma_4$, $H = \{1, (14)(23), (12)(34), (13)(24)\} \trianglelefteq \Sigma_4$, $K = \{1, (12)(34)\} \trianglelefteq H$, bo K jest przemienna. Oczywiście $K \not\trianglelefteq G$, bo $(123)(12)(34)(321) = (14)(23)$.

Takich przykładów jest bardzo wiele. Tak wiele, że interesujące są warunki, w których implikacja ma miejsce. Jeden, to $K \triangleleft H$, inny to na przykład $K \trianglelefteq Z(G)$. \square

3.2. Udowodnić, że jeżeli $K \trianglelefteq G$ to $Z(K) \trianglelefteq G$.

Dowód. Wynika to z faktu, że $Z(K) \triangleleft K$ i stwierdzenia z wykładu. \square

3.3. Udowodnić, że grupa $GL(2, \mathbb{Z}_3)/Z(GL(2, \mathbb{Z}_3))$ jest izomorficzna z grupą Σ_4 .

Dowód. W przestrzeni liniowej \mathbb{Z}_3^2 są cztery podprzestrzenie jednowymiarowe. Oczywiście grupa $GL(2, \mathbb{Z}_3)$ działa na zbiorze podprzestrzeni jednowymiarowych. Mamy więc homomorfizm $\varphi : GL(2, \mathbb{Z}_3) \rightarrow \Sigma_4$. Wystarczy pokazać, że jądrzem tego homomorfizmu jest $Z(GL(2, \mathbb{Z}_3))$, czyli jednokładności. Niech α_1, α_2 będzie bazą \mathbb{Z}_3^2 . Jeżeli przekształcenie liniowe zachowuje $\text{lin}\{\alpha_1\}$ i $\text{lin}\{\alpha_2\}$, to macierz tego przekształcenia w bazie $\text{lin}\{\alpha_1\}$ i $\text{lin}\{\alpha_2\}$ jest diagonalna o wyrazach a, b na przekątnej. Z tego, że zachowane jest $\text{lin}\{\alpha_1 + \alpha_2\}$ wynika, że $a = b$, czyli przekształcenie należy do $Z(GL(2, \mathbb{Z}_3))$. Zawieranie $Z(GL(2, \mathbb{Z}_3)) \leq \ker \varphi$ jest oczywiste. Teza wynika z twierdzenia o izomorfizmie. \square

3.4. (J.Okniński) Wykazać, że grupa \mathbb{Q}/\mathbb{Z} jest izomorficzna z grupą F wszystkich pierwiastków zespolonych z 1 (wszystkich możliwych stopni) względem działania mnożenia. Tutaj \mathbb{Z} i \mathbb{Q} są rozpatrywane jako grupy względem działania dodawania.

Dowód. Rozważmy homomorfizm $\exp|_{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q} \rightarrow S^1$, $\exp(q) = (\cos(2\pi q), \sin(2\pi q))$. Oczywiście $\ker \exp|_{\mathbb{Q}} = \mathbb{Z}$. Liczba $(\cos(2\pi q), \sin(2\pi q))$ jest pierwiastkiem stopnia n z 1 jeśli $q = \frac{m}{n}$ i każdy pierwiastek stopnia n z 1 leży w obrazie $\text{im}(\exp|_{\mathbb{Q}})$. Teza wynika z twierdzenia o izomorfizmie. \square

3.5. (J.Okniński) Niech $|G| = 20$ oraz niech $H \trianglelefteq G$ będzie podgrupą normalną rzędu 4. Pokazać, że G jest grupą abelową.

Dowód. Niech $x \in G$ będzie elementem rzędu 5, którego istnienie jest zagwarantowane przez tw. Cauchy'ego. Podgrupa H rzędu 4 jest izomorficzna z \mathbb{Z}_4 lub z $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$. W pierwszym przypadku $\text{Aut}(\mathbb{Z}_4) \cong \mathbb{Z}_2$, w drugim $|\text{Aut}(\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2)| = 6$. Ponieważ $H \trianglelefteq G$, to mamy działanie $\langle x \rangle$ na H przez automorfizmy wewnętrzne, czyli homomorfizm $\mathbb{Z}_5 \cong \langle x \rangle \rightarrow \text{Aut}(H)$. Ponieważ w obu przypadkach $(5, |\text{Aut}(H)|) = 1$, to homomorfizm ten jest trywialny. Oznacza to, że element x jest przemienny z elementami H . Oczywiście $\langle x \cup H \rangle = G$, więc G jest przemienna. \square

3.6. Niech $H \leq \Sigma_n$, $n > 1$. Udowodnić, że jeżeli H zawiera permutację nieparzystą, to H zawiera podgrupę indeksu 2.

Dowód. Niech $i : H \rightarrow \Sigma_n$ będzie włożeniem. Rozważmy homomorfizm będący złożeniem $H \rightarrow \Sigma_n \rightarrow \Sigma_n/A_n \cong \mathbb{Z}_2$. Homomorfizm ten jest epimorfizmem, gdyż H zawiera permutację nieparzystą. Jądro tego epimorfizmu jest szukaną podgrupą indeksu 2. \square

3.7. Niech $H_1 \trianglelefteq G$ i $H_2 \trianglelefteq G$ będą podgrupami normalnymi takimi, że $H_1 \cap H_2 = \{1\}$ oraz grupy ilorazowe G/H_1 i G/H_2 są przemienne. Pokazać, że grupa G jest przemienna.

Dowód. Rozpatrzmy homomorfizm: $\pi_{H_1} \times \pi_{H_2} : G \rightarrow G/H_1 \times G/H_2$. Jądro $\ker(\pi_{H_1} \times \pi_{H_2}) = H_1 \cap H_2 = \{1\}$, więc G jest izomorficzne z podgrupą przemiennej grupy $G/H_1 \times G/H_2$, zatem jest przemienna. \square

3.8. Pokazać, że jeżeli G jest grupą skończoną i $[G : [G, G]] = 10$ to istnieje podgrupa $K \leq G$ izomorficzna z \mathbb{Z}_{10} .

Dowód. Grupa przemienna rzędu 10 jest cykliczna. Istnieje element $x \in G$, taki że $o(\pi_{ab}(x)) = 10$, gdzie $\pi_{ab} : G \rightarrow G/[G, G]$ jest epimorfizmem abelianizacji. Zatem $10 \parallel o(x)$. W grupie cyklicznej $\langle x \rangle$, której rząd jest podzielny przez 10 istnieje podgrupa rzędu 10, która jest cykliczna. Istnieje więc element rzędu 10. \square

3.9. Niech $\Phi : G \rightarrow \text{Aut}(G)$ będzie działaniem przez automorfizmy wewnętrzne. Niech \mathfrak{R} będzie zbiorem podgrup grupy G i rozpatrzmy na nim działanie grupy G wyznaczone przez Φ . Wówczas:

a) Podgrupa $H \in \mathfrak{R}$ jest punktem stałym rozpatrywanego działania wtedy i tylko wtedy, gdy $H \trianglelefteq G$.

Dowód. Wprost z definicji: $\forall_{g \in G} gHg^{-1} = H \iff H \trianglelefteq G$. \square

b) Grupą izotropii podgrupy $H \in \mathfrak{R}$ jest jej normalizator

$$N_G(H) = \{g \in G : gHg^{-1} = H\} \leq G.$$

Dowód. Jak powyżej z definicji. \square

c) Liczba podgrup G sprzężonych z H , czyli moc orbity H , jest równa indeksowi $[G : N_G(H)]$ i dzieli indeks $[G : H]$.

Dowód. Z twierdzenia Lagrange'a $|G| = [G : H]|H| = [G : N_G(H)]|N_G(H)| = [G : N_G(H)]|N_G(H) : H||H|$, zatem $[G : H] = [G : N_G(H)]|N_G(H) : H|$ \square

d) (J. Okniński) Jeżeli $|G| = p^k$ (dla pewnej liczby pierwszej p), to liczba podgrup G , nie będących podgrupami normalnymi w G jest podzielna przez p .

Dowód. Jeśli podgrupa H nie jest normalna, to $N_G(H)$ jest właściwą podgrupą jej orbity ma $[G : N_G(H)]$ elementów, co jest liczbą podzielną przez p . Zbiór podgrup nie będących normalnymi jest sumą mnogościową niejednoelementowych orbit. \square

4 Seria IV do oddania 8 listopada

Imię i Nazwisko :

4.1. (J.Okniński) Czy istnieje tranzytywne (tzn. posiadające jedną orbitę) działanie grupy $\Sigma_4 \times A_5$ na zbiorze 144 elementowym?

Dowód. Rząd $|\Sigma_4 \times A_5| = 24 \cdot 60 = 144 \cdot 10$. Wystarczy więc w $\Sigma_4 \times A_5$ wskazać podgrupę rzędu 10 i zbiór warstw względem niej z działaniem mnożenia z lewej strony jest szukanym $\Sigma_4 \times A_5$ zbiorem. Taką podgrupą jest $\langle \sigma \rangle \times \langle \tau \rangle$, gdzie $\sigma \in \Sigma_4$ jest dowolną permutacją rzędu 2 (są dwie klasy sprzężoności takich podgrup), zaś τ jest cyklem długości 5. \square

4.2. (J.Okniński) Znaleźć grupę ilorazową $Q_8/\{1, -1\}$.

Dowód. $Q_8/\{1, -1\} \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$, gdyż grupa ilorazowa jest rzędu 4, a każdy jej nietrywialny element jest rzędu 2. \square

4.3. (J.Okniński) Czy każde dwa elementy grupy Σ_{12} rzędu 21 są sprzężone?

Dowód. Element rzędu 21 w rozkładzie na cykle rozłączne musi składać się z cykli długości 7 i cykli długości 3. Jedyną możliwością to jeden cykl długości 7 i jeden długości 3 - zatem wszystkie są sprzężone. \square

4.4. (J.Okniński) Wskazać element maksymalnego rzędu w grupie Σ_6 .

Dowód. Rozpatrując wszystkie możliwe rozkłady na cykle najwyższy rząd to 6 i jest to albo cykl długości 6 albo cykl o rozkładzie 2 + 3. \square

4.5. (J.Okniński) Znaleźć wszystkie homomorfizmy $\Sigma_3 \rightarrow \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_6$.

Dowód. Przeciwdziedzina jest grupą abelową, więc każdy homomorfizm jest złożeniem $\Sigma_3 \rightarrow \Sigma_3/[\Sigma_3, \Sigma_3] \rightarrow \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_6$. Mamy $[\Sigma_3, \Sigma_3] = \langle (1, 2, 3) \rangle$ i $\Sigma_3/[\Sigma_3, \Sigma_3] \cong \mathbb{Z}_2$. Homomorfizmów $\mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_6$ są 4 - trywialne i trzy przeprowadzające generator \mathbb{Z}_2 na jeden z trzech elementów rzędu 2 w $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_6$. \square

4.6. (J.Okniński) Wyznaczyć klasę sprzężoności w grupie Σ_n i w grupie A_n permutacji σ jeżeli $\sigma = (1, 2, 3, 4, 5) \in A_5$ oraz jeżeli $\sigma = (1, 2)(3, 4) \in A_4$.

Dowód. Klasa sprzężoności $\sigma = (1, 2, 3, 4, 5)$ w A_5 ma 12 elementów, zaś klasa sprzężoności $(1, 2)(3, 4)$ w A_4 ma tyle samo elementów co w Σ_4 czyli 3. \square

4.7. Czy istnieje grupa G , w której elementów rzędu 7 jest dokładnie 30?

Dowód. Taka grupa nie istnieje. Miałyby ona dokładnie 5 podgrup rzędu 7 - K_1, K_2, K_3, K_4, K_5 . Rozpatrując działanie jednej z nich, np. K_1 na zbiorze $\{K_1, K_2, K_3, K_4, K_5\}$ indukowane przez działanie przez automorfizmy wewnętrzne, widzimy, że jedyne możliwe to działanie trywialne, bo orbity mogą być 1 lub 7 elementowe. Mamy więc homomorfizm $K_1 \rightarrow \text{Aut}(K_2) \cong \mathbb{Z}_6$. Ze względu na rzędy homomorfizm ten musi być trywialny, czyli $\langle K_1 \cup K_2 \rangle \cong \mathbb{Z}_7 \times \mathbb{Z}_7$, a ta podgrupa ma już 48 elementów rzędu 7. \square

4.8. Niech $k(G)$ oznacza liczbę klas sprzężoności elementów grupy G . Udowodnić, że jeżeli G jest skończoną grupą nieprzemiennej to $k(G) > |Z(G)| + 1$.

Dowód. Jeżeli $k(G) = |Z(G)| + 1$, to

$$|G : C_G(x)| |C_G(x)| = |G| = |Z(G)| + |G : C_G(x)|$$

dla pewnego elementu $x \in G \setminus Z(G)$ (G nieprzemiennej). Niech $k = |C_G(x)|$, $l = |G : C_G(x)|$. Zauważmy, że $l \geq 2$, i $k > |Z(G)| \geq 1$, bo $x \notin Z(G)$. Mamy więc $2(k-1) \leq l(k-1) = |Z(G)| < k$, a to oznacza, że $k < 1$. Sprzeczność. \square

5 Seria V do oddania 16 listopada

Imię i Nazwisko :

Uwaga: kolokwium i egzamin trwały 2godz. i było 20 pytań. Zatem rozwiązanie elementarza powinno zająć ok. 50 - 60 minut.

5.1. (P.Traczyk - kolokwium) Czy w pewnej grupie G istnieją elementy g i h , które są przemienne i $o(g) = 9$, $o(h) = 9$, $o(gh) = 3$

Dowód. Tak, w \mathbb{Z}_9 , $o(\rho^2) = o(\rho^4) = 9$, zaś $o(\rho^6) = 3$. □

5.2. (P.Traczyk - kolokwium) Czy istnieje epimorfizm grupy $\Sigma_3 \times \Sigma_3 \times \Sigma_3$ na grupę \mathbb{Z}_8 ?

Dowód. Nie, bo w $\Sigma_3 \times \Sigma_3 \times \Sigma_3$ są elementy rzędu 1, 2, 3, 6 i nie ma elementu o rzędzie podzielnym przez 8. □

5.3. (P.Traczyk - kolokwium) Czy istnieje epimorfizm grupy izometrii własnych 105-kąta foremnego D_{210} na grupę izometrii własnych siedmiokąta foremnego D_{14} ?

Dowód. Tak. $D_{210}/\langle \rho^7 \rangle \cong D_{14}$, co pokazywaliśmy na ćwiczeniach. □

5.4. (P.Traczyk - kolokwium) Czy w grupie Σ_{17} istnieją takie dwie permutacje α i β , obydwie rzędu 2, że ich złożenie $\alpha \circ \beta$ jest elementem rzędu 17?

Dowód. Tak. Mamy monomorfizm $D_{34} \rightarrow \Sigma_{17}$ obrazy dwóch symetrii np. ϵ i $\epsilon\rho$ są szukanymi permutacjami rzędu 2, których złożenie jest obrazem ρ czyli elementu rzędu 17. □

5.5. (P.Traczyk - kolokwium) Czy w grupie Σ_{117} istnieją takie dwie permutacje α i β , jedna o rozkładzie na cykle typu 5 + 3, a druga o rozkładzie na cykle typu 3 + 3, że ich złożenie $\alpha \circ \beta$ jest elementem rzędu $133 = 7 \cdot 19$?

Dowód. Nie, element rzędu $133 = 7 \cdot 19$ musi w rozkładzie na cykle rozłączne mieć elementy rzędu 7 i rzędu 19, czyli co najmniej 26 różnych elementów. Tymczasem w permutacjach o rozkładzie na cykle typu 5 + 3 i 3 + 3 jest co najwyżej 14 różnych elementów. □

5.6. (P.Traczyk - kolokwium) Czy jedyną grupą skończoną, w której każde dwa elementy nietrywialne są sprzężone jest grupa \mathbb{Z}_2 ?

Dowód. Tak. Jeśli założenia są spełnione to

$$|G| = |G : C_G(x)||C_G(x)| = 1 + |G : C_G(x)|,$$

czyli $(|C_G(x)| - 1)|G : C_G(x)| = 1$, co oznacza $(|C_G(x)| - 1) = |G : C_G(x)| = 1$, czyli $|C_G(x)| = |G| = 2$. □

5.7. Czy istnieje grupa w której każde dwa elementy nietrywialne są sprzężone?

Dowód. Tak, jest to grupa \mathbb{Z}_2 . □

5.8. (P.Traczyk - egzamin) Niech \mathbb{R} będzie grupą liczb rzeczywistych z dodaniem jako działaniem grupowym. Czy grupy \mathbb{R} i $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ są izomorficzne?

Dowód. Tak. Obie grupy są grupami addytywnymi izomorficznych przestrzeni liniowych nad \mathbb{Q} . □

5.9. (P.Traczyk - egzamin) Niech G będzie grupą, $x, y \in G$, $x, y \neq 1$. Czy wynika z tego, że wówczas $x^{-2}y^3[G, G] = y^2x^{-1}y[G, G]$?

5.10. (P.Traczyk - egzamin) Niech G będzie grupą, $x, y \in G$, $x, y \neq 1$. Czy wynika z tego, że wówczas $x^{-2}y^3[G, G] \neq y^2x^{-1}y[G, G]$?

Dowód. (obu punktów 5.9 i 5.10) Grupa $G/[G, G]$ jest przemienna, więc $y^{-1}xy^{-2}x^{-2}y^3[G, G] = x^{-1}[G, G]$. Równość więc zachodzi, wtedy i tylko wtedy, gdy $x \in [G, G]$. □

6 Seria VI

6.1. W grupie permutacji Σ_8 komutant $[\Sigma_8, \Sigma_8]$ jest równy A_8 .

Dowód. $\{1\} \neq [\Sigma_8, \Sigma_8] \trianglelefteq \Sigma_8$ i $[\Sigma_8, \Sigma_8] \leq A_8$. Wobec prostoty grupy A_8 oznacza to, że $[\Sigma_8, \Sigma_8] = A_8$ □

6.2. W grupie permutacji Σ_4 komutant $[\Sigma_4, \Sigma_4]$ jest równy A_4 .

Dowód. $[\Sigma_4, \Sigma_4] \leq A_4$, a jedyną nietrywialną właściwą podgrupą A_4 , to podgrupa Kleina K , ale A_4/K jest sześcioelementową grupą nieprzemienną, co łatwo sprawdzić. Zatem teza. □

6.3. Czy istnieje epimorfizm (tzn. homomorfizm, który jest "na") $\Sigma_5 \rightarrow \mathbb{Z}_5$?

Dowód. Nie istnieje. Grupa \mathbb{Z}_5 jest przemienna, więc homomorfizm taki musiałby faktoryzować się przez $(\Sigma_5)_{ab} = \mathbb{Z}_2$. □

6.4. Czy w grupie permutacji parzystych A_n , $n \geq 2$ element σ jest zawsze sprzężony z elementem σ^{-1} ?

Dowód. Nie. Grupa $A_3 = \langle (1, 2, 3) \rangle$ jest abelowa, więc element $(1, 2, 3)$ nie jest sprzężony z $(1, 2, 3)^{-1} = (3, 2, 1)$. □

6.5. Czy grupa $GL(2, \mathbb{Z}_{11})$ zawiera normalną podgrupę indeksu 5?

Dowód. Tak. Rozważamy epimorfizm $\det : GL(2, \mathbb{Z}_{11}) \rightarrow \mathbb{Z}_{11}^* \cong \mathbb{Z}_{10}$. W grupie \mathbb{Z}_{10} istnieje podgrupa indeksu 5 i jej przeciwobraz jest szukaną podgrupą $GL(2, \mathbb{Z}_{11})$. \square

6.6. Czy w grupie G rzędu $7 \cdot 11 \cdot 29$ normalna podgrupa rzędu 7 jest zawsze zawarta w centrum?

Dowód. Tak. Ponieważ podgrupa $K \cong \mathbb{Z}_7$ rzędu 7 jest normalna, to mamy homomorfizm $G \rightarrow \text{Aut}(K) \cong \mathbb{Z}_6$ zadany przez automorfizmy wewnętrzne. Rzędy są względnie pierwsze, więc homomorfizm jest trywialny, co oznacza $K \leq Z(G)$. \square

6.7. Pokazać, że jeżeli P jest p -grupą nieprzemienią, to centrum $Z(P)$ nie posiada dopełnienia w P .

Dowód. Przypuśćmy, że K jest tym dopełnieniem. Wówczas $Z(K) \neq \{1\}$ i $P = Z(P) \cdot K$. Widać, że element postaci xy , $x \in Z(P)$, $1 \neq y \in Z(K)$ jest przemienny z dowolnym elementem ab , $a \in Z(P)$, $b \in K$, ale nie należy do centrum. Sprzeczność. \square

6.8. Czy grupa rzędu $11 \cdot 15$ zawiera element rzędu 33?

Dowód. Tak. Liczba 11-podgrup Sylowa musi dzielić 15 i przystawać modulo 11 do 1, jest więc równa 1, co oznacza, że 11-podgrupa Sylowa K jest normalna. Z twierdzenia Cauchy'ego istnieje element rzędu 3, który generuje podgrupę H . Oczywiście $H \cap K = \{1\}$, więc podgrupa $K \cdot H$ ma 33 elementy. Ponieważ $11 \not\equiv 1 \pmod{3}$ i $3 \not\equiv 1 \pmod{11}$, to grupa rzędu 33 jest cykliczna. \square

7 Seria VII

Ta seria, to takie próbne kolokwium. Kolokwium będzie składało się z dwóch części - pierwsza 45 min (13:45 - 14:30), to otwarte pytania, na które trzeba udzielić odpowiedzi i je uzasadnić. Pytań będzie 6. Druga część (15:00-16:00), to nieco trudniejsze od pytań zadania - tych będzie 3 lub 4.

Część I

7.1. Czy każda skończona grupa nieprzemienią G zawiera podgrupę przemienią H , taką że $Z(G)$ jest właściwą podgrupą H ?

Dowód. Tak. Niech $x \notin Z(G)$ i niech $H = \langle Z(G), x \rangle$. H jest oczywiście przemienią i jest właściwą, bo G nieprzemienią. \square

7.2. Niech $|G| = 25 \cdot 9 \cdot 7$ i niech P będzie 5-podgrupą Sylowa. Czy P jest właściwą podgrupą swojego normalizatora $N_G(P)$?

Dowód. Tak. 5-podgrup Sylowa jest 1 lub 21. W obu przypadkach ich indeks jest mniejszy od $9 \cdot 7$. \square

Albo alternatywnie:

Dowód. Tak. $N_G(P) = P$ wtedy i tylko wtedy, gdy $|G : N_G(P)| = 9 \cdot 7$. Indeks $|G : N_G(P)|$ jest równy liczbie 5 podgrup Sylowa i z twierdzenia Sylowa przystaje do 1 mod 5. Ale $9 \cdot 7 \not\equiv 1 \pmod{5}$ skąd teza. \square

7.3. Niech $|G| = 63$. Czy G zawiera podgrupę rzędu 21?

Dowód. Z twierdzenia Sylowa wynika, że 7 podgrupa Sylowa S_7 jest normalna i izomorficzna z Z_7 . Mamy więc homomorfizma $S_9 \rightarrow \text{Aut}Z_7 \cong Z_6$. Homomorfizm ten ma w jądrze element x rzędu 3. Zatem $\langle x, S_7 \rangle \cong Z_{21}$. \square

W zadaniu pytanie jest tylko o podgrupę rzędu 21. Można więc prościej:

Dowód. Z twierdzenia Cauchyego wiemy, że grupa G zawiera podgrupę K rzędu 3. Z twierdzenia Sylowa wynika, że 7 podgrupa Sylowa S_7 jest normalna. Zatem dobrze jest zdefiniowana grupa $K \cdot S_7$ i ponieważ $K \cap S_7 = \{1\}$ to ma ona 21 elementów. \square

7.4. Czy grupa \mathbb{Q} liczb wymiernych z działaniem dodawania zawiera podgrupę skończonego indeksu?

Dowód. Nie. Przypuśćmy, że $H \leq \mathbb{Q}$ jest indeksu n . Wówczas dla każdego $x \in \mathbb{Q}$, $nx \in H$. Jednak dla dowolnego $x \in \mathbb{Q}$, $n \frac{x}{n} = x \in \mathbb{Q}$, czyli $H = \mathbb{Q}$. \square

7.5. Jeżeli $A \trianglelefteq G$ jest abelową podgrupą normalną, to czy $Z(G) \leq A$?

Dowód. Nie. $J \times \{1\} \trianglelefteq D_{10} \times Z_5$, $Z(D_{10} \times Z_5) = \{1\} \times Z_5$. \square

7.6. Czy dla dowolnych elementów x_1, \dots, x_n grupy G ich "długi komutator" $x_1 x_2 \dots x_n x_1^{-1} x_2^{-1} \dots x_n^{-1} \in [G, G]$?

Dowód. Tak, bo abelianizacja jest przemienna i mamy równość warstw $x_1 x_2 \dots x_n x_1^{-1} x_2^{-1} \dots x_n^{-1} [G, G] = 1 [G, G]$. \square

Część II

7.7. Niech $P \leq G$ będzie p -podgrupą Sylowa i $P \leq Z(G)$. Pokazać, że zbiór $C = \{x \in G : p \nmid o(x)\}$ jest podgrupą i $PC = G$.

Dowód. $P \leq Z(G)$, to $P \trianglelefteq G$. Z Sch-Zass istnieje D dopełnienie. Jasne, że $D \subset C$. Dla $g \in C$ mamy $g = yx$, $y \in P$, $x \in D$. Niech $p^k = o(y)$. Ponieważ $P \leq Z(G)$, to $g^{p^k} = y^{p^k} x^{p^k} = x^{p^k} \in D$. Ale $o(g^{p^k}) = \frac{o(g)}{(o(g), p^k)} = o(g)$ więc g^{p^k} jest generatorem grupy cyklicznej $\langle g \rangle$ i $g \in D$. \square

7.8.

Definicja. Element $x \in G$ nazywa się antygeneratorem wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdego podzbioru $X \subseteq G$ jeżeli $\langle X \cup \{x\} \rangle = G$, to $\langle X \rangle = G$.

Pokazać, że dla grupy skończonej G , podgrupa $\Phi(G)$ jest zbiorem antygeneratorów.

Dowód. Niech $x \in \Phi(G)$. Niech $\langle X \cup \{x\} \rangle = G$ i przypuśćmy, że $\langle X \rangle \neq G$. Wówczas istnieje podgrupa maksymalna H , taka że $\langle X \rangle \leq H$. Ale jeżeli $x \in \Phi(G)$, to $x \in H$ i $\langle X \cup \{x\} \rangle \leq H$. Sprzeczność.

Niech x będzie antygeneratorem, zaś H maksymalną podgrupą. Jeżeli $x \notin H$, to z maksymalności $\langle H \cup \{x\} \rangle = G$ i oczywiście $\langle H \rangle = H$. Sprzeczność, czyli $x \in H$. \square

7.9. Opisać wszystkie (z dokładnością do izomorfizmu) grupy rzędu 18.

Dowód. Z twierdzenia Sylowa wynika, że jest tylko jedna 3 – podgrupa Sylowa, gdyż $2 \not\equiv 1 \pmod{3}$. Oznacza to, że 3 – podgrupa Sylowa jest normalna, a 2 – podgrupa Sylowa jest izomorficzna z \mathbb{Z}_2 i jest jej dopełnieniem. 3 – podgrupa Sylowa P jest izomorficzna z \mathbb{Z}_9 lub z $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3$.

$P = \mathbb{Z}_9$: $\text{Aut}(P) \cong \mathbb{Z}_6$ i są dwa homomorfizmy $\mathbb{Z}_2 \rightarrow \text{Aut}(P)$ - trywialny, i taki, że generator przechodzi na automorfizm $g \rightarrow g^{-1}$. W pierwszym przypadku otrzymujemy $\mathbb{Z}_9 \times \mathbb{Z}_2 \cong \mathbb{Z}_{18}$. W drugim przypadku $\mathbb{Z}_9 \rtimes \mathbb{Z}_2 \cong D_{18}$.

$P = \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3$: $\text{Aut}(\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3) = GL(2, \mathbb{Z}_3)$ i ma rząd $8 \cdot 6 = 16 \cdot 3$. Rozpatrujemy homomorfizmy $\mathbb{Z}_2 \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3)$. Jeżeli homomorfizm jest trywialny, to otrzymujemy $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_2$. Homomorfizmy nietrywialne prowadzą do produktów półprostych, które nie są proste. Zgodnie z zadaniem 6.1 dwa homomorfizmy prowadzą do izomorficznych produktów półprostych wtedy i tylko wtedy, gdy różnią się one o automorfizm wewnętrzny $GL(2, \mathbb{Z}_3)$. Macierzy rzędu 2 jest 13,

macierz $\begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$ należy do centrum i to jedna klasa sprzężoności. Łatwo jest wypisać pozostałe 12 macierzy rzędu 2 - trochę więcej pracy wymaga policzenie ich klas sprzężoności. (Przyznaję, że trochę przesadziłam z tym zadaniem - na kolokwium takich rachunków na pewno nie będzie) \square

8 Seria VIII - do oddania 13 grudnia 2018

8.1. Czy \mathbb{Z}_{24} zawiera podpierścień izomorficzny z \mathbb{Z}_8 ?

Dowód. Nie. Podpierścień zawiera 1 i musi już być całym pierścieniem. \square

8.2. Znaleźć dzielniki zera, elementy odwracalne i nilpotentne w \mathbb{Z}_{24} i \mathbb{Z}_{16} .

Dowód. W pierścieniu \mathbb{Z}_n liczba k jest elementem odwracalnym wtedy i tylko wtedy, gdy k jest względnie pierwsze z n , jest dzielnikiem zera wtedy i tylko wtedy, gdy nie jest odwracalna. Liczba k jest elementem nilpotentnym wtedy i tylko wtedy, gdy k jest podzielna przez każdą liczbę pierwszą, która dzieli n . W szczególności, jeśli $n = p^s$, to każdy dzielnik zera jest elementem nilpotentnym.

\mathbb{Z}_{24}	– dzielniki zera:	0, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22
	– elementy nilpotentne	0, 6, 12, 18
	– elementy odwracalne	1, 5, 7, 11, 13, 17, 23
\mathbb{Z}_{16}	– dzielniki zera:	0, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14
	– elementy nilpotentne	0, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14
	– elementy odwracalne	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15

\square

8.3. W pierścieniu \mathbb{Z} znaleźć część wspólną ideałów $(15) \cap (35)$.

Dowód. $k \in (15) \cap (35) \iff 15 \mid k \text{ i } 35 \mid k \iff 105 \mid k$. Zatem $(15) \cap (35) = (105)$. \square

8.4. Znaleźć wszystkie ideały pierścienia \mathbb{Z}_{15} i \mathbb{Z}_{16} . Wskazać wśród nich pierwsze i maksymalne. Znaleźć pierścienie ilorazowe.

Dowód. Niech $\pi : R \rightarrow R/I$ będzie epimorfizmem na pierścień ilorazowy. Korzystamy z faktu, że istnieje wzajemnie jednoznaczna odpowiedniość między ideałami

$J \triangleleft R/I$ a ideałami R zawierającymi I dana przez $J \leftrightarrow \pi^{-1}(J)$. Ponieważ $R/\pi^{-1}(J) \cong R/I/J$ to przy tej odpowiedniości ideałom pierwszym odpowiadają pierwsze a maksymalnym maksymalne. Ponadto w pierścieniu R , $(x) \subseteq (y) \iff x = yz$ dla pewnego $z \in R$.

Ideały \mathbb{Z}_{15} to obrazy ideałów $(15) \triangleleft \mathbb{Z}$, $(3) \triangleleft \mathbb{Z}$, $(5) \triangleleft \mathbb{Z}$, $(1) \triangleleft \mathbb{Z}$ i pierścieniami ilorazowymi są odpowiednio: \mathbb{Z}_{15} , \mathbb{Z}_3 , \mathbb{Z}_5 , 0 . Stąd ideały pierwsze i jednocześnie maksymalne w \mathbb{Z}_{15} to $\pi((3)) = (3)$ i $\pi((5)) = (5)$.

Podobnie dla \mathbb{Z}_{16} ideały to (0) , (8) , (4) , (2) , (1) a pierścienie ilorazowe to odpowiednio \mathbb{Z}_{16} , \mathbb{Z}_8 , \mathbb{Z}_4 , \mathbb{Z}_2 , 0 . Jedynym pierwszym, a jednocześnie maksymalnym jest ideał (2) . \square

8.5. Niech k będzie ciałem, niech $a \in k$. Niech $\Phi_a : k[X] \rightarrow k$ będzie homomorfizmem zadany wzorem $\Phi_a(f) = f(a)$. Znaleźć $\ker \Phi_a$ i napisać izomorfizm wynikający z twierdzenia o izomorfizmie.

Dowód. $\ker \Phi_a = \{f : f(a) = 0\} = (X - a)$, gdyż dowolny wielomian f można podzielić z resztą przez wielomian $X - a$ i przedstawić w postaci $f = (X - a)g + b$, $b \in K$. Widać więc, że $\{f : f(a) = 0\} = \{f : f = (X - a)g; g \in k[X]\} = (X - a)$.
Zatem:

$$k[X]/(X - a) \cong K.$$

□

8.6. Niech k będzie ciałem, niech $a_1, \dots, a_n \in k$. Rozważmy homomorfizm

$$\Phi_{a_1, \dots, a_n} : k[X] \rightarrow \underbrace{k \times \dots \times k}_n, \Phi_{(a_1, \dots, a_n)}(f) = (f(a_1), \dots, f(a_n)).$$

Znaleźć $\ker \Phi_{a_1, \dots, a_n}$ i napisać izomorfizm wynikający z twierdzenia o izomorfizmie.

Dowód. Jak wyżej $\ker \Phi_{a_1, \dots, a_n} = \ker \Phi_{a_1} \cap \dots \cap \ker \Phi_{a_n} = ((X - a_1) \dots (X - a_n))$
i

$$k[X]/((X - a_1) \dots (X - a_n)) \cong \underbrace{k \times \dots \times k}_n$$

□

8.7. Czy pierścień $\mathbb{Z}[X]/(X^n - 1)$ jest dziedziną całkowitości?

Dowód. Nie, gdyż ideał $(X^n - 1) \triangleleft \mathbb{Z}[X]$ nie jest pierwszy, ponieważ $X - 1 \notin (X^n - 1)$ i $X^{n-1} + \dots + X + 1 \notin (X^n - 1)$ a $(X - 1)(X^{n-1} + \dots + X + 1) = X^n - 1 \in (X^n - 1)$. □

8.8. Udowodnić, że jeżeli w pierścieniu R dla każdego elementu $x \in R$ istnieje $n \in \mathbb{N}$ (zależne od x), $n > 1$ takie, że $x^n = x$, to każdy ideał pierwszy w R jest maksymalny. (Wskazówka: rozpatrzeć tę równość w pierścieniu ilorazowym przez ideał pierwszy.)

Dowód. Niech $I \triangleleft R$ ideał pierwszy. Niech $x \notin I$. W R/I mamy $(x + I)^n = x + I$, zatem $(x + I)(x^{n-1} - 1 + I) = 0$. Ponieważ R/I jest dziedziną całkowitości i $x + I \neq 0$, to $(x + I)^{n-1} = x^{n-1} + I = 1 + I$ co dowodzi odwracalności $x + I$. Zatem R/I jest ciałem i I jest ideałem maksymalnym. □

Kolokwium Algebra I* - Część I

1. (3 pkt) Niech G będzie grupą i niech $K \trianglelefteq G$ będzie skończoną podgrupą normalną. Załóżmy, że dla pewnej liczby pierwszej p , $p \mid |K|$, grupa K ma dokładnie jedną p -podgrupę Sylowa $P \leq K$. Czy wynika z tego, że $P \trianglelefteq G$?

Dowód. Tak. Jeżeli P jest jedyną p -podgrupą Sylowa, to $P \triangleleft K$. Teza wynika ze stwierdzenia: Jeśli $H \triangleleft K$ i $K \trianglelefteq G$, to $H \trianglelefteq G$. \square

2. (3 pkt) Niech G będzie skończoną grupą prostą i niech p będzie największą liczbą pierwszą dzielącą rząd G . Czy dla każdej właściwej podgrupy $H \leq G$, indeks $|G : H| \geq p$?

Dowód. Tak. Rozpatrujemy nietrywialny homomorfizm $G \rightarrow \Sigma_{|G:H|}$ zdefiniowany przez działanie G na zbiorze warstw G/H przez mnożenie z lewej strony. Jeżeli G jest grupą prostą, to homomorfizm ten jest monomorfizmem i $|G| \mid |G : H|!$. W szczególności $p \mid |G : H|!$ więc $|G : H| \geq p$. \square

3. (4 pkt) Niech grupa skończona G , $|G| > 2$, ma cykliczną 2-podgrupę Sylowa. Czy G może być grupą prostą?

Dowód. Nie. Niech $|G| = n$. Rozpatrzmy monomorfizm Cayley'a $\varphi: G \rightarrow \Sigma_n$. Obraz generatora 2-podgrupy Sylowa jest iloczynem nieparzystej liczby cykli parzystej długości (równej rzędowi 2-podgrupy Sylowa), jest więc permutacją nieparzystą. Zatem $\varphi^{-1}(A_n)$ jest właściwą normalną podgrupą. \square

4. (4 pkt) Niech H będzie podgrupą w grupie skończonej G i niech H będzie p -grupą dla pewnej liczby pierwszej p . Załóżmy, że $p \mid |G : H|$. Czy wynika z tego, że $p \mid |N_G(H) : H|$?

Dowód. Tak. Rozpatrzmy działanie H na zbiorze warstw G/H . Punkty stałe tego działania to $N_G(H)/H$. Mamy $|N_G(H)/H| \equiv |G/H| \pmod{p}$. Ponieważ $|G : H| \equiv 0 \pmod{p}$, to $|N_G(H)/H| \equiv 0 \pmod{p}$ i mamy tezę. \square

5. (3 pkt) Podać przykład produktu półprostego, w którym nie każde dwa dopełnienia są sprzężone.

Dowód. D_{4k} jest produktem półprostym wewnętrznym $J \cdot \langle \epsilon \rho^k \rangle$, gdzie $J \trianglelefteq D_{4k}$ jest podgrupą obrotów, a $\epsilon \rho^k$ dowolną symetrią. Ale symetrie w grupie D_{4k} tworzą dwie klasy sprzężoności. \square

6. (3 pkt) Czy grupa rzędu $25 \cdot 13$ jest przemienna?

Dowód. Tak. Z tw. Sylowa 13 podgrup Sylowa może być 1, 5, 25, ale tylko 1 przystaje do $1 \pmod{13}$, więc 13 podgrupa Sylowa, jest normalna. Ponieważ $13 \not\equiv 1 \pmod{5}$, to 5 – podgrupa Sylowa też jest normalna. Tak więc grupa jest produktem swoich podgrup Sylowa. Obie podgrupy Sylowa są abelowe: 13– podgrupa Sylowa jest izomorficzna z \mathbb{Z}_{13} , zaś 5 – podgrupa Sylowa jest izomorficzna z \mathbb{Z}_{25} lub z $\mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_5$. Zatem grupa rzędu $25 \cdot 13$, jako produkt dwóch grup przemiennych jest przemienna. \square

6.12.2018

Kolokwium Algebra I* - Część II

1. Niech G będzie grupą, dla której grupa $\text{Aut}(G)$ jest cykliczna.

a) (3 pkt) Udowodnić, że wówczas G jest grupą abelową.

Dowód. Mamy homomorfizm $\Phi : G \rightarrow \text{Aut}(G)$, $\ker \Phi = Z(G)$, $\text{im } \Phi = \text{Inn}(G) \leq \text{Aut}(G)$. Podgrupa grupy cyklicznej, jest cykliczna, zatem $G/Z(G)$ jest cykliczna, a więc jest trywialna i G jest abelowa. \square

b) (5 pkt) Czy prawdziwe jest zdanie, że jeżeli grupa $\text{Aut}(G)$ jest cykliczna, to G jest grupą cykliczną?

Dowód. Odpowiedź jest "tak" dla grup skończonych. Wiemy, że G jest abelowa - stosujemy zapis addytywny. Jeżeli G jest skończona i nie jest cykliczna, to w rozkładzie na produkt grup p - grup cyklicznych musi zawierać $\mathbb{Z}_{p^k} \times \mathbb{Z}_{p^l}$, $l \geq k$. Ponieważ $\mathbb{Z}_{p^k} \times \mathbb{Z}_{p^l}$ jest czynnikiem prostym, to $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^k} \times \mathbb{Z}_{p^l}) \leq \text{Aut}(G)$. Ale grupa $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^k} \times \mathbb{Z}_{p^l})$ nie jest przemienna!

Definiujemy automorfizmy ϕ i ψ zadając je na generatorach. Niech

$$\begin{aligned} \phi((1, 0)) &= (1, 0) & \psi((1, 0)) &= (1, p^{l-k}) \\ \phi((0, 1)) &= (1, 1) & \psi((0, 1)) &= (0, 1) \end{aligned} \quad .$$

Obie definicje są poprawne, bo $o(0, 1) = o(1, 1)$ i $o(1, 0) = o(1, p^{l-k})$. Ponadto ϕ i ψ są automorfizmami, bo odwrotne są zadane przez

$$\begin{aligned} \phi^{-1}(1, 0) &= (1, 0) & \psi^{-1}((1, 0)) &= (1, -p^{l-k}) \\ \phi^{-1}(0, 1) &= (-1, 1) & \psi^{-1}((0, 1)) &= (0, 1) \end{aligned} \quad .$$

Homomorfizmy przemiennie nie są:

$$\begin{aligned} \phi\psi((1, 0)) &= (1 + p^{l-k}, p^{l-k}) & \psi\phi((1, 0)) &= (1, p^{l-k}) \\ \phi\psi((0, 1)) &= (1, 1) & \psi\phi((0, 1)) &= (1, 1 + p^{l-k}) \end{aligned} \quad .$$

Można podać przykład grupy nieskończonej abelowej, różnej od \mathbb{Z} , której grupa automorfizmów jest równa \mathbb{Z}_2 . Rozważmy grupę addytywną ciała liczb wymiernych \mathbb{Q} . Automorfizmami jest mnożenie przez niezerową liczbę wymierną (tę na którą przechodzi 1). Szukamy takiej podgrupy, którą "ruszają z miejsca" te automorfizmy. Jest nią podgrupa $G = \{ \frac{p}{q} : (p, q) = 1, k^2 \nmid q, k - \text{liczba pierwsza} \}$ złożona z tych liczb

wymiernych, że mianownik skróconego ułamka nie jest podzielny przez kwadrat liczby pierwszej. Jedynym nietrywialnym automorfizmem tej grupy jest mnożenie przez -1 , więc $\text{Aut}(G) \cong \mathbb{Z}_2$. \square

2. Niech G będzie grupą. Podgrupą Frattini $\Phi(G)$ nazywamy część wspólną wszystkich maksymalnych podgrup grupy G .

a) (2 pkt) Pokazać, że $\Phi(G) \triangleleft G$ jest podgrupą charakterystyczną.

Dowód. Wynika z tego, że obraz podgrupy maksymalnej przy automorfizmie jest podgrupą maksymalną. \square

b) (7 pkt) Niech P będzie p -grupą dla pewnej liczby pierwszej p . Udowodnić, że grupa ilorazowa $P/\Phi(P)$ jest izomorficzna z produktem $\underbrace{\mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_p \dots \mathbb{Z}_p}_k$, dla pewnego $k \geq 1$.

Dowód. Korzystamy z faktu, że maksymalna podgrupa p -grupy jest normalna i jest indeksu p . Niech H_1, \dots, H_l będzie listą maksymalnych podgrup w P . Niech $\pi_j : P \rightarrow P/H_j$ będzie epimorfizmem na grupę ilorazową. Rozważmy homomorfizm

$$\Phi : P \rightarrow P/H_1 \times P/H_2 \times \dots \times P/H_l \cong \underbrace{\mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_p \times \dots \times \mathbb{Z}_p}_l.$$

Jądrem tego homomorfizmu jest $\Phi(P)$, zaś obraz grupą przemienną skończoną, w której każdy nietrywialny element jest rzędu p . Taka grupa jest izomorficzna z $\underbrace{\mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_p \dots \mathbb{Z}_p}_k$, dla pewnego $k \geq 1$. \square

3. (13 pkt) Niech G będzie grupą rzędu $2^2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 13 \cdot 17$. Pokazać, że 17 – podgrupa Sylowa jest normalna.

Wskazówka: Niech P będzie 13 podgrupą Sylowa. Pokazać, że $N_G(P)$ zawiera pewną 17 podgrupę Sylowa Q . Z badać $P \cdot Q$ i wyciągnąć wnioski dotyczące $|N_G(Q)|$.

Dowód. Skorzystamy ze wskazówki:

- Liczba 13 podgrup Sylowa dzieli $2^2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 17$ i przystaje do $1 \pmod{13}$ - możliwe są liczby 1 i 14. Liczba 13 – podgrup Sylowa jest indeksem normalizatora dowolnej z nich - zatem $|N_G(P)| = 2^2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 17$ lub $|N_G(P)| = 2 \cdot 3 \cdot 17$ i w każdym razie rząd $N_G(P)$ jest podzielny przez 17.
- Niech Q będzie 17 podgrupą Sylowa zawartą w $N_G(P)$. Oczywiście $P \trianglelefteq N_G(P)$, więc zbiór $P \cdot Q$ jest podgrupą $N_G(P)$ rzędu $13 \cdot 17$. Ponieważ $13 \not\equiv 1 \pmod{17}$ i $17 \not\equiv 1 \pmod{13}$, to jest to grupa przemienna (izomorficzna z $\mathbb{Z}_{13 \cdot 17}$).
- Z przmienności grupy $P \cdot Q$ wnioskujemy, że $P \trianglelefteq N_G(Q)$, a więc $13 \nmid |G : N_G(Q)|$.

- Liczba 17 podgrup Sylowa dzieli $2^2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 13$ i przystaje do $1 \pmod{17}$
- możliwe są liczby $1, 4 \cdot 13, 3 \cdot 7 \cdot 13$.
- Ponieważ $13 \nmid |G : N_G(Q)|$, to liczby $4 \cdot 13, 3 \cdot 7 \cdot 13$ odpadają i w grupie G jest dokładnie jedna 17 podgrupa Sylowa, a zatem jest ona normalna.

□

9 Seria IX - świątecznie - noworoczna - do oddania 10 stycznia 2018

9.1. Czy każdy ideał pierścienia $P \times R$ jest postaci $I \times J$, gdzie I i J są ideałami pierścieni P i R odpowiednio? (to, że $I \times J$ jest ideałem uważamy za oczywiste)

Dowód. Tak. Niech $K \triangleleft P \times R$. Niech $I = \pi_P(K)$ i $J = \pi_R(K)$, gdzie π_P i π_R są rzutami. Są to ideały jako obrazy ideału K przy epimorfizmie. Jest jasne, że $K \subseteq I \times J$. Jeżeli $a \in I$ i $b \in J$, to istnieją $a', b' \in K$ dla których $(a, b'), (a', b) \in K$. Wówczas $(a, 0) = (a, b')(1, 0) \in K$ oraz $(0, b) = (a', b)(0, 1) \in K$. Zatem $(a, 0) + (0, b) = (a, b) \in K$, co dowodzi $I \times J \subseteq K$. \square

9.2. Niech $I \triangleleft P$, $J \triangleleft R$ będą ideałami. Kiedy $I \times J$ jest ideałem pierwszym?

Dowód. Mamy $P \times R / I \times J \cong P/I \times R/J$, więc jeśli to ma być dziedziną całkowitości, to jeden z pierścieni ilorazowych musi być zerowy. Zatem ideały pierwsze są postaci $I \times R$ i $P \times J$, gdzie I i J są ideałami pierwszymi. \square

9.3. Niech $I \triangleleft P$, $J \triangleleft R$ będą ideałami. Kiedy $I \times J$ jest ideałem maksymalnym?

Dowód. Jak wyżej $P \times R / I \times J \cong P/I \times R/J$ i ideały maksymalne są postaci $I \times R$ i $P \times J$, gdzie I i J są ideałami maksymalnymi. \square

9.4. Niech R będzie dziedziną ideałów głównych, a $S \subseteq R$ systemem multiplikatywnym. Czy $S^{-1}R$ jest dziedziną ideałów głównych?

Dowód. Tak. Dowodziliśmy, że jeżeli $\varphi: R \rightarrow S^{-1}R$ jest kanonicznym homomorfizmem, to każdy ideał jest generowany przez $\varphi(J)$ dla pewnego ideału $J \triangleleft R$. Zatem jeżeli każdy ideał pierścienia R jest główny, to każdy ideał pierścienia $S^{-1}R$ też jest główny. \square

9.5. Niech R będzie dziedziną z jednoznacznością rozkładu, a $S \subseteq R \setminus \{0\}$ systemem multiplikatywnym.

a) Jakie są elementy nierozkładalne w $S^{-1}R$?

Dowód. $S^{-1}R$ jest dziedziną, np. dlatego że jest to podpierścień ciała ułamków. Każdy element jest stowarzyszony z elementem postaci $\frac{a}{1}$. Element $\frac{a}{1} = \frac{a_1}{1} \frac{a_2}{1} \dots \frac{a_n}{1}$, gdzie a_i , $1 \leq i \leq n$ są elementami nierozkładalnymi w R .

Wystarczy więc zbadać kiedy dla nierozkładalnego $a \in R$ element $\frac{a}{1} \in S^{-1}R$ jest nierozkładalny:

- (a) element $\frac{a}{1} \in S^{-1}R$ jest odwracalny wtedy i tylko wtedy, gdy a jest dzielnikiem pewnego elementu należącego do systemu S . Istotnie jeżeli $s = ar$, $s \in S$, to $\frac{a}{1} \frac{r}{s} = 1$. Odwrotnie - jeżeli $\frac{a}{1}$ odwracalny, to $\frac{a}{1} \frac{r}{s} = \frac{ar}{s} = 1$. Zatem dla pewnego $t \in S$, $t(ar - s) = 0$. Ponieważ $0 \notin S$, a R jest dziedziną, to $ar = s$.

(b) W przeciwnym przypadku $\frac{a}{1}$ jest elementem pierwszym a więc nierozkładalnym pierścienia $S^{-1}R$. Przypuśćmy bowiem, że $\frac{a}{1} \mid \frac{r_1 r_2}{s_1 s_2}$, czyli $\frac{a}{1} \frac{r_3}{s_3} = \frac{r_1 r_2}{s_1 s_2}$, czyli istnieje $t \in S$, że $t(ar_3 s_1 s_2 - s_3 r_1 r_2) = 0$. Tak jak poprzednio oznacza to, że $ar_3 s_1 s_2 = s_3 r_1 r_2$. Element a nierozkładalny w R jest pierwszy (R jest DJR) i a nie dzieli s_3 , więc $a \mid r_1 r_2$, co z kolei oznacza, że $a \mid r_1$ lub $a \mid r_2$. Zatem $\frac{a}{1} \mid \frac{r_1}{s_1}$ lub $\frac{a}{1} \mid \frac{r_2}{s_2}$.

□

b) Czy $S^{-1}R$ jest dziedziną z jednoznacznością rozkładu?

Dowód. Tak. Wystarczy pokazać, że każdy element jest iloczynem nierozkładalnych. Jednoznaczność wynika z poprzedniego punktu, gdyż pokazaliśmy, że nierozkładalne elementy są pierwsze. Niech $\frac{a}{s} \in S^{-1}R$. Ponieważ R jest DJR, to $\frac{a}{s} = \frac{1}{s} \frac{a_1}{1} \frac{a_2}{1} \dots \frac{a_n}{1}$ i czynniki są bądź odwracalne, bądź nierozkładalne. □

9.6. Stosując metodę z "chińskiego twierdzenia o resztach" znaleźć liczbę całkowitą a , taką że $a \equiv 1 \pmod{3}$, $a \equiv 2 \pmod{226}$, $a \equiv 5 \pmod{7}$.

Dowód.

$$\begin{aligned} (-75) \cdot 3 &+ 1 \cdot 226 &= 1 \\ (-2) \cdot 3 &+ 1 \cdot 7 &= 1 \\ 97 \cdot 7 &+ (-3) \cdot 226 &= 1 \end{aligned}$$

Zatem liczba $97 \cdot 7 \cdot (-75) \cdot 3$ daje resztę 1 przy dzieleniu przez 226 oraz resztę 0 przy dzieleniu przez 3 i przez 7, zaś $2 \cdot 97 \cdot 7 \cdot (-75) \cdot 3$ daje resztę 2 przy dzieleniu przez 226 oraz resztę 0 przy dzieleniu przez 3 i przez 7. Liczba $226 \cdot 7$ daje resztę 1 przy dzieleniu przez 3 oraz resztę 0 przy dzieleniu przez 7 i przez 226. Liczba $5 \cdot (-2) \cdot 3 \cdot (-3) \cdot 226$ daje resztę 5 przy dzieleniu przez 7 oraz resztę 0 przy dzieleniu przez 3 i przez 226. Ostatecznie liczba

$$226 \cdot 7 + 2 \cdot 97 \cdot 7 \cdot (-75) \cdot 3 + 5 \cdot (-2) \cdot 3 \cdot (-3) \cdot 226 + k \cdot 3 \cdot 226 \cdot 7, \quad k \in \mathbb{Z}$$

jest ogólnym rozwiązaniem kongruencji.

□

9.7. (JO) Sprawdzić, czy element a jest nierozkładalny w pierścieniu $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$.

a) $a = 2 + 3\sqrt{-5}$;

Dowód. Element ten jest nierozkładalny. Jego waluacja $v(2 + 3\sqrt{-5}) = 49$, więc jeśli byłby rozkładalny, to musiałby być iloczynem dwóch elementów o waluacji równej 7. Takich elementów jednak nie ma, bo nie istnieją liczby całkowite $m, n \in \mathbb{Z}$ dla których $m^2 + n^2 5 = 7$. □

b) $a = 7 + \sqrt{-5}$;

Dowód. Mamy $7 + \sqrt{-5} = (1 + \sqrt{-5})(2 - \sqrt{-5})$. Oba czynniki są nieodwracalne, gdyż ich waluacje (6 i 9 odpowiednio) są różne od 1. □

c) $a = 3$. Czy 3 jest elementem pierwszym w $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$?

Dowód. Element jest nierozkładalny. Jego waluacja $v(3) = 9$, więc jeśli byłby rozkładalny, to musiałby być iloczynem dwóch elementów o waluacji równej 3. Takich elementów jednak nie ma, bo nie istnieją liczby całkowite $m, n \in \mathbb{Z}$ dla których $m^2 + n^2 = 3$. Element 3 nie jest pierwszy, gdyż $3 \mid (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5})$, ale nie dzieli żadnego z czynników. \square

9.8. (JO) Wyznacz rozkład elementu $a = 45 - 15i$ na iloczyn czynników nierozkładalnych w pierścieniu $\mathbb{Z}[i]$.

Dowód.

$$45 - 15i = 5 \cdot 3 \cdot (3 - i) = (2 + i) \cdot (2 - i) \cdot 3 \cdot (1 + i) \cdot (1 - 2i).$$

Czynniki tego rozkładu są elementami nierozkładalnymi, gdyż waluacje elementów $(2 + i)$, $(2 - i)$, $(1 + i)$, $(1 - 2i)$ są liczbami pierwszymi, zaś nie istnieją liczby całkowite $m, n \in \mathbb{Z}$ dla których $m^2 + n^2 = 3$ a to jest warunek konieczny i dostateczny na to, by 3 była rozkładalna. \square

9.9. (JO) Czy w pierścieniu $\mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$ istnieje NWD($4, 2 - 2\sqrt{-3}$)?

Dowód. Nie. Przypuśćmy, że NWD istnieje i jest równy $a + b\sqrt{-3}$. NWD musi być podzielny przez 2 oraz przez $1 - \sqrt{-3}$, bo $4 = (1 - \sqrt{-3})(1 + \sqrt{-3})$. Łatwy rachunek przekonuje, że musi być podzielny przez iloczyn. Ale $2 - 2\sqrt{-3} \nmid 4$. \square

9.10. (JO) Czy ideał $(3 - i, 8 - i)$ jest ideałem maksymalnym w pierścieniu $\mathbb{Z}[i]$?

Dowód. Pierścień $\mathbb{Z}[i]$ jest DIG, więc $(3 - i, 8 - i) = (\text{NWD}(3 - i, 8 - i))$. Ten największy wspólny dzielnik możemy policzyć korzystając z algorytmu Euklidesa, lub rozkładając oba elementy na czynniki nierozkładalne. Algorytm Euklidesa wygląda tak:

$$\begin{aligned} 8 - i &= (3 - i)2 + (2 + i) \\ 3 - i &= (2 + i)(1 - i) \end{aligned}$$

Zatem $\text{NWD}(3 - i, 8 - i) = 2 + i$. Element $2 + i$ jest nierozkładalny, bo jego waluacja ($=5$) jest liczbą pierwszą. Pierścień $\mathbb{Z}[i]$ jest dziedziną z jednoznacznością rozkładu, więc element ten jest pierwszy i ideał przez niego generowany jest pierwszy. Pierścień $\mathbb{Z}[i]$ jako Euklidesowy jest DIG, a więc każdy ideał pierwszy jest maksymalny. \square

9.11. Czy $I \triangleleft R$ jest ideałem pierwszym w R ?

a) $I = (3i)$, $R = \mathbb{Z}[i]$

Dowód. Tak. $I = (3i) = (3)$, bo i jest elementem odwracalnym. 3 jest elementem nierozkładalnym jak każda liczba pierwsza, która przystaje do 3 mod 4 (patrz skrypt). Tu zresztą łatwo się przekonać, że 3 nie jest sumą kwadratów. Jako element nierozkładalny w DJR jest elementem pierwszym, a więc ideał główny przez niego generowany jest pierwszy. \square

b) $I = (X^5 - 1)$, $R = \mathbb{Z}[X]$

Dowód. Nie, Element $X^5 - 1 = (X - 1)(X^4 + X^3 + X^2 + X + 1)$ jest rozkładalny, bo żaden z czynników nie jest odwracalny. Jako element rozkładalny nie jest pierwszy, a więc ideał przez niego generowany też nie jest pierwszy. \square

9.12. (JO) Czy ideał $(X, X^3 - 7) \triangleleft \mathbb{Z}[X]$ jest ideałem głównym? Czy jest ideałem maksymalnym?

Dowód. Zauważmy, że $(X, X^3 - 7) = (X, 7)$. Ideał ten jest maksymalny, bo $\mathbb{Z}[X]/(X, 7) = \mathbb{Z}_7$ i jest ciałem. Ideał nie jest główny, bo gdyby $(7, X) = (f)$ to $f \mid 7$ i $f \mid X$, co oznacza, że $f = 1$, ale to nie jest możliwe, bo ideał $(X, 7)$ jest właściwy. \square

9.13. (JO) Czy pierścień $K[X]/(X^n)$ jest lokalny, gdzie K jest dowolnym ciałem?

Dowód. Tak. Ideały pierwsze pierścienia $K[X]/(X^n)$ są we wzajemnie jednoznacznej odpowiedniości z ideałami pierwszymi pierścienia $K[X]$ zawierającymi ideał (X^n) . Ideały pierwsze $K[X]$, są postaci (f) , gdzie f jest nierozkładalny. Zawieranie $(X^n) \subseteq (f)$ oznacza, że $f \mid X^n$ - jest tylko jeden wielomian nierozkładalny o tej własności i jest nim X . Zatem pierścień $K[X]/(X^n)$ ma tylko jeden ideał pierwszy, będący obrazem ideału (X) więc tylko jeden ideał maksymalny.

Inaczej - jest jasne, że pierścień ilorazowy pierścienia lokalnego jest pierścieniem lokalnym. Pierścień $K[[X]]$ jest lokalny (suma dwóch elementów nieodwracalnych, czyli postaci $a_1X + a_2X^2 + \dots$ jest elementem nieodwracalnym) i oczywiście $K[[X]]/(X^n) \cong K[X]/(X^n)$. \square

9.14. Czy pierścień $Z[i]/(3 + i)$ jest ciałem lub iloczynem prostym ciał? Jeżeli tak, to jakie to ciało (lub iloczyn prosty jakich ciał)?

Dowód. Mamy $3 + i = (1 + i)(2 - i)$ jest rozkładem na czynniki nierozkładalne (wałucje czynników są liczbami pierwszymi) i niestowarzyszone. Z chińskiego twierdzenia o resztach mamy:

$$Z[i]/(3 + i) \cong Z[i]/(1 + i) \times Z[i]/(2 - i).$$

Pokażemy, że $Z[i]/(1 + i) \cong \mathbb{Z}_2$ zaś $Z[i]/(2 - i) \cong \mathbb{Z}_5$. Robiliśmy takie zadanie na ćwiczeniach, teraz trochę inny argument: $a + bi = a - b + b(1 + i)$. Zauważmy, że $2 \in (1 + i)$. Zdefiniujmy przekształcenie $\varphi : Z[i] \rightarrow \mathbb{Z}_2$, $\varphi(a + bi) = a - b \pmod{2}$. Należy sprawdzić, że jest to homomorfizm, co jest nietrudnym rachunkiem. Jego jądro to oczywiście $(1 + i)$. Drugi iloraz można policzyć podobnie. \square

10 Seria X

Ta seria, to też próbne kolokwium. Kolokwium będzie składało się z dwóch części - pierwsza 60 min (10:00 - 11:00), to otwarte pytania, na które trzeba udzielić odpowiedzi i je uzasadnić. Pytań będzie 6. Druga część (11:30-12:30?), to nieco trudniejsze od pytań zadania - tych będzie 3.

Część I

10.1. Czy jeżeli pierścień ilorazowy pierścienia $K[X]$, gdzie K jest ciałem, jest dziedziną całkowitości, to jest ciałem?

Dowód. Tak. $K[X]$ jest DIG, więc ideały pierwsze są maksymalne. \square

10.2. Czy pierścienie $\mathbb{C}[X, Y]/(X^2 - Y^2)$ i $\mathbb{C}[X, Y]/(XY)$ są izomorficzne?

Dowód. TAK. Homomorfizm $\mathbb{C}[X, Y]$, który jest identycznością na \mathbb{C} oraz $X \rightarrow X - Y$ i $Y \rightarrow X + Y$ jest oczywiście automorfizmem przy którym $(XY) \rightarrow (X^2 - Y^2)$, co kończy dowód. Można też z twierdzenia chińskiego o resztach pokazać, że oba pierścienie ilorazowe są izomorficzne z $\mathbb{C}[X] \times \mathbb{C}[X]$. \square

10.3. Z jakim pierścieniem izomorficzny jest pierścień $\mathbb{Z}[i]/(5)$?

Dowód. $5 = (2 + i)(2 - i)$, oba czynniki są nierozkładalne (waluacja jest liczbą pierwszą 5) i niestowarzyszone. Pokazywaliśmy, że $\mathbb{Z}[i]/(2 + i) \cong \mathbb{Z}_5$. Analogicznie $\mathbb{Z}[i]/(2 - i) \cong \mathbb{Z}_5$. Zatem z chińskiego twierdzenia o resztach $\mathbb{Z}[i]/(5) \cong \mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_5$. \square

10.4. Czy w pierścieniu $K[[X]]$ szeregów formalnych o współczynnikach w ciele K , każdy niezerowy ideał pierwszy jest maksymalny?

Dowód. Tak. Jest wiele argumentów - to pierścień euklidesowy, a więc DIG. Albo - jedyne ideały są postaci (X^n) więc jedyny pierwszy jest jedynym maksymalnym i jest to (X) . \square

10.5. Czy jeżeli I jest niezerowym ideałem w pierścieniu $\mathbb{Z}[\sqrt{d}]$ to $I \cap \mathbb{Z} \neq \{0\}$?

Dowód. Tak. $(a + b\sqrt{d})(a - b\sqrt{d}) = a^2 - b^2d \in I \cap \mathbb{Z}$. \square

10.6. Niech $K \subset L$ będą ciałami. Niech $f, g \in K[X]$. Czy największy wspólny dzielnik wielomianów f i g w pierścieniu $K[X]$ jest równy ich największemu wspólnemu dzielnikowi w pierścieniu $L[X]$?

Dowód. NWD wylicza się z algorytmu Euklidesa, który jest tożsamy dla obu ciał. \square

Część II

10.7. Niech $I \triangleleft R$ i $J \triangleleft R$ będą ideałami. Niech

$$IJ = \left\{ \sum_{i=1}^n a_i b_i : a_i \in I, b_i \in J, n \in \mathbb{N} \right\}.$$

Sprawdzić, że IJ jest ideałem. Pokazać, że jeżeli I i J są ideałami względnie pierwszymi, to $IJ = I \cap J$.

Dowód. Jest jasne, że $IJ \subseteq I \cap J$. Jeżeli I oraz J są względnie pierwsze, to $I + J = R$, więc istnieją $a \in I$, $b \in J$, $a + b = 1$. Dla $c \in I \cap J$, $c = c(a + b) = ac + cb \in IJ$. \square

10.8. Niech $D = \det \begin{bmatrix} x & y \\ z & w \end{bmatrix}$ będzie wielomianem $D \in \mathbb{Z}[x, y, z, w]$.

a) Pokazać, że $(D) \triangleleft \mathbb{Z}[x, y, z, w]$ jest ideałem pierwszym.

Dowód. Wielomian $xw - yz \in (K[y, z, w])[x]$ jest nierozkładalny, bo to niezerowy wielomian stopnia 1, więc ideał przez niego generowany jest pierwszy, bo z twierdzenia Gaussa $\mathbb{Z}[x, y, z, w]$ jest DJR a tam elementy nierozkładalne są pierwsze. \square

b) Zbadać, czy pierścień ilorazowy $\mathbb{Z}[x, y, z, w]/(D)$ jest dziedziną z jednoznacznością rozkładu.

Dowód. Nie jest. $xw + (D) = yz + (D)$ są dwoma różnymi rozkładami. \square

10.9. Niech R będzie dziedziną noetherowską, taką że dla dowolnych dwóch elementów $a, b \in R \setminus \{0\}$ istnieje ich wspólny dzielnik i jest on postaci $ar + bs$ dla pewnych $r, s \in R$. Pokazać, że R jest dziedziną ideałów głównych.

Dowód. Każdy ideał jest skończenie generowany. Pokazujemy, że ideał generowany przez n elementów, jest generowany przez $n - 1$ elementów. Niech $I = (a_1, \dots, a_{n-1}, a_n)$. Niech $d = \text{NWD}(a_{n-1}, a_n)$. Oczywiście $a_n, a_{n-1} \in (a_1, \dots, a_{n-2}, d)$. Więc $(a_1, \dots, a_{n-1}, a_n) \subset (a_1, \dots, a_{n-2}, d)$. Ponieważ $d = a_n r + a_{n-1} s$, to $d \in (a_1, \dots, a_{n-1}, a_n)$ i mamy zawieranie przeciwne. \square

Kolokwium Algebra I* - Część I

Imię i Nazwisko:

1. (3 pkt) Wskazać ideały maksymalne pierścienia $\mathbb{R}[X]/(X^2 - 3X + 2)$.

Dowód. Ideały maksymalne $\mathbb{R}[X]/(X^2 - 3X + 2)$ są obrazami przy przekształceniu ilorazowym ideałów maksymalnych pierścienia $\mathbb{R}[X]$ zawierających ideał $(X^2 - 3X + 2)$. Mamy $X^2 - 3X + 2 = (x - 1)(x - 2)$. Pierścień $\mathbb{R}[X]$ jest DIG i ideały maksymalne zawierające $(X^2 - 3X + 2)$ są generowane przez nierozkładalne czynniki $X^2 - 3X + 2$, czyli są to ideały $(X - 1)$ i $(X - 2)$.

Można też z tw. chińskiego o resztach:

$\mathbb{R}[X]/(X^2 - 3X + 2) \cong \mathbb{R}[X]/(X - 1) \times \mathbb{R}[X]/(X - 2) \cong \mathbb{R} \times \mathbb{R}$, a w tym ostatnim produkcie są dwa ideały maksymalne $\mathbb{R} \times \{0\}$ i $\{0\} \times \mathbb{R}$. \square

2. (3 pkt) Niech R będzie pierścieniem, niech $a \in R$. Czy w pierścieniu wielomianów $R[X]$ ideały $(f_1, \dots, f_n, X - a)$ i $(f_1(a), \dots, f_n(a), X - a)$ są równe?

Dowód. Tak. Mamy $f_i = (X - a)g_i + f_i(a)$, gdyż wielomian f_i możemy podzielić z resztą przez unormowany wielomian $X - a$. Zatem $f_i(a) \in (f_1, \dots, f_n, X - a)$. Równości $f_i = (X - a)g_i + f_i(a)$ oznaczają, że $f_i \in (f_1(a), \dots, f_n(a), X - a)$. \square

3. (4 pkt) Niech $I \triangleleft R$, $J \triangleleft R$ i $P \triangleleft R$ będą ideałami, przy czym P jest ideałem pierwszym. Czy $IJ \subset P$ wtedy i tylko wtedy gdy $I \cap J \subset P$?

(Przypomnienie: $IJ = \{\sum_{i=1}^n a_i b_i : a_i \in I, b_i \in J, n \in \mathbb{N}\}$)

Dowód. Tak. Ponieważ $IJ \subset I \cap J$, to należy pokazać, że jeśli $IJ \subset P$, to $I \cap J \subset P$. Jeżeli $a \in I \cap J$, to $a^2 \in IJ$ i $a^2 \in P$. Ponieważ P jest ideałem pierwszym, to $a \in P$. \square

4. (3 pkt) Niech $I \triangleleft R$, $J \triangleleft R$ i $P \triangleleft R$ będą ideałami, przy czym P jest ideałem pierwszym. Czy z tego, że $I \cap J \subset P$ wynika, że $I \subset P$ lub $J \subset P$?

Dowód. Tak. W przeciwnym przypadku istnieją elementy $a \in I \setminus P$ oraz $b \in J \setminus P$. Element $ab \in I \cap J \subseteq P$, więc $a \in P$ lub $b \in P$, bo P jest pierwszy - sprzeczność. \square

5. (3 pkt) Niech $a, b \in \mathbb{Z}$ będą liczbami całkowitymi. Czy ich największy wspólny dzielnik w pierścieniu liczb całkowitych \mathbb{Z} jest równy ich największemu wspólnemu dzielnikowi w pierścieniu liczb Gaussa $\mathbb{Z}[i]$?

Dowód. Tak. Niech d będzie największym wspólnym dzielnikiem a i b w pierścieniu liczb całkowitych. Oczywiście d dzieli też a i b w pierścieniu Gaussa $\mathbb{Z}[i]$. Niech $\alpha \in \mathbb{Z}[i]$ dzieli a i b w $\mathbb{Z}[i]$. Wiemy jednak, że $d = ak + bl$, więc $\alpha \mid d$ w pierścieniu $\mathbb{Z}[i]$. Czyli d jest największym wspólnym dzielnikiem elementów a i b w pierścieniu liczb $\mathbb{Z}[i]$. \square

6. (3 pkt) Czy ideał $(7 + \sqrt{5})$ jest maksymalny w pierścieniu $\mathbb{Z}[\sqrt{5}]$?

Dowód. Nie. $7 + \sqrt{5} = (3 + \sqrt{5})(4 - \sqrt{5})$, więc pierścień ilorazowy nie jest nawet dziedziną całkowitości. \square

7. (6 pkt) W pierścieniu wielomianów $K[X]$ nad ciałem K , wielomian stopnia n , $f = a_0 + a_1X + \dots + a_nX^n$, $a_0 \neq 0$ jest nierozkładalny. Czy wynika z tego że wielomian $a_n + a_{n-1}X + \dots + a_0X^n$ jest nierozkładalny?

Dowód. Tak. Można przekonać się bezpośrednim rachunkiem, że jeżeli $a_n + a_{n-1}X + \dots + a_0X^n = (b_k + b_{k-1}X + \dots + b_0X^k)(c_l + c_{l-1}X + \dots + c_0X^l)$, $k, l \geq 1$ jest rozkładem, to $a_0 + a_1X + \dots + a_nX^n = (b_0 + b_1X + \dots + b_kX^k)(c_0 + c_1X + \dots + c_lX^l)$ też jest rozkładem. Można rachunków uniknąć rozpatrując równość $a_n + a_{n-1}X + \dots + a_0X^n = (b_k + b_{k-1}X + \dots + b_0X^k)(c_l + c_{l-1}X + \dots + c_0X^l)$ w ciele funkcji wymiernych $K(X)$, mnożąc obie strony równości przez $\frac{1}{X^n}$ a potem podstawiając $\frac{1}{X} = Y$, Tak zrobiło kilka osób. \square

19.1.2019

Kolokwium Algebra I* - Część II

Zadanie 1 Niech $a, b \in \mathbb{Z}$, $a > 1$, $b \neq 0$. W pierścieniu ilorazowym $\mathbb{Z}/(a)$ rozpatrzmy system moltiplikatywny $S = \{b^n + (a) : n \geq 0\}$, przy czym przyjmujemy, że $b^0 = 1$.

a) (6 pkt) Obliczyć $S^{-1}\mathbb{Z}/(a)$.

Dowód. Niech $a = p_1^{n_1} \dots p_k^{n_k}$ będzie rozkładem a na iloczyn potęg parami różnych liczb pierwszych. Wówczas $\mathbb{Z}/(a) \cong \prod_{i=1}^k \mathbb{Z}/(p_i^{n_i})$. Pokażemy, że $S^{-1}\mathbb{Z}/(a) \cong \prod_{p_i \nmid b} \mathbb{Z}/(p_i^{n_i})$. Niech $\pi : \mathbb{Z}/(a) \rightarrow \prod_{p_i \nmid b} \mathbb{Z}/(p_i^{n_i})$ będzie naturalną projekcją. Zauważmy, że $\pi(b + (a))$ jest odwracalne w $\prod_{p_i \nmid b} \mathbb{Z}/(p_i^{n_i})$. Z uniwersalnej własności lokalizacji mamy przemienny diagram:

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{Z}/(a) & \xrightarrow{S^{-1}} & S^{-1}\mathbb{Z}/(a) \\ \pi \downarrow & \swarrow \varphi & \\ \prod_{p_i \nmid b} \mathbb{Z}/(p_i^{n_i}) & & \end{array}$$

Pokażemy, że φ jest izomorfizmem.

Z przemienności diagramu i faktu, że π jest epimorfizmem wiemy, że φ jest epimorfizmem.

Obraz $\varphi\left(\frac{x+(a)}{b^l+(a)}\right) = \pi(x+(a))\pi(b+(a))^{-l} = 0$ wtedy i tylko wtedy, gdy $0 = \pi(x+(a)) \in \prod_{p_i \nmid b} \mathbb{Z}/(p_i^{n_i})$, czyli dla $1 \leq i \leq k$ takich, że $p_i \nmid b$, $p_i^{n_i} \mid x$. Jeżeli m jest liczbą naturalną większą bądź równą $\max\{n_j\}$ dla tych j , że $p_j \mid b$. Wówczas $b^m(x+(a)) = 0$ w $\mathbb{Z}/(a)$, co oznacza, że $S^{-1}(x+(a)) = 0$ i $\frac{x+(a)}{b^l+(a)} = 0$.

\square

- b) (5 pkt) Dla jakich a, b homomorfizm $\mathbb{Z}/(a) \rightarrow S^{-1}\mathbb{Z}/(a)$ jest monomorfizmem?

Dowód. Jądro $\ker S^{-1} = \{x + (a) : \exists_{m \in \mathbb{N}} b^m(x + (a)) = 0\}$, czyli istnieje $m \in \mathbb{N}$ takie że $a \mid b^m x$. Zatem lokalizacja jest monomorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy a i b są względnie pierwsze. \square

Zadanie 2 (9 pkt) Niech K będzie ciałem i niech $I \triangleleft K[X, Y]$ będzie ideałem, $I = (X - XY^2, Y^3)$. Niech $R = K[X, Y]/I$. Pokazać, że jedynym ideałem pierwszym pierścienia R jest ideał $J = (X + I, Y + I)$.

Dowód. Ideały pierwsze pierścienia R są obrazami przy przekształceniu ilorazowym ideałów pierwszych pierścienia $K[X, Y]$ zawierających ideał $(X - XY^2, Y^3)$. Jeżeli P jest takim ideałem, to $Y^3 \in P$, więc $Y \in P$. Skoro tak, to $(X, Y) \subset P$. Jednak $K[X, Y]/(X, Y) = K$, więc (X, Y) jest ideałem maksymalnym a zatem $(X, Y) = P$ i jego obraz jest jedynym ideałem pierwszym pierścienia R . \square

Zadanie 3 Niech R będzie dziedziną z jednoznacznością rozkładu, w której każdy ideał pierwszy jest maksymalny.

- a) (7 pkt) Pokazać, że każdy ideał pierwszy jest główny.

Dowód. Jeżeli $a \in I$ oraz I pierwszy, to musi istnieć nierozkładalny (a więc pierwszy) $c \mid a$, $c \in I$, bo R jest DJR i a jest iloczynem elementów nierozkładalnych. Ideał $(c) \subseteq I$ i (c) jest maksymalny z założenia. Zatem $(c) = I$. \square

- b) (8 pkt) Pokazać, że każdy ideał jest główny. Wskazówka: Założyć nie wprost, że zbiór ideałów, które nie są główne jest niepusty, skorzystać z lematu Zorna i punktu a) dochodząc do sprzeczności.

Dowód. Przypuśćmy, że zbiór X ideałów, które nie są główne jest niepusty. Każdy łańcuch posiada ograniczenie górne, bo suma ideałów, które nie są główne nie jest ideałem głównym. Niech I element maksymalny. On nie jest główny, więc nie jest pierwszy i istnieją a, b , $ab \in I$, $a \notin I$ oraz $b \notin I$. Zatem $(I \cup \{a\})$ oraz $(I \cup \{b\})$ są ideałami głównymi. W pierwszym odruchu bierzemy ideał główny $(I \cup \{a\})(I \cup \{b\})$, ale ten ideał nie jest równy I - może być jego właściwym podideałem - trzeba więc wziąć coś większego. Niech $(I \cup \{a\}) = (u)$. Niech $J = \{r \in R : ar \in I\}$. Oczywiście $b \in J$ i $I \subsetneq J$, więc z maksymalności I , $J = (v)$. Oczywiście $(I \cup \{a\})J = (uv)$. Pokażemy, że tym razem już $(I \cup \{a\})J = I$.

Mamy $u = i + ar$ dla pewnych $i \in I$ oraz $r \in R$. Zatem $uv = iv + avr$. Ponieważ $v \in J$, to $av \in I$, więc $uv \in I$, co dowodzi $(uv) \subseteq I$. Dla wykazania inkluzji przeciwnej niech $x \in I$ będzie dowolnym elementem ideału I . Ponieważ $I \subseteq (u)$, to $x = ur$ dla pewnego $r \in R$, ale także $a = ur'$ dla $r' \in R$. Zauważmy, że $ar = ur'r = xr' \in I$ więc $r \in J$ (tu jest różnica - r nie musi należeć do $(I \cup \{b\})$) i $r = r''v$. Zatem $x = uvr''$, czyli $x \in I$ co dowodzi inkluzji $I \subseteq (uv)$.

Sprzeczność - zatem zbiór X jest pusty, czyli każdy ideał jest główny. \square

11 Seria XI - Rozszerzenia ciał

11.1. Niech $f(X) = X^3 - X^2 + X + 2 \in \mathbb{Q}[X]$ będzie wielomianem nierozkładalnym. Niech $L = K[X]/(f)$. Oznaczmy przez $a \in L$ pierwiastek w L wielomianu f .

- a) Przedstawić iloczyn $(a^2 + a + 1)(a^2 - a)$ jako kombinację liniową wektorów bazy $1, a, a^2$ przestrzeni L nad K .

Dowód. $-4a-2$ □

- b) Przedstawić $(a - 1)^{-1}$ jako kombinację liniową wektorów bazy $1, a, a^2$ przestrzeni L nad K

Dowód. Mamy $1 = \frac{1}{3}(a^3 - a^2 + a + 2) - \frac{1}{3}(a - 1)(a^2 + 1)$ (ogólnie stosujemy algorytm Euklidesa). Zatem $(a - 1)^{-1} = -\frac{1}{3}(a^2 + 1)$. □

- c) Znaleźć wielomian $g \in \mathbb{Q}[X]$ dla którego $g(a) = (a - 1)^{-1}$.

Dowód. Taki wielomian jest postaci $h(X)(X^3 - X^2 + X + 2) - \frac{1}{3}(a^2 + 1)$, gdzie h jest dowolnym wielomianem. □

11.2. Czy ciało $625 = 5^4$ elementowe zawiera podciało 125 elementowe?

Dowód. **NIE** – Ciało 5^4 elementowe jest rozszerzeniem stopnia 4 nad \mathbb{Z}_5 i stopień rozszerzenia dowolnego ciała pośredniego musiałby dzielić 4, a $3 \nmid 4$. □

11.3. Przedstawić $\sqrt{2}$ jako wielomian o współczynnikach wymiernych od $\sqrt{2} + \sqrt{3}$.

Dowód. Niech $a = \sqrt{2} + \sqrt{3}$. Wówczas $\sqrt{2} = \frac{1}{2}(a^2 - 5) - 2a$. □

11.4. Niech $K \subseteq L$ będzie rozszerzeniem algebraicznym. Niech R będzie pierścieniem, takim że $K \subseteq R \subseteq L$. Czy wynika z tego, że R jest ciałem?

Dowód. **TAK** – Możemy założyć, że $K \neq R$. Niech $a \in R \setminus K$. Ponieważ $K \subseteq L$ jest rozszerzeniem algebraicznym, to $[K(a) : K] < \infty$. Przekształcenie $\varphi : K(a) \rightarrow K(a)$ zadane wzorem $\varphi(x) = ax$ jest przekształceniem liniowym skończenie wymiarowej przestrzeni liniowej $K(a)$ nad K , które jest monomorfizmem. Jest więc ono izomorfizmem i istnieje $b \in K(a) \subseteq R$ dla którego $ab = 1$. □

11.5. Niech $K \subset L$ będzie rozszerzeniem skończonym. Niech dla $a \in L$, $\varphi_a : L \rightarrow L$ będzie zadane wzorem $\varphi_a(x) = ax$. Niech f_a będzie wielomianem charakterystycznym przekształcenia liniowego φ_a . Czy $f_a(a) = 0$?

Dowód. Z algebry liniowej wiemy, że $f_a(\varphi_a)$ jest przekształceniem zerowym. Łatwy rachunek pokazuje, że $f_a(\varphi_a)(x) = f_a(a)x$, a zatem $f_a(a) = 0$ □

11.6. Skonstruować ciało 7^3 elementowe.

Dowód. Wystarczy znaleźć nierozkładalny wielomian (f) stopnia 3 nad \mathbb{Z}_7 i wziąć $\mathbb{Z}_7[X]/(f)$. Takim wielomianem jest na przykład $X^3 + 2$. \square

To była ostatnia seria - nie oddajemy jej. Dziękuję Wam za udział w zajęciach.