

Prawa elektromagnetyzmu i równania Maxwella
wg. Resnick, Holliday t. 2, Dubrovin Novikov Fomenko „Contemporary
Geometry”
Maciej Borodzick

1. PRAWO COULOMBA I PRAWO GAUSSA

Prawo Coulomba, znane ze szkoły średniej, mówi, że na dwa ładunki elektryczne w próżni q_0 i q oddalone od siebie o r działa siła

$$F_{el} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q_0 \cdot q_1}{r^2},$$

gdzie $\epsilon_0 \simeq 8.854187818 \cdot 10^{-12} C^2 / (N \cdot m^2)$ jest nazywane *przenikalnością elektryczną próżni*. Można z dobrym przybliżeniem przyjąć, że $1/4\pi\epsilon_0 = 9.0 \cdot 10^9 \cdot N \cdot m^2 / C^2$.

Prawo Coulomba można przeformułować następująco

Prawo Coulomba. Ładunek punktowy q_0 w próżni wytwarza pole elektromagnetyczne $E = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q_0}{r^2} \cdot \frac{\vec{r}}{\|\vec{r}\|}$. Pole to działa na inny ładunek q siłą $F = Eq$.

W przypadku, gdy mamy do czynienia nie z ładunkiem punktowym a z ładunkiem rozmytym, określonym na zbiorze $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ z gęstością ładunku ρ (ρ jest to pewną miarą na Ω , której atomy odpowiadają ładunkom punktowym), to pole elektryczne w punkcie $y \in \mathbb{R}^3$ zadane jest wzorem

$$E(y) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\Omega} \frac{x - y}{\|x - y\|^3} d\rho(x). \quad (1)$$

Przykład 1. Rozważmy okrąg $S = \{x^2 + y^2 = r^2, z = 0\}$ o ładunku q rozmieszczonym jednorodnie. W punkcie $(0, 0, z)$ pole elektryczne generowane przez ten okrąg jest skierowane w kierunku osi Oz i dane wzorem

$$E = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_S \frac{q}{2\pi r} \frac{z}{(z^2 + r^2)^{3/2}} dS.$$

Tutaj gęstość $\rho = \frac{q}{2\pi r} dS$. Ponieważ funkcja podcałkowa jest stała na okręgu, wynik jest po prostu miarą okręgu pomnożoną przez funkcję podcałkową, czyli

$$E = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{qz}{(z^2 + r^2)^{3/2}}.$$

Poniższe pojęcie ma (stosunkowo) niewielkie znaczenie dla rozwiązywania zadań, jest jednak bardzo istotne w sformułowaniu praw fizyki.

Definicja 2. *Strumieniem pola elektrycznego* przez powierzchnię zamkniętą S nazwiemy całkę

$$\int_S \vec{E} = \int_S E_x dy \wedge dz + E_y dz \wedge dx + E_z dx \wedge dy.$$

Na mocy twierdzenia Stokesa, jeśli S ogranicza zbiór B , to strumień pola jest równy

$$\int_B \operatorname{div} E.$$

Obliczmy teraz dywergencję pola (1). Wiemy, że

$$\operatorname{div}_y \frac{x-y}{\|x-y\|^3} = 0$$

jeśli tylko $x \neq y$. Oznacza to, że dywergencja pola jest skoncentrowana na zbiorze Ω . Jeśli pole E jest wytwarzane przez ładunek punktowy wielkości q , to strumień pola wzdłuż małej sfery jest w otoczeniu q jest równy $\frac{q}{\varepsilon_0}$. Argumenty z teorii miary pozwalają stwierdzić, że $\operatorname{div} E = 4\pi\rho$ (w sensie dystrybucyjnym: jeśli ρ jest gęstością ładunku punktowego, to $\operatorname{div} E = 4\pi\delta_y$), co po wycałkowaniu po B prowadzi do

Prawo Gaussa. Strumień pola elektrycznego przez powierzchnię zamkniętą S równy jest całkowitemu ładunkowi elektrycznemu zawartemu wewnątrz tej powierzchni. Zapisując wzorem

$$\int_S \vec{E} = \int_B \rho.$$

Prawo Gaussa w postaci infinytezymalnej ma postać

$$\operatorname{div} E(y) = \frac{1}{\varepsilon_0} \rho(y). \quad (2)$$

Z prawa Gaussa płynie następujący wniosek

Wniosek 3. W zamkniętym przewodniku izolowanym (np. w metalowej kuli) ładunek skupia się na brzegu przewodnika.

Dowód. Rozpatrzmy przewodnik B z brzegiem S i weźmy dowolną powierzchnię zamkniętą K zawartą całkowicie we wnętrzu B . Jako że materiał jest przewodnikiem, w stanie równowagi elektrostatycznej strumień pola przez K jest równy zero. Założenie, że gęstość ładunku w jakimś punkcie we wnętrzu B jest dodatnia prowadzi więc do sprzeczności. \square

2. PRAWO AMPÈRE'A I INDUKCJA

Niech B będzie polem magnetycznym w próżni. Jeśli ładunek q porusza się w tym polu z prędkością v , działa na niego siła

$$F_{\text{magn}} = qv \times B.$$

Pole magnetyczne wywołuje również przepływ prądu. Doświadczalnie stwierdzono

Prawo Ampère'a. W przypadku braku pola elektrycznego, pole magnetyczne B wywołuje przepływ prądu i równy

$$\int_l B = \mu_0 i, \quad (3)$$

gdzie l jest krzywą zamkniętą, i prądem przepływającym przez powierzchnię S ograniczającą l a $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7} T \cdot m/A$ jest nazwane przenikalnością dielektryczną próżni. T oznaczają tesłę (jednostkę indukcji magnetycznej), zaś A ampery.

Jeśli $B = (B_x, B_y, B_z)$, to całka w lewej stronie (3) jest równa

$$\int_l B_x dx + B_y dy + B_z dz.$$

Stosując wzór Stokesa uzyskujemy $\int_l B = \int_S \text{rot } B$.

Z drugiej strony prąd przepływający przez powierzchnię S jest równy całce po S z wektora natężenia prądu. W tym miejscu przypominam, że prąd jest to przepływ ładunków. Prąd przez powierzchnię to to samo, co strumień natężenia prądu przez powierzchnię. a więc $i = \int_S J$. Wstawiając to do (3), wobec dowolności S mamy

$$\text{rot } B = \mu_0 J.$$

Prawo Ampère'a mówi o indukcji magnetycznej. Jeśli dane są dwa przewodniki i w jednym płynie prąd I_1 , wytwarza on pole pewne pole magnetyczne B_1 . To pole wytwarza w drugim przewodniku prąd I_2 , który jest indukowany z prądu I_1 .

Powyższe wzory obowiązują, gdy pole elektryczne nie istnieje, lub jest stałe w czasie. Zmiana pola elektrycznego indukuje pole magnetyczne (fakt został zapostulowany przez symetrię równań Maxwella i potwierdzony doświadczalnie później). Wzór (3) uogólnia się do

$$\int_l B = \mu_0 \left(i + \varepsilon_0 \frac{d\Psi_E}{dt} \right),$$

gdzie Ψ_E jest strumieniem pola elektrycznego przez powierzchnię ograniczaną przez l . Równanie Maxwella w ogólności przyjmuje postać

$$\text{rot } B = \mu_0 J + \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial E}{\partial t}. \quad (4)$$

Można też sformułować infinitezymalną wersję prawa Ampère'a. Mianowicie zachodzi

Prawo Biota–Savarta. Prąd o natężeniu i płynący przez odcinek dl w punkcie oddalonym o \vec{r} od l pole magnetyczne równe

$$dB = \frac{\mu_0 i}{4\pi} \frac{dl \times \vec{r}}{||r||^3}.$$

Prawo Ampère'a uzyskujemy po wycalkowaniu obu stron po dl . Zauważamy podobieństwo do prawa Gaussa: pole magnetyczne rozchodzi się tak jak $1/r^2$.

Przypuśćmy, że istniałby odosobniony ładunek magnetyczny. Zgodnie z prawem Biota–Savarta wytwarzałby on pole magnetyczne zachowujące się tak jak $\vec{r}/||r||^3$.

eśli zastosować do strumienia pola magnetycznego tę samą procedurę, co do strumienia pola elektrycznego, uzyskamy, że dywergencja pola B jest równa gęstości ładunku magnetycznego w danym punkcie. Jako, że nie istnieje monopol magnetyczny, gęstość ta jest zerowa. Otrzymujemy zatem kolejne równanie Maxwella

$$\operatorname{div} B = 0. \quad (5)$$

To równanie jest prawdziwe przy założeniu, że nie istnieje monopol magnetyczny.

2.1. Zastosowania. Po pierwsze, prąd płynący przez przewodnik indukuje pole magnetyczne. A więc powoduje przesuwanie się magnesu. Dobrze umieszczony przewodnik (zwoje drutu) i magnes może sprawić, że magnesy zaczną się obracać. Na tej zasadzie działa silnik elektryczny.

Jako drugie zastosowanie można wymienić zamki otwierane zdalnie (np. w domofonach), gdzie włączone napięcie powoduje zwolnienie blokady przed otwarciem drzwi.

Trzecim z milionów zastosowań są japońskie superszybkie pociągi. Otóż prąd płynący przez szynę może wytwarzać poduszkę magnetyczną tak, że pociąg nie jedzie po szynach (eliminacja tarcia) a sunie kilka – kilkadziesiąt centymetrów ponad nimi. Ponadto taki pociąg może być również magnetycznie napędzany.

3. ZASADA INDUKCJI FARADAYA

W roku 1831 M. Faraday i J. Henry niezależnie od siebie sprawdzili, że zbliżanie magnesu do cewki w obwodzie zamkniętym powoduje, że przez obwód przepływa prąd. Doświadczalnie stwierdzono, że jeśli krzywą zamkniętą l ograniczony powierzchnią S i Φ_B oznacza strumień pola przez S , to siła elektromotoryczna \mathcal{E} indukowana w tym obwodzie wynosi $-\frac{d\Phi_B}{dt}$. Znak minus oznacza, że indukowany przepływ ładunków przeciwdziała zmianie pola magnetycznego.

Siła elektromotoryczna SEM (ma wymiar J/C , lub równoważnie V) jest siłą, która wykonuje pracę nad ładunkiem elektrycznym. Siła w obwodzie zamkniętym l wykonuje pracę nad ładunkiem q równą $\mathcal{E}q$ (przy jednokrotnym obiegu obwodu). Łatwo się przekonać, że ta definicja odnosi się np. do baterii: jeśli bateria podłączona do obwodu zamkniętego SEM U (np. $12V$) i przez obwód zamknięty płynie prąd $I = 2A$, bateria taka ma moc $U \cdot I$ a więc w jednostce czasu t wykona pracę $U \cdot I \cdot t$. Z drugiej strony I jest prędkością przepływu ładunków, czyli $I = q/t$, jeśli jest stały w czasie. A więc istotnie praca wynosi $U \cdot q$ i jest to praca, którą bateria wykonuje nad ładunkiem.

W dowolnym punkcie obwodu siła elektryczna działająca na ładunek q wynosi $Eqdl$, gdzie E jest natężeniem pola elektrycznego. A zatem $\mathcal{E} = \int E dl$. Stosując twierdzenie Stokesa uzyskujemy

Prawo Faradaya (wersja Maxwella). Zmiana pole magnetycznego B indukuje pole elektryczne E zgodnie ze wzorem

$$\operatorname{rot} E = -\frac{\partial B}{\partial t}. \quad (6)$$

3.1. Zastosowania. Prądnicą służy do wytwarzania prądu z ruchu. Transformatory przenoszą pole zmienne o zadanym napięciu na pole zmienne o innym napięciu. Transformatory stanowią integralną część prostowników i zasilaczy. Podobnie zastosowaniem jest radio.

4. PODSUMOWANIE RÓWNAŃ MAXWELLA

Równania Maxwella przyjmują następującą postać

$$\operatorname{div} E = \frac{1}{\varepsilon_0} q \quad \text{Prawo Gaussa} \quad (7)$$

$$\operatorname{rot} E = -\frac{\partial B}{\partial t} \quad \text{Prawo Faradaya} \quad (8)$$

$$\operatorname{div} B = 0 \quad \text{brak monopoli magnetycznych} \quad (9)$$

$$\operatorname{rot} B = \mu_0 J + \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial E}{\partial t} \quad \text{prawo Ampère'a.} \quad (10)$$

Przypomnijmy teraz, że $\operatorname{div} \operatorname{rot} = 0$. Jeśli zrózniczkujemy pierwsze równanie po t i dodamy do obu stron dywergencję czwartego równania, wszystkie wyrazy z E i B się poskracają. Uzyskamy w ten sposób *zasadę zachowania ładunku*

$$\operatorname{div} J + \frac{dq}{dt} = 0. \quad (11)$$

Interpretacja tego równania jest bardzo prosta: prąd jest to wypływanie ładunku. $\operatorname{div} J$ mówi, ile ładunku wypływa. Można też scałkować (11) po kuli i stwierdzić, że $\int \operatorname{div} J$ to strumień prądu przez brzeg kuli, a $\int q'$ to zmiana całkowitego ładunku zawartego w kuli.

4.1. Siła Lorentza. Jeśli mamy dany ładunek q , który porusza się z prędkością v w polu elektrycznym E i magnetycznym B , to całkowita siła, która działa na niego wynosi

$$F = qE + qv \times B.$$

Czym jest qv ? Otóż jest to wektor mówiący o przepływie danego ładunku. Inaczej mówiąc $qv = J$. Czyli siła Lorentza działająca na poruszający się ładunek wynosi

$$F = qE + J \times B.$$

4.2. Pola swobodne. O polach swobodnych mówimy, gdy $q = 0$ i $J = 0$. W takim przypadku przypomnijmy, że $\operatorname{rot} \operatorname{rot} v = -\Delta v + \operatorname{grad} \operatorname{div} v$, gdzie laplasjan Δ działa po współrzędnych. A zatem $\operatorname{rot} \operatorname{rot} E = -\Delta E$, bo $\operatorname{div} E =$

0 gdy nie ma ładunku elektrycznego. Z drugiej strony, $\text{rot } E = -\text{rot } \frac{\partial B}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial t} \text{rot } B = -\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 E}{\partial t^2}$. A więc uzyskujemy

$$\Delta E = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2} E. \quad (12)$$

Czyli, przy braku ładunku i prądu, natężenie pola E spełnia jednorodne równanie falowe. Identyczne równanie spełnia B , choć obie te wielkości nie są niezależne. Wielkość $(\mu_0 \varepsilon_0)^{1/2}$ oznacza prędkość rozchodzenia się fali. Nietrudno zauważyć, że jest to prędkość światła w próżni.

4.3. Potencjał i cechowanie. Przyjmijmy na chwilę, że nie ma pól magnetycznych. Wtedy $\text{rot } E = 0$. Stąd, przynajmniej lokalnie na \mathbb{R}^3 istnieje taka funkcja skalarna ϕ , że $E = \text{grad } \phi$. Tę funkcję nazywamy *potencjałem elektrycznym* lub *potencjałem skalarnym*.

Potencjał nie jest określony jednoznacznie. Możemy dowolnie wybrać sobie stałą. Jednoznacznie określona jest *różnica potencjałów* między dwoma punktami w przestrzeni. Mierzy się ją oczywiście w voltach i powszechnie nazywa napięciem. Zgodnie z definicją, $\phi(y) - \phi(x) = \int_x^y E dl$.

Jeśli istnieje pole B sytuacja trochę się komplikuje. Ale z faktu, że $\text{div } B = 0$ wnosimy, że istnieje takie pole A (nazywane *potencjałem wektorowym*), że $B = \text{rot } A$. Wtedy potencjał ϕ określamy tak, że $\text{grad } \phi = E + \frac{\partial}{\partial t} \text{rot } A$.

Potencjał A nie jest wyznaczony jednoznacznie. Istotnie, możemy do A dodać gradient ∇F i wtedy B się nie zmieni. Przekształcenie $A \rightarrow A + \nabla F$ nazywamy *przekształceniem cechowania*. Jeśli przyjąć, że pole magnetyczne nie zmienia się w czasie (np. rozpatrujemy potencjał dla nieruchomego magnesu, to A spełnia.

$$\text{grad div } A - \Delta A = \mu_0 J.$$

Możemy teraz *wybrać cechowanie* (poprzez dodanie do A pewnej funkcji) i przyjąć, że $\text{div } A = 0$. Wtedy A będzie spełniało po współrzędnych równanie Poissona $\Delta A_i = \mu_0 J_i$.

W ogólności równania Maxwella w terminach potencjału redukują się do układu dwóch równań

$$\begin{aligned} \Delta \phi - \frac{1}{\varepsilon_0} \frac{\partial}{\partial t} \text{div } A &= -\rho, \\ \Delta A - \frac{1}{c^2} - \text{grad}(\text{div } A + \frac{1}{c} \frac{\partial \phi}{\partial t}) &= J. \end{aligned} \quad (13)$$

Dwa równania $\text{div } B = 0$ i $\text{rot } E + \frac{\partial B}{\partial t} = 0$ wynikają bezpośrednio z definicji ϕ i A .

Równania (13) są niezmiennicze ze względu na przekształcenie cechowania, które w ogólności przyjmuje postać

$$\begin{aligned} A &\rightarrow A' = A + \text{grad } F \\ \phi &\rightarrow \phi' = \phi - \frac{\partial F}{\partial t} \end{aligned} \quad (14)$$

Wybierając cechowanie tak, żeby $\operatorname{div} A + \frac{1}{c} \frac{\partial \phi}{\partial t} = 0$ (cechowanie Lorentza) uzyskujemy $\Delta \phi - c^2 \phi''_{tt} = -\rho$ i $\Delta A - c^2 A''_{tt} = J$, a więc równania się odprzęgają (oczywiście w sensie fizycznym), bo trzymamy warunek cechowania.

Ale i warunek cechowanie Lorentza nie jest do końca jednoznaczny. Istotnie, jeśli F spełnia równanie falowe $\Delta F = c^2 F''_{tt}$, to zastosowanie transformacji cechowania nie zmienia warunku Lorentza.

Inny możliwy wybór cechowania, *cechowanie Coulomba* zakłada, że $\operatorname{div} A = 0$. Wtedy ϕ spełnia $\Delta \phi = \rho$, co daje się łatwo rozwiązać przez całkę Poissona.

5. FORMA NATEŻENIA POLA

W tym rozdziale będziemy zakładać, że prędkość światła, przenikalność elektryczna próżni, ładunek i masa elektronu są równe 1.

Dla pola elektrycznego E i magnetycznego F określamy formę (tensor) natężenia pola wzorem

$$F = \sum_{i=1}^3 E_i dx_0 \wedge dx_i + B_1 dx_2 \wedge dx_3 + B_2 dx_3 \wedge dx_1 + B_3 dx_1 \wedge dx_2,$$

gdzie x_0 oznacza teraz współrzędną czasową. Wprowadźmy w \mathbb{R}^4 iloczyn skalarny wzorem

$$(x_0, x_i) \cdot (y_0, y_i) = -x_0 y_0 + x_i \cdot y_i,$$

gdzie $x_i \cdot y_i$ jest standardowym iloczynem skalarnym w \mathbb{R}^3 . Tak wybrany iloczyn, który nie jest dodatnio określony, nazywamy *metryką Minkowskiego*. Ta „metryka” jest — zgodnie ze szczególną teorią względności — zachowana przez przekształcenia, które odpowiadają zmianom punktu odniesienia.

Zauważmy najpierw, że

$$dF = dx_0 \wedge \left(\left(-\frac{\partial E_1}{\partial x_2} + \frac{\partial E_2}{\partial x_1} + \frac{\partial B_3}{\partial x_0} \right) dx_1 \wedge dx_2 + \dots \right) + dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 \operatorname{div} B.$$

A zatem $dF = 0$ wtedy i tylko wtedy, gdy $\operatorname{rot} E + \frac{\partial B}{\partial x_0} = 0$ i $\operatorname{div} B = 0$.

Z drugiej strony, obserwujemy, że w metryce Minkowskiego mamy $*dx_0 \wedge dx_1 = -dx_2 \wedge dx_3$ i tak dalej. A zatem

$$*F = -\sum_{i=1}^3 B_i dx_0 \wedge dx_i + E_1 dx_2 \wedge dx_3 + E_2 dx_3 \wedge dx_1 + E_3 dx_1 \wedge dx_3.$$

Stąd wyliczamy, że

$$d*F = dx_0 \wedge \left(\left(\frac{\partial B_1}{\partial x_2} - \frac{\partial B_2}{\partial x_1} + \frac{\partial E_3}{\partial x_0} \right) dx_1 \wedge dx_2 + \dots \right) + dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 \operatorname{div} E.$$

W szczególności, jeśli oznaczymy sobie $j = qdx_0 + J_1dx_1 + J_2dx_2 + J_3dx_3$, to równania $\operatorname{div} E = q$ i $\operatorname{rot} B - \frac{\partial E}{\partial x_0} = J$ przyjmą zwartą postać

$$*d*F = j.$$

Zasada zachowania ładunku, która teraz mówi, że $*d*j = 0$ wynika z faktu, że jeśli $\delta = *d*$, to $\delta^2 = 0$.

5.1. Pola swobodne. Lagranżjan. Rozpatrzmy najpierw ogólną sytuację. Dana jest zwarta zorientowana rozmaitość różniczkowa M wraz z pewną metryką Riemanna, czyli iloczynem skalarnym wektorów v_i, v_j w przestrzeni stycznej. Iloczyn skalarny k formy przez k formę określamy w bardzo prosty sposób. Mianowicie, jeśli $x_0 \in M$ a v_1, \dots, v_n stanowią zorientowaną bazę ortonormalną przestrzeni $T_{x_0}M$, to formy ϕ_1, \dots, ϕ_n , które stanowią bazę dualną do v_1, \dots, v_n będą zorientowaną bazą ortonormalną w $T_{x_0}^*M$. Teraz będziemy żądać, żeby wektory $\phi_{i_1} \wedge \dots \wedge \phi_{i_k}$ dla $i_1 < \dots < i_k$ stanowiły bazę ortonormalną w $\Lambda^k T_{x_0}^*M$.

Możemy zadać operację $*$. Weźmy sobie k -formę η . Dla dowolnej $n - k$ formy ω mamy $\omega \wedge \eta = a(\omega) \cdot dvol$, gdzie a jest skalar. Przyporządkowanie $\omega \rightarrow a(\omega)$ jest liniowe. A więc jest iloczynem skalarnym ω przez jakąś $n - k$ -formę η' . Wtedy $\eta' = *\eta$ z definicji $*$.

Przykład 4. Ustalmy $I = \{i_1, \dots, i_k\}$. Niech $\eta_I = dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$ będzie formą w \mathbb{R}^n zapisaną w standardowym układzie współrzędnych. $(n - k)$ -formy w \mathbb{R}^n są rozpięte przez $\omega_J = dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_{n-k}}$, $J = \{j_1, \dots, j_{n-k}\}$. Niech $I' = \{1, \dots, n\} \setminus I$. Wtedy $\omega_J \wedge \eta_I$ jest równe 0 gdy $J \neq I'$; natomiast $\omega_{I'} \wedge \eta_I$ jest równe znakowi $s_{I, I'}$ permutacji $\{1, \dots, n\} \rightarrow I \cup I'$. A zatem, z definicji, $*\eta_I$ jest prostopadłe do wszystkich ω_J poza $\omega_{I'}$. Czyli $*\eta_I = c\omega_{I'}$. Ale musimy mieć

$$(\omega_{I'}, *\eta_I)dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n = \omega_{I'} \wedge \eta_I.$$

Z tego warunku uzyskujemy, że $c = s_{I, I'}$.

Przykład 5. Weźmy teraz \mathbb{R}^3 i współrzędne biegunowe $x = r \cos \phi \cos \theta$, $y = r \cos \phi \sin \theta$, $z = r \sin \phi$, albo

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \theta} &= -r \cos \phi \sin \theta \frac{\partial}{\partial x} + r \cos \phi \cos \theta \frac{\partial}{\partial y} \\ \frac{\partial}{\partial \phi} &= -r \sin \phi \cos \theta \frac{\partial}{\partial x} - r \sin \phi \sin \theta \frac{\partial}{\partial y} + r \cos \phi \frac{\partial}{\partial z} \\ \frac{\partial}{\partial r} &= \cos \phi \cos \theta \frac{\partial}{\partial x} + \cos \phi \sin \theta \frac{\partial}{\partial y} + \sin \phi \frac{\partial}{\partial z}, \end{aligned}$$

gdzie $\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z}$ oznaczają wersory styczne. Tworzą one ortonormalny układ współrzędnych.

Z powyższego wzoru wynika, że wektory styczne $\frac{\partial}{\partial r}, \frac{\partial}{\partial \phi}$ i $\frac{\partial}{\partial \theta}$ są do siebie wzajemnie prostopadłe. Przy tym pierwszy z nich ma długość 1, drugi r , trzeci $r \cos \phi$. To oznacza, że wektory $\frac{\partial}{\partial r}, \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \phi}$ i $\frac{1}{r \cos \phi} \frac{\partial}{\partial \theta}$ tworzą bazę ortonormalną w przestrzeni stycznej. Stąd wynika, że formy $\omega_1 = dr, \omega_2 = rd\phi$ i

$\omega_3 = r \cos \phi d\theta$ stanowią bazę ortonormalną przestrzeni kostycznej. A zatem, na mocy poprzedniego przykładu $*\omega_1 = \omega_2 \wedge \omega_3$, $*\omega_2 = \omega_3 \wedge \omega_1$, $*\omega_3 = \omega_1 \wedge \omega_2$. A więc

$$\begin{aligned} *dr &= r^2 \cos \phi d\phi \wedge d\theta, \\ *d\phi &= \cos \phi d\theta \wedge dr, \\ *d\theta &= \frac{1}{\cos \phi} dr \wedge d\phi \\ *dr \wedge d\phi \wedge d\theta &= \frac{1}{r^2 \cos \phi}. \end{aligned}$$

Powyższe wzory są bardzo sugestywne i łatwo się przenoszą na wyższe wymiary.

Przykład 6. Skoro laplasjan zapisuje się jako $*d*df$ popatrzmy, jak wygląda laplasjan we współrzędnych biegunowych. Mamy

$$df = \frac{\partial f}{\partial r} dr + \frac{\partial f}{\partial \phi} d\phi + \frac{\partial f}{\partial \theta} d\theta.$$

Czyli

$$*df = r^2 \cos \phi \frac{\partial f}{\partial r} d\phi \wedge d\theta + \cos \phi \frac{\partial f}{\partial \phi} d\theta \wedge dr + \frac{1}{\cos \phi} \frac{\partial f}{\partial \theta} dr \wedge d\phi.$$

Czyli

$$d*df = \left(r^2 \cos \phi \frac{\partial^2 f}{\partial r^2} + 2r \cos \phi \frac{\partial f}{\partial r} + \cos \phi \frac{\partial^2 f}{\partial \phi^2} - \sin \phi \frac{\partial f}{\partial \phi} + \frac{1}{\cos \phi} \frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2} \right) dr \wedge d\phi \wedge d\theta.$$

Ostatecznie

$$\Delta f = \frac{\partial^2 f}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial f}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial \phi^2} - \operatorname{tg} \phi \frac{\partial f}{\partial \phi} + \frac{1}{\cos^2 \phi} \frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2} \right).$$

Ten sposób wyprowadzenia laplasjanu jest o wiele prostszy od bezpośredniego podstawiania. Można go bez żadnych trudności zastosować do wyższych wymiarów.

Przykład 7. Zobaczmy co się dzieje z gwiazdką, gdy zadana jest „metryka” o sygnaturze $(-, +, +, +)$, która nie jest dodatnio określona na \mathbb{R}^4 . Niech v_0, v_1, v_2, v_3 będą wektorami ortonormalnymi, tj. $\|v_0\| = -1$, $\|v_1\| = \|v_2\| = \|v_3\| = 1$ (oznaczenie $\|\cdot\|$ na „długość” wektora jest tutaj drobnym nadużyciem). Wtedy wektory $w_0 = iv_0$, $w_j = v_j$ dla $j = 1, 2, 3$ tworzą bazę ortonormalną \mathbb{R}^4 . Znowu, dokonujemy pewnego nadużycia, bo wektor w_0 nie jest rzeczywisty. Niech η_μ będzie bazą dualną do w_μ , zaś ω_μ bazą dualną do v_μ . Naturalnie $\eta_0 = -iw_0$, poza tym η i ω się pokrywają. Aby gwiazdka była rzeczywista, musimy przyjąć, że $\omega_0 \wedge \omega_1 \wedge \omega_2 \wedge \omega_3 = i\eta_0 \wedge \eta_1 \wedge \eta_2 \wedge \eta_3$ jest

formą objętości. Mamy

$$\begin{aligned} * \eta_0 \wedge \eta_1 &= -i \eta_2 \wedge \eta_3 & * \eta_2 \wedge \eta_3 &= -i \eta_0 \wedge \eta_1 \\ * \eta_0 \wedge \eta_2 &= i \eta_1 \wedge \eta_3 & * \eta_1 \wedge \eta_3 &= i \eta_0 \wedge \eta_2 \\ * \eta_0 \wedge \eta_3 &= -i \eta_1 \wedge \eta_2 & * \eta_1 \wedge \eta_2 &= -i \eta_0 \wedge \eta_3. \end{aligned}$$

Dzięki zależności, jaka wiąże ω i η uzyskujemy

$$\begin{aligned} * \omega_0 \wedge \omega_1 &= \omega_2 \wedge \omega_3 & * \omega_2 \wedge \omega_3 &= -\omega_0 \wedge \omega_1 \\ * \omega_0 \wedge \omega_2 &= -\omega_1 \wedge \omega_3 & * \omega_1 \wedge \omega_3 &= \omega_0 \wedge \omega_2 \\ * \omega_0 \wedge \omega_3 &= \omega_1 \wedge \omega_2 & * \omega_1 \wedge \omega_2 &= -\omega_0 \wedge \omega_3. \end{aligned}$$

Oczywiście, ten przykład to jest raczej agitacja, niż ścisły dowód.

Określamy iloczyn skalarny w przestrzeni wszystkich k -form na M wzorem

$$(\omega_1, \omega_2) \stackrel{\text{def}}{=} \int_M (\omega_1 \cdot \omega_2) d\text{vol}_M = \int_M \omega_1 \wedge * \omega_2,$$

gdzie całkujemy względem formy objętości określonej przez metrykę na M . Mamy $(\omega_1, \omega_2) = (*\omega_1, *\omega_2) = (\omega_2, \omega_1)$ (dlaczego?). Ponadto zachodzi

$$(\omega_1, d\omega_2) = \pm(*d*\omega_1, \omega_2).$$

Istotnie, z definicji $(\omega_1, d\omega_2) = \int \omega_1 \wedge *d\omega_2 = \int * \omega_1 \wedge d\omega_2$. Ale $* \omega_1 \wedge d\omega_2 = d(*\omega_1 \wedge \omega_2) \pm d*\omega_1 \wedge \omega_2$. Całkując uzyskujemy tezę.

Czyli $\delta = *d*$ jest operatorem sprzężonym do operatora d . Rozpatrzmy teraz przestrzeń afiniczną A form ω reprezentujących tę samą klasę kohomologii. To znaczy $\forall \omega \in A$ zachodzi $d\omega = 0$ a ponadto $\forall \omega_1, \omega_2 \in A$ $\omega_1 - \omega_2 = d\eta$.

Lemat 8. Spośród wszystkich form ω z A najmniejszą normę ma forma taka, że $\delta\omega = 0$.

Dowód. Rozpatrzmy $D(\varepsilon) = \|\omega + \varepsilon d\eta\|^2 - \|\omega\|^2$. Jest to równe

$$\varepsilon \int * \omega \wedge d\eta + O(\varepsilon^2).$$

Ale $* \omega \wedge d\eta = d(*\omega \wedge \eta) \pm d*\omega \wedge \eta$. A więc część liniowa w $D(\varepsilon)$ jest równa

$$\pm \int d*\omega \wedge \eta = \pm(\eta, \delta\omega).$$

Czyli D może mieć ekstremum tylko wtedy, gdy $\delta\omega = 0$. Ale gdy $\delta\omega_1 = \delta\omega_2 = 0$ i $\omega_1, \omega_2 \in A$, to $\omega_1 - \omega_2 = d\eta$ i $*d*d\eta = 0$. A więc $(\eta, *d*d\eta) = 0$. To pokazuje, że $\|d\eta\|^2 = 0$, czyli $d\eta = 0$, skąd $\omega_1 = \omega_2$. Stąd D ma tylko jedno ekstremum. Jako, że D jest wypukłe i dodatnio określone, jest to minimum. \square

Wracając na nasze podwórko widzimy, że jeśli nie ma zewnętrznych prądów, czyli $\delta F = 0$, to dwa równania Maxwella wynikają z położenia warunku ekstremalnego

$$L = \int F \wedge *F$$

musi być minimalne. Istotnie, równania Eulera–Lagrange’a sprowadzą się do $\delta F = 0$.

Chcemy teraz włączyć działanie pola zewnętrznego, a więc umieścić J w lagranżjanie. Okazuje się, że właściwą metodą jest dodanie członu $\sum A_\mu J_\mu$ do lagranżjanu, gdzie $J = (q, j_1, j_2, j_3)$. Istotnie, mamy $\frac{\partial}{\partial A_\nu} \sum A_\mu J_\mu = J_\nu$. Ponadto $\frac{\partial}{\partial(\partial_\xi A_\nu)} \sum A_\mu J_\mu = 0$, bo dodawany człon nie zależy od pochodnej A . Wariacja lagranżjanu względem μ -tej składowej wektora A

$$\sum_{\nu=0}^4 \frac{d}{dx_\nu} \frac{\partial L}{\partial(\partial_\nu A_\mu)} - \frac{\partial L}{\partial A_\mu}.$$

Jest liniowa względem L i, jak zaagitowaliśmy, dla $L = F \wedge *F$ jest równa μ -tej składowej wektora δF . A więc dla lagranżjanu $L(A) = F \wedge *F + A \cdot J$ równanie Eulera–Lagrange’a przyjmują istotnie postać

$$\delta F = J.$$

Problem jest taki, że $L = F \wedge *F + A \cdot J$ zależy od wyboru cechowania. Istotnie, zamiana $A \rightarrow A' = A + df$ przeprowadza nam wyraz $A \cdot J$ w $A \cdot J + df \cdot J$. Aby to zrozumieć, musimy rozszyfrować symbol $A \cdot J$. Otóż jeśli, jak wyżej $A = \sum A_\mu dx_\mu$ zaś $J = \sum J_\mu dx_\mu$, to przez $A \cdot J$ rozumieliśmy $\sum A_\mu J_\mu$, czyli iloczyn skalarny. Otóż w języku form różniczkowych mamy $A \cdot J = A \wedge *J$. W takim wypadku $df \cdot J = df \wedge *J$.

Lemat 9. Jeśli $d*J = 0$, to $\int_{\mathbb{R}^4} df \wedge *J = 0$.

Dowód. Rozpatrzmy formę $\omega = f \wedge *J$. Mamy $d\omega = df \wedge *J + f \wedge d*J = df \wedge *J$. Czyli $\int_{\mathbb{R}^4} df \wedge *J = \int_{\mathbb{R}^4} d\omega = 0$. \square

Oczywiście \mathbb{R}^4 nie jest rozmaitością zwartą, więc milcząco zakładamy, że prąd J znika poza pewnym zwartym zbiorem. To założenie przewija się przez cały czas w elektrodynamice. Istotnie, jeśli F nie znika poza zbiorem zwartym, to $F \wedge *F$ może nie być całkowalna. Wtedy w ogóle nie ma sensu mówić o lagranżjanie.

W równaniu $d*J = 0$ (lub $\delta J = 0$) odczytujemy fizyczne równanie ciągłości. Co się jednak dzieje z lagranżjanem, gdy $d*J \neq 0$? Równanie Eulera–Lagrange’a ma postać $\delta F = J$. W wyprowadzeniu tego równania nigdzie nie korzystaliśmy z symetrii cechowania. Przyłożmy $\delta = *d*$ do obu stron równania. Mamy $\delta^2 F = \delta J$. Jednak $\delta^2 = 0$. Jeżeli więc $\delta J \neq 0$, to równanie Eulera–Lagrange’a nie ma rozwiązań.