

**Dokończenie dowodu ( $4 \Rightarrow 1$ ) z tw. IV.2.3 w Simpsonie**

Pokazywaliśmy, że jeśli  $\neg\text{WKL}_0$ , to istnieje jednostajnie ciągła funkcja  $\phi$  z  $[0, 1]$  w  $\mathbb{R}$ , która nie ma supremum. W tym celu wzięliśmy  $T$  — nieskończone drzewo binarne bez ścieżki, zdefiniowaliśmy  $\tilde{T}$  oraz  $a_t, b_t$  dla  $t \in \{0, 1\}^{<\mathbb{N}}$  jak we wcześniejszych tego typu przykładach, a korzystając z  $\neg\text{ACA}_0$  wzięliśmy ciąg  $0 < c_0 < c_1 < c_2 \dots < 1$  bez supremum.

Dla każdego  $x \in [0, 1]$  zachodzi jeden z dwu przypadków:

$$\begin{aligned} 1^\circ \quad & a_t \leq x \leq b_t, & t \in \tilde{T}, \\ 2^\circ \quad & b_{t^{\frown}\langle 0 \rangle} < x < b_{t^{\frown}\langle 1 \rangle}, & t^{\frown}\langle 0 \rangle, t^{\frown}\langle 1 \rangle \in T \cup \tilde{T}. \end{aligned}$$

W przypadku  $1^\circ$  definiowaliśmy  $\phi(x) = c_{\text{lh}(t)}$ , a w przypadku  $2^\circ$  przez liniowość. Po ćwiczeniach pozostało do sprawdzenia, że  $\phi$  jest jednostajnie ciągła.

Weźmy  $\epsilon > 0$ . Istnieje takie  $n$ , że  $c_m - c_n < \epsilon/2$  dla  $m \geq n$ . Zauważmy, że jeśli przedział zawierający dane  $x$  ma  $\text{lh}(t) \geq n$ , to  $\phi(x) \geq c_n$  (niezależnie od tego, czy zachodzi przypadek  $1^\circ$ , czy  $2^\circ$ ). Z drugiej strony, jeśli  $\text{lh}(t) < n$ , to przedział odpowiadający  $x$ -owi ma długość  $\geq 3^{-n}$ , a więc współczynnik kierunkowy funkcji liniowej tożsamej z  $\phi$  na tym przedziale jest co do modułu  $\leq 3^n$  (bo wartości  $\phi$  są między 0 a 1).

Mamy więc rozbitcie  $[0, 1]$  na skończenie wiele przedziałów, takie że na każdym z tych przedziałów funkcja  $\phi$  albo przyjmuje wartości  $\geq c_n$ , albo jest funkcją liniową o współczynniku kierunkowym  $\leq 3^n$ . Funkcja  $\phi$  jest ponadto ciągła i nigdy nie przyjmuje wartości powyżej  $c_n + \epsilon/2$ . Łatwo zauważyć, że w takiej sytuacji wartości  $\phi$  w punktach  $x, x'$  oddalonych od siebie o mniej niż  $\delta = 1/(2 \cdot 3^n)$  będą się różniły o mniej niż  $\epsilon$ .

**Rozwiązanie zadania domowego nr 8**

**Zadanie.** Niech  $\phi : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  będzie funkcją ciągłą (tj.  $\phi$  jest określona na całym  $[0, 1]$ ) daną przez kod  $\tilde{\Phi} \subseteq \mathbb{N} \times (\mathbb{Q} \cap [0, 1]) \times \mathbb{Q}_+ \times \mathbb{Q} \times \mathbb{Q}_+$ . Pokaż, że dowodliwie w  $\text{WKL}_0$  istnieje funkcja  $\hat{\phi}$  dana przez kod  $\hat{\Phi}$  t. że  $\forall x(\phi(x) = \hat{\phi}(x))$ , ale wszystkie krotki występujące w  $\hat{\Phi}$  mają na pierwszej współrzędnej liczbę 0.

*Rozwiązanie pochodzące od Keity Yokoyamy.* Poniższe rozwiązanie działa dla dowolnej  $\phi: \hat{A} \rightarrow \hat{B}$ , danej przez  $\Phi \subseteq \mathbb{N} \times A \times \mathbb{Q}_+ \times B \times \mathbb{Q}_+$  ( $\hat{A}, \hat{B}$  to dowolne p.p.m,  $\hat{A}$  niekoniecznie zwarte)!

Definiujemy drzewo  $T$  w taki sposób, że  $t \in \{0, 1\}^{<\mathbb{N}}$  jest elementem  $T$ , jeśli dla dowolnych  $i = \langle a, q, b, r \rangle, j = \langle a', q', b', r' \rangle$  t. że  $i, j < \text{lh}(t)$  zachodzi:

- (0) jeśli istnieje  $n < \text{lh}(t)$  t. że  $\langle n, a, q, b, r \rangle \in \Phi$ , to  $t(i) = 1$ ,
- (1) jeśli  $a = a', q = q', d(b, b') > r + r'$  oraz  $t(i) = 1$ , to  $t(j) = 0$ ,
- (2) jeśli  $b = b', r = r', d(a, a') + q' < q$  oraz  $t(i) = 1$ , to  $t(j) = 1$ ,
- (3) jeśli  $a = a', q = q', d(b, b') + r < r'$  oraz  $t(i) = 1$ , to  $t(j) = 1$ .

Ta definicja działa bez problemu dla  $\hat{A} = \mathbb{R}$  czy  $\hat{A} = [0, 1]$ , gdzie  $d$  ma wartości wymierne. W przypadku ogólnym definicja jest  $\Pi_1^0$ , więc żeby zagwarantować istnienie  $T$ , trzeba ograniczyć kwantyfikatory w  $<$  na liczbach rzeczywistych przez  $\text{lh}(t)$ , ale końcowy efekt będzie ten sam.

Łatwo sprawdzamy, że  $T$  jest nieskończonym drzewem binarnym, a jeśli  $\tilde{\Phi}$  jest dowolną ścieżką w  $T$ , to  $\Phi \subseteq \tilde{\Phi}$  i  $\tilde{\Phi}$  spełnia (1)-(3) z definicji kodu funkcji ciągłej. Skoro  $\Phi$  była określona na całym  $\hat{A}$ , to  $\tilde{\Phi}$  spełnia warunki zadania.