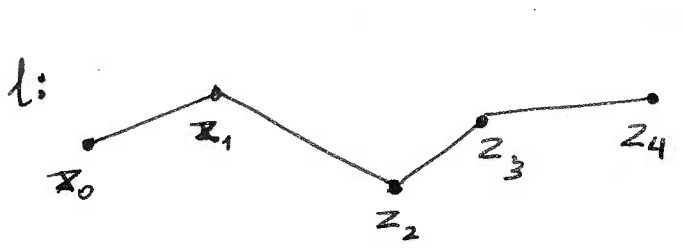


Długość krzywej

Krzywa to $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ ciągła i różnowartościowa (nie chcemy samoprzecięć).

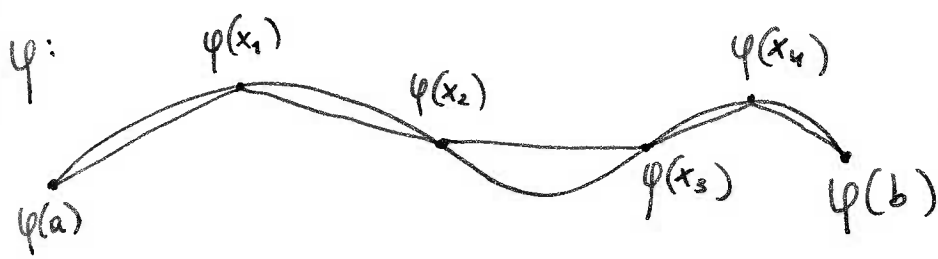
Jak obliczać długość krzywej? Jak tę długość zdefiniować?

Chcemy to zrobić dla szczególnej klasy krzywych - dla Tamanych



$$d(l) \stackrel{\text{def}}{=} \|z_1 - z_0\| + \|z_2 - z_1\| + \dots + \|z_4 - z_3\|$$

A jeżeli φ (a precyzyjniej - jej obraz) nie jest Tamany?



wpisujemy w krzywą φ Tamany l .

Jest intuicyjnie zrozumiałe, że:

- ① długość Tamany l jest nie większa niż (jakkolwiek, byle sensownie zdefiniowana) długość φ
- ② jeżeli l Tamany l związany jest podział $V = \{x_0 = a, x_1, \dots, x_4, x_5 = b\}$
- ! ogólnie - Tamany wpisany w krzywą φ możemy utożsamiać z pewnym podziałem V odcinka $[a, b]$
- ③ Jeżeli μ jest podziałem powstałym przez rozdrobienie podziału V , to odpowiadająca mu Tamana l_μ ma długość nie większą, niż Tamana l_V . (nierówn. Δ)

④ Im mniejsza średnica ma podział V , tym lepiej (245)
 długość łamanej L_V przybliża to, co chciałobyśmy
 uzyskać długością krzywej φ .

Def: Długością krzywej $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ nazywamy
 supremum długości łamanych wpisanych w tę
 krzywą, a więc

$$d(\varphi) = \sup_{\substack{V \text{- podział } [a, b] \\ V = \{x_0, x_1, \dots, x_n\} \\ \begin{matrix} a & & b \end{matrix}}} \sum_{i=1}^n \sqrt{(\varphi_1(x_i) - \varphi_1(x_{i-1}))^2 + (\varphi_2(x_i) - \varphi_2(x_{i-1}))^2 + \dots}$$

gdzie $\varphi(x) = (\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_m(x))$

Ustalmy dla uproszczenia $m=2$ (a więc ograniczmy
 się do krzywych płaskich); rachunki dla krzywych
 w wyższych wymiarach są dokładnie takie same,
 tylko zajmują więcej miejsca.

Załóżmy, że $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$ jest funkcją klasy C^1
 (tj. φ_1 i φ_2 są różniczkowalne i ich pochodne
 są ciągłe. Mamy wówczas

Twierdzenie Jeżeli $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$ jest różnowartościowa
 i klasy C^1 , to $d(\varphi) = \int_a^b \sqrt{\varphi_1'(x)^2 + \varphi_2'(x)^2} dx$

Podział μ będzie rozdrobieniem podziału ν o dostatecznie małej średnicy $\delta(\mu)$. Zaczniemy od ustalenia, jak drobny podział ma być μ .

Dla ustalonego wcześniej $\varepsilon > 0$ możemy dobrać $\delta_1 > 0$ takie, że dla dowolnego podziału μ z jakiegokolwiek punktowaniem o ile tylko $\delta(\mu) < \delta_1$, mamy $|I - S(\nu, \mu, \cdot)| < \frac{\varepsilon}{2}$.

Wiemy też, że φ_2' jest ciągła na $[a, b]$ - a więc jest jednostajnie ciągła; $\exists \delta_2 > 0 \forall x, y \in [a, b] |x - y| < \delta_2 \Rightarrow |\varphi_2'(x) - \varphi_2'(y)| < \frac{\varepsilon}{4(b-a)}$.

Wybermy więc jakiegokolwiek rozdrobienie μ podziału ν takie, że $\delta(\mu) < \min(\delta_1, \delta_2)$; $\mu = \{y_0, y_1, \dots, y_n\}$. Wykażemy, że

$$d(\ell_\mu) = \sum_{i=1}^n \sqrt{(\varphi_1'(y_i) - \varphi_1'(y_{i-1}))^2 + (\varphi_2'(y_i) - \varphi_2'(y_{i-1}))^2} = \sum_{i=1}^n \sqrt{\varphi_1'(\xi_i)^2 + \varphi_2'(\xi_i)^2} (y_i - y_{i-1}) \quad \xi_i, \zeta_i \in (y_{i-1}, y_i)$$

O ile $d(\ell_\mu)$ różni się od $S(\nu, \mu, \xi)$?

$$S(\nu, \mu, \xi) = \sum_{i=1}^n \sqrt{\varphi_1'(\xi_i)^2 + \varphi_2'(\xi_i)^2} (y_i - y_{i-1})$$

$$|d(\ell_\mu) - S(\nu, \mu, \xi)| = \left| \sum_{i=1}^n \left[\sqrt{\varphi_1'(\xi_i)^2 + \varphi_2'(\xi_i)^2} - \sqrt{\varphi_1'(\zeta_i)^2 + \varphi_2'(\zeta_i)^2} \right] (y_i - y_{i-1}) \right|$$

Oszacujemy pojedynczy wyraz w nawiasie kwadratowym:

$$\left| \sqrt{\varphi_1'(\xi_i)^2 + \varphi_2'(\xi_i)^2} - \sqrt{\varphi_1'(\zeta_i)^2 + \varphi_2'(\zeta_i)^2} \right| \stackrel{(*)}{\leq} ?$$

Jeżeli oba pierwiastki są $= 0$ (a więc $\varphi_1'(\xi_i) = \varphi_2'(\xi_i) = \varphi_2'(\zeta_i) = 0$), to oczywiście $(*) \leq \frac{\varepsilon}{4(b-a)}$. Jeżeli zaś któryś z pierwiastków jest $\neq 0$, to

Dowód :

Rozważmy dowolny podział ν odcinka $[a, b]$;

$$\nu = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$$

$$d(\nu) = \sum_{i=1}^n \sqrt{(\varphi_1(x_i) - \varphi_1(x_{i-1}))^2 + (\varphi_2(x_i) - \varphi_2(x_{i-1}))^2}$$

$$\stackrel{\uparrow}{=} \sum_{i=1}^n \sqrt{\varphi_1'(\xi_i)^2 (x_i - x_{i-1})^2 + \varphi_2'(\zeta_i)^2 (x_i - x_{i-1})^2} =$$

tw. Lagrange'a
o wart. średniej

$$= \sum_{i=1}^n \sqrt{\varphi_1'(\xi_i)^2 + \varphi_2'(\zeta_i)^2} (x_i - x_{i-1})$$

ξ_i, ζ_i
 \in
 (x_{i-1}, x_i)

Powyższy napis przypomina sumę całkową dla funkcji $\sqrt{\varphi_1'(x)^2 + \varphi_2'(x)^2}$, ale niestety mamy w każdym z przedziałów nie jeden, ale DWA punkty pośrednie: ξ_i i ζ_i .
To trochę komplikuje rachunki.

Postępujemy następująco: Oznaczmy $I = \int_a^b \sqrt{\varphi_1'(x)^2 + \varphi_2'(x)^2} dx$
 ~~$N \neq \sqrt{\varphi_1'(x)^2 + \varphi_2'(x)^2}$~~

Ustalmy $\epsilon > 0$. Wykażemy, że podział ν można tak rozdobić do podziału μ , że

$$\textcircled{1} \quad d(\nu) \stackrel{n.\Delta}{\leq} d(\mu) \leq I + \epsilon$$

dla dowolnego podziału ν !

$$\text{oraz że } \textcircled{2} \quad |I - d(\mu)| < \epsilon.$$

Przechodząc w $\textcircled{1}$ z ϵ do 0 dostaniemy $d(\nu) \leq I$, a z $\textcircled{2}$ widzimy, że są tamane wpisane w φ , których długości są dowolnie bliskie I . Stąd

$$\sup_{\nu} d(\nu) = I.$$

$$(*) = \frac{|\varphi_2'(\xi_i)^2 - \varphi_2'(\zeta_i)^2|}{\sqrt{\varphi_1'(\xi_i)^2 + \varphi_2'(\xi_i)^2} + \sqrt{\varphi_1'(\zeta_i)^2 + \varphi_2'(\zeta_i)^2}} \leq$$

$$\leq |\varphi_2'(\xi_i) - \varphi_2'(\zeta_i)| \cdot \frac{|\varphi_2'(\xi_i)| + |\varphi_2'(\zeta_i)|}{\sqrt{\varphi_1'(\xi_i)^2 + \varphi_2'(\xi_i)^2} + \sqrt{\varphi_1'(\zeta_i)^2 + \varphi_2'(\zeta_i)^2}}$$

tu oczywiście mianownik jest nie mniejszy od licznika

$$\leq |\varphi_2'(\xi_i) - \varphi_2'(\zeta_i)| < \frac{\varepsilon}{4(b-a)}, \quad \text{bo } |\xi_i - \zeta_i| < \delta(u) < \delta_2.$$

Ostatecznie $|d(l_n) - S(v, \mu, \xi)| < \sum_{i=1}^n \frac{\varepsilon}{4(b-a)} \cdot (y_i - y_{i-1})$

$$= \frac{\varepsilon}{4(b-a)} \cdot (b-a) = \frac{\varepsilon}{4}$$

Stąd $|d(l_n) - I| \leq |d(l_n) - S(v, \mu, \xi)| + |S(v, \mu, \xi) - I|$

$$\stackrel{(2)}{<} \frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{2} = \frac{3}{4}\varepsilon < \varepsilon.$$

W szczególności $d(l_n) < I + \varepsilon$. $\leftarrow (1)$

Wniosek: Niech $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ będzie funkcją klasy C^1 . Długość wykresu f to $\int_a^b \sqrt{1 + f'(x)^2} dx$

Dowód: Wykres to krzywa dana przez

$$\varphi(x) = \begin{pmatrix} x \\ f(x) \end{pmatrix};$$

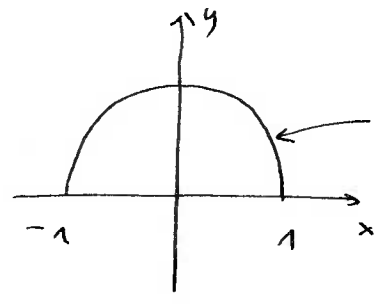
" " "

$$\varphi_1(x) \quad \varphi_2(x)$$

Stosujemy powyższe twierdzenie.

Przykład: Długość okręgu jednostkowego

1. sposób



wykres $f(x) = \sqrt{1-x^2}$
 (bo $x^2 + y^2 = 1$)

Długość tego wykresu od -1 do 1 to połowa okręgu, więc jeżeli długość okręgu oznaczymy przez L , mamy

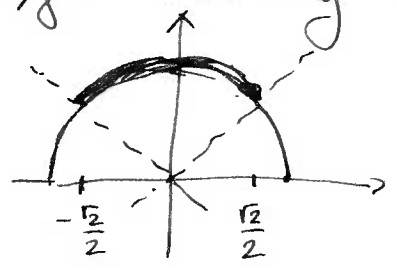
$$L = 2 \int_{-1}^1 \sqrt{1 + (f'(x))^2} dx = \begin{cases} f(x) = \sqrt{1-x^2} \\ f'(x) = \frac{-x}{\sqrt{1-x^2}} \\ (f'(x))^2 = \frac{x^2}{1-x^2} \\ 1 + f'(x)^2 = \frac{1-x^2+x^2}{1-x^2} = \frac{1}{1-x^2} \end{cases}$$

$$= 2 \int_{-1}^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} \stackrel{x=\sin t}{dx=\cos t dt} = 2 \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos t dt}{\cos t} = 2\pi$$

$x = -1 \Rightarrow \sin t = -\frac{\pi}{2}$
 $x = 1 \Rightarrow t = \frac{\pi}{2}$

$= 2\pi$. Dobry wynik, ale po drodze orusstwo! Funkcja $\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ nie jest ograniczona na $(-1, 1)$, nie jest więc w tym przedziale całkowna! ~~Do~~ tego typu kłopotami zajmiemy się na następnym przykładzie

2. sposób: Zamiast ~~a~~ obliczać długość półokręgu możemy obliczyć długość jego ćwiartki:



$$L = 4 \int_{-\frac{\sqrt{2}}{2}}^{\frac{\sqrt{2}}{2}} \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = 4 \int_{-\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{4}} \frac{\cos t dt}{\cos t} = 4 \cdot \frac{\pi}{2} = 2\pi$$

3. sposób Możemy skorzystać z twierdzenia, a nie jedynie z wniosku: okrąg to krzywa dana wzorem (parametryzacja)

$$\varphi(t) = (\cos t, \sin t) \quad \text{dla } t \in [0, 2\pi]$$

(tu znów minimalne oszustwo: tak wybrane φ nie jest różnowartościowe - $\varphi(0) = \varphi(2\pi)$ -

- ale ten jeden punkt nie ma znaczenia, gdyż obliczamy długość okręgu; możemy zresztą sparametryzować pół okręgu biorąc $t \in [0, \pi]$).

$$L = \int_0^{2\pi} \sqrt{\varphi_1'(t)^2 + \varphi_2'(t)^2} dt = \int_0^{2\pi} \sqrt{\sin^2 t + \cos^2 t} dt = \int_0^{2\pi} dt = 2\pi$$

(lub, by uniknąć niepotrzebnej nieróżnowartościowości)

$$L = 2 \int_0^{\pi} \sqrt{\varphi_1'(t)^2 + \varphi_2'(t)^2} dt = 2 \int_0^{\pi} dt = 2\pi$$